



Commission de la recherche du Conseil Académique

Formation plénière
30 mars 2023

Relevé de décisions

CRP - 30.03.2023 - Président de séance : Hervé Courtois, Vice-président recherche et innovation de UGA

Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BURLACU Radu	CERAG	Sciences de gestion		x	
CAPLAN Raul	ILCEA4	Études romanes	x		
CHALABAEV Aïna	SENS	STAPS	x		
CLASTRES Cédric	GAEL	Sciences économiques	x		
DAVOUST Laurent	SIMaP	Mécanique, génie mécanique, génie civil		x	MEVEL François-Xavier
FORVEILLE Thierry	IPAG	Astronomie, astrophysique	x		
FOURNIER-FINOCCHIARO Laura	LUHCIE	Langue et littératures romanes			
LEPETIT Marie-Bernadette	Institut Néel	Théorie matière condensée			
MORAND Patrice	IBS	Microbiologie Maladie transmissible et hygiène		x	DE ROSNY Eve
PERRIER Pascal	GIPSA-Lab	Génie informatique, automatique et traitement du signal	x		
RAY Pierre	IAB	Biologie et médecine du développement			
REBOUD Jean-Luc	G2ELab	Energétique, génie des procédés	x		
SLAMA Serge	CRJ	Droit public		x	FORVEILLE Thierry
VERDIER Christine	LIG	Informatique	x		
WOUTERS Yves	SIMaP	Chimie des matériaux		x	

Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BOUDJADA Nassira	Institut Néel	Milieux denses et matériaux	x		
CAVAILLES Pierre	TIMC-IMAG	Sciences biologiques pharmaceutiques		x	VERDIER Christine
CHAUVIN Alan	LPNC	Psychologie	x		
DEBIZET Gilles	Pacte	Aménagement de l'espace, urbanisme	x		
DEMEILLIERS Christine	TIMC	Sciences biologiques, fondamentales et cliniques		x	
DE ROSNY Eve	IBS	Biochimie et biologie moléculaire	x		
GUILLAUMIN Cyriac	CREG	Sciences économiques		x	DEBIZET Gilles
HILY-BLANT Pierre	IPAG	Astronomie, astrophysique		x	CLASTRES Cédric
LARROUDÉ Philippe	LEGI	Mécanique		x	
MACLEAN Catriona	Institut Fourier	Mathématiques	x		
MOLINA-BOISSEAU Sonia	Cermav	Energétique, génie des procédés	x		
NICOT Séverine	CRJ	Droit public	x		
PONTON Claude	LIDILEM	Informatique		x	ROUSSET Isabelle
SADOUX Stéphane	AE&CC	Aménagement de l'espace, urbanisme		x	MACLEAN Catriona
SORBA Julie	LIDILEM	Sciences du langage	x		

Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes

Elu.e			Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BERTHOME Grégory	SIMaP		x		
MEVEL François-Xavier	ISTerre		x		
REY Benoît	DGD SI			x	CHAUVIN Alan
ROUSSET Isabelle	LIDILEM		x		
SEIGNEURET Natacha	IUGA			x	

Collège D : Doctorants

Elu.e (T:titulaire S:suppléant)	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
SALMON Lucien (T)	Institut Néel	Physique de la matière condensée et du rayonnement			
FAISANT Loïs (S)	Institut Fourier	Mathématiques			
MANDIN-HUBLE Yohan (T)	Institut Fourier	Mathématiques			
CAMUS Perrine (S)	LARHRA	Histoire moderne			
PRUSZKO Laura (T)	LIG	Informatique			
YAR Asfand (T)	LIG	Informatique			
ZHEMCHUZHNIKOV Dmitrii (S)	LJK	Mathématiques			

Personnalités extérieures

Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)	Etablissement		Présent.e	Excusé.e	Procuration à
CHANDEZON Frédéric (T)	CEA		x		
PREJBEANU Lucian (S)	CEA			x	
FRAISSE Marjorie (T)	CNRS		x		
GAILLE Marie (S)	CNRS			x	
JESTIN Jacques	ILL			x	BOUDJADA Nassira
ROSSI-BATÔT Catherine	LUX				
SORRENTINO Monique (T)	CHU			x	
DUCKI Camille (S)	CHU			x	

CR - 30.03.2023 - Président de séance : Hervé Courtois, Vice-président recherche et innovation de UGA

Invités permanents

Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e.s
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		X
David Déchenaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		X
Anne-Catherine Favre	Vice-président du Conseil d'administration		X
Christophe Ribuot	Vice-président "Ressources humaines"		X
Jérôme Paret	Directeur Général des Services		X
Anne Dalmasso	VP Recherche et Innovation en SHS	X	
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"		X
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"	X	
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"	X	
Julien Heurdiere	Chargé de mission Recherche, Partenariats, International		X
Anne Bartel-Radic	Directrice de la recherche à l'IEP	x	
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle		
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle	P.Segond ; N.Retière	
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle	JC.Augereau	
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle	S.Achard	
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle	A.Artis	
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle	E.De Vries	
Denis Jongmans	Directeur CED	X	
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV		X
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV	X	
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV		X
Marie-Amélie vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		X
Caroline Martinez	Directrice SFR - DGD RIV		X
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	X	
Carole Musset	Admin. Recherche DGD RIV - Référente Pôles MSTIC et PAGE	X	
Carole Kada / Catherine Desplanques	Directrice et directrice adjointe DGD RH		X

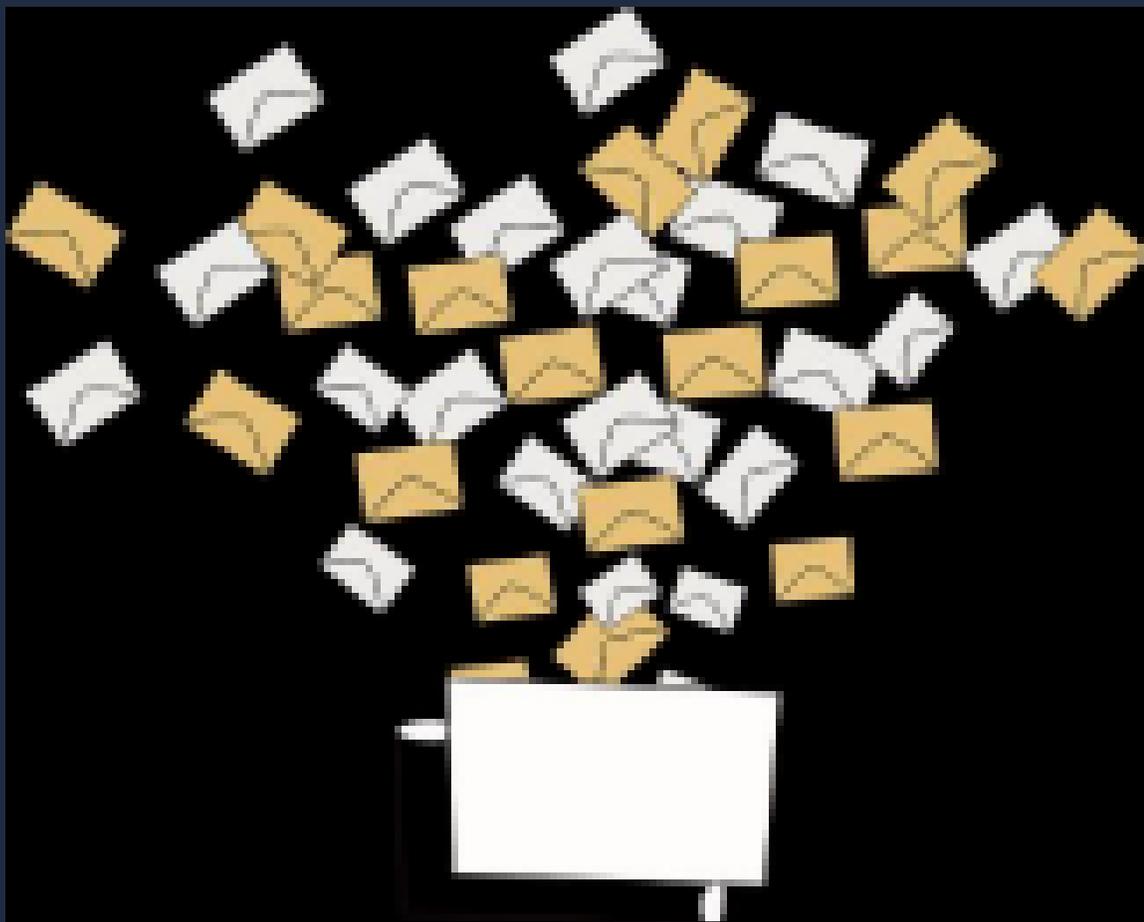
Invités ponctuels

Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e
Pauline Guillaud	Assistante en gestion administrative	X	

Ordre du jour

- **Point d'information par le Vice-président recherche et innovation**
- **Fermeture de FREE-ALPES**
- **Fermeture de PGC**
- **Changement direction adjointe ISTerre**
- **Intégration de l'IGE au pôle PEM en tant que membre associé**
- **Proposition de sélection de l'AàP IRGA 2023**
- **RI des UMR : GIN - TIMC**
- **Approbation des relevés de décisions CR P 03 et 23 février 2023**
- **Questions diverses**





Procédure de vote

Rappel procédure vote

Preennent part aux votes

- **les 46 membres élus de la commission de la recherche :**
 - les élus aux collèges A (15 élus), B (15 élus), C (5 élus) et D (6 élus),
 - les 3 personnalités extérieures nommées par le CEA, le CNRS, le CHU,
 - les 2 personnalités extérieures désignées par la Commission de la recherche,
- la Présidente du CAc qui préside la séance

Ne prennent pas part aux votes

tous les invités permanents et ponctuels

- les membres de l'équipe politique
- les membres de l'équipe Vice-présidence recherche et innovation
- le représentant du directoire de chaque pôle de recherche
- la direction du CED
- les membres des DGD RIV, RH

**Point d'information par le
Vice-président recherche et innovation**

Composition de la CR

Collège B

Départ de Didier Schwab, élu au collège B.

Sonia Molina-Boisseau, élue sur la liste SGEN-CFDT UNSA, lui succède.

Elections partielles mardi 28 au jeudi 30 mars

Collège D - Doctorants

2 sièges à pourvoir dans le collège des doctorants :

2 titulaires / 2 suppléants pour la durée du mandat restant à courir.

Fermeture de **FREE-Alpes**

Présentation Jean-Christophe Clément

FREE Alpes

Fédération de Recherche en Ecologie et Environnement

Fermeture de la Fédération





FREE  **Alpes**

Fédération de Recherche en Ecologie et Environnement

freealpes-contact@univ-savoie.fr

318 Membres :

195 Permanents en 2021

78 doctorants (59 en 2018)

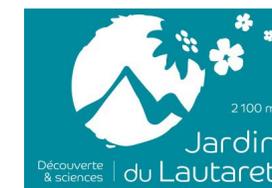
35 contractuels

4 UMR sur 3 sites

1 UAR au Col du Lautaret

60 publications de Rang A (2018)

60 K€ de budget annuel



FREEALPES est une Fédération du CNRS (FR2001 sections 31, 29, 19 et 52)

2021

OSUG



FREE  **Ipes**

Fédération de Recherche en Ecologie et Environnement



DIPEE



Janvier 2022



FREE  **Ipes**
Fédération de Recherche en Ecologie et Environnement



DIPEE



Autres UMR : IGE, IPAG, ISTERRE, LEGI, ETNA

Et Equipes associées : Environnement de Pacte, CEN du CNRM, SigmaPhy du GIPSA-lab, LAME du LIPhy, FAME du Synchrotron

Entrée du
CARRTEL

2021-22 :



OSUG :

Transposition des axes FREE-Alpes sous la forme de 4 nouveaux Ateliers dans l'OSUG (Animation) :

- **Méthodes SHS** = Méthodes SHS pour l'observation en Environnement
- **Socio-écosystèmes** = trajectoires long-terme des socio-écosystèmes, services, ressources, pratiques
- **Biodiversité et Fonctionnement**
- **Polluants** : Écodynamique et écotoxicologie des xénobiotiques

DISCUSSION

Thierry Forveille : pourquoi ce dossier n'a pas été présenté plus tôt ?

Jean-Christophe Clément : lorsque nous avons créé FREE-Alpes, 3 unités sur 5 étaient dans l'OSUG et nous avons alors précisé que la fermeture de FREE-Alpes serait demandée si un jour toutes les structures intégraient l'OSUG afin de simplifier le paysage pour nos collègues. Cela était acté. J'ai fait une demande aux tutelles un peu prématurée il y a un an et il a fallu attendre pour confirmer cette demande de fermeture.

Frédéric Chandezon : nous allons voter sur la fermeture d'une structure qui est déjà actée, si le vote n'est pas favorable que pourrait-il se passer ?

Hervé Courtois : cela signifie que nous avons un désaccord sur le sujet. Certes, nous ne sommes pas toujours très rapide pour le traitement de certains dossiers mais il faut tenir compte de plusieurs paramètres : la disponibilité des personnes qui viennent présenter le point devant la CR, l'avis des tutelles associées comme Grenoble INP, nous préférons que le point passe d'abord devant son Conseil scientifique qui se réunit un peu moins souvent que la Commission de la recherche, et des pièces qui pourraient manquer au dossier. Il aurait été préférable de présenter ce point l'an dernier, de même pour ce qui concerne PGC.

=> *Décision CNRS portant fermeture de la fédération de recherche FREE-Alpes – 8 février 2023*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 30 mars 2023 est invitée à donner un avis sur la fermeture de la Fédération de Recherche en Écologie et Environnement, FREE-Alpes, FR2001 CNRS, UGA, USMB, INRAe, à compter du 1^{er} janvier 2023.

Etes-vous favorable à la fermeture de FREE-Alpes ?

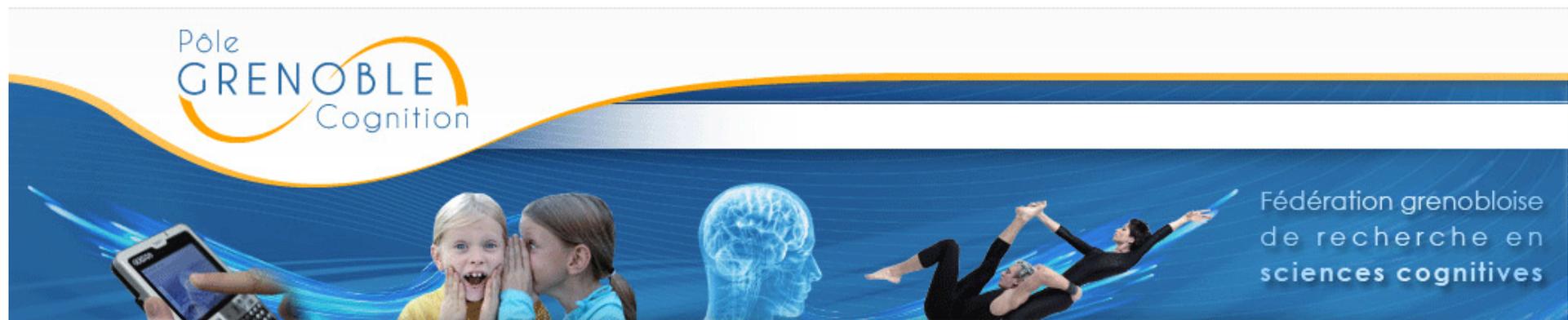
Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche donne un avis favorable, à la majorité de ses membres présents et représentés, à la fermeture de FREE-Alpes.

Fermeture de PGC

Présentation Jean-Charles Quinton



Pôle Grenoble Cognition SFR UGA / FR CNRS 3381

Diaporama en vue de la clôture de la structure

Slides de J-C. Quinton (directeur) & J. Diard (directeur adjoint)
validés avec le bureau de la SFR PGC

1. Présentation

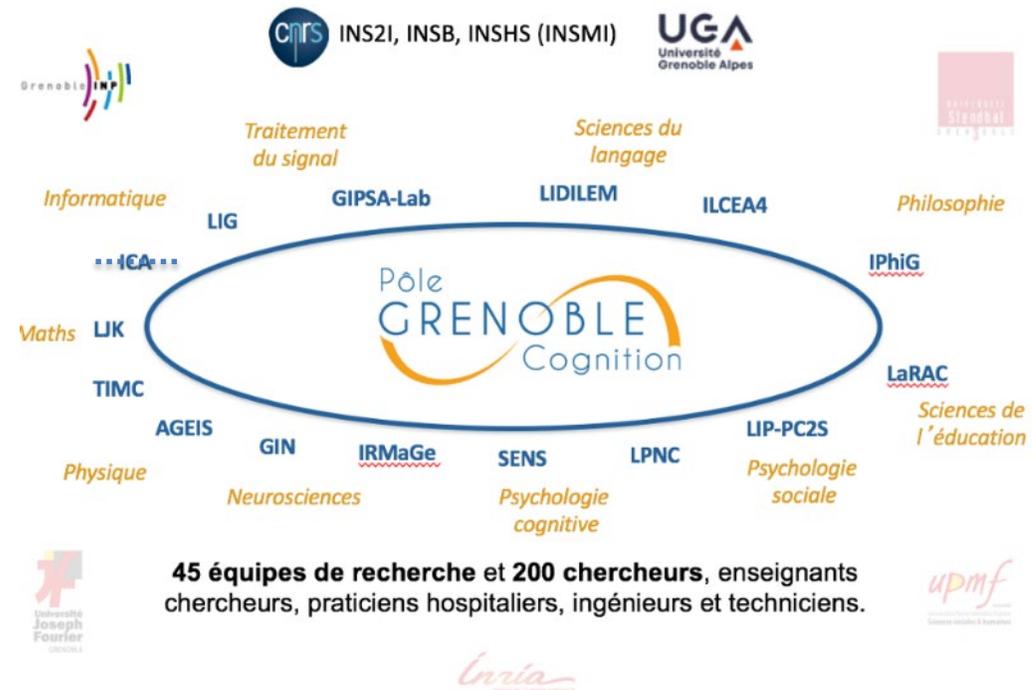
Thématique « Cognition »

- Etudier le **fonctionnement de la capacité des systèmes vivants** à communiquer, percevoir et interagir avec leur environnement
- Proposer et mettre en œuvre des outils, des systèmes et des artefacts permettant d'**augmenter les capacités d'interaction ou de pallier de possibles déficits**
- Fortement **interdisciplinaire** entre MSTIC, CBS et SHS

Pôle Grenoble Cognition (PGC) : créé en 2009 comme **SFR UJF/INP/UPMF/Stendhal** (avec soutien INRIA) et comme **FR CNRS (INS2I/INSB/INSHS)** pour développer les recherches en sciences cognitives sur le site grenoblois

Fonctionnement (en moyenne sur 13 ans)

- **Direction + bureau** (~10 permanents)
- **DU** des 14 unités constituantes
 - valident les décisions importantes
- **Dotation** CNRS, UGA, G-INP (~60k€/an)
- **Dépenses** (dont appels à projets) :
 - 85% : Projets collaboratifs
 - 7% : Manifestations scientifiques
 - 4% : Formation, valorisation, éthique
 - 4% : Fonctionnement, site web



2. Activités et résultats sur la période 2010-2022

Appels à projet : 15 à 20 projets par an (1 à 5 k€), >150 permanents impliqués

- Multi-laboratoires, souvent multi-pôles (SHS, CBS, MSTIC)
- Financement de >150 **stages de M2**, frais pour **expérimentation**, missions, workshops

Groupes de travail et journées annuelles (80 participants en moyenne, 1^{ère} en 2010 → 12^{ème} en 2022)

- **Présentations** des projets financés (par les collègues, doctorants et stagiaires)
- **Diffusion et formation** dans la communauté (e.g., éthique, présentation des projets de site)
- **Ateliers** thématiques, catalogage et effort de mutualisation des **plateformes** expérimentales

Participation au montage de structures et projets d'envergure

- CERNI, désormais **Comité d'Éthique pour la Recherche, Grenoble Alpes (CERGA)**
 - Hébergement des pages web et formulaires sur le site web du PGC (>40 projets évalués par an)
- Tremplin Carnot Cognition, désormais **Institut Carnot Cognition** (consortium de 14 labos en France)
- IdEx **CDP NeuroCog**, IdEx **CDT CerCog@UGA**, puis **LabEx Neurosciences & Cognition (CerCog)**
- Interface intelligence artificielle et naturelle dans **Multidisciplinary Institute in Artificial Int. (MIAI)**



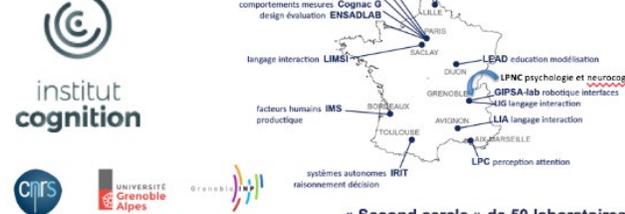
Institut COGNITION Tremplin Carnot
Guichet unique pour offrir des solutions aux entreprises

Labellisation : Juillet 2016
Démarrage : Janvier 2017
Directeur : Célestin SEDOGBO

Consortium de 14 laboratoires

- motivation décision CHART
- sémantique pragmatique LIP
- perception handicaps LSP
- comportements mesures Cognac G
- design évaluation ENSADLAB
- langage interaction LIMS1
- facteurs humains IMS
- productique
- SCALab vision émotions
- LEAD éducation modification
- LPNC psychologie et neurocognition
- GIPSA-lab robotique interfaces
- LIG langage interaction
- LIA langage interaction
- LPC perception attention
- systèmes autonomes IRIT
- raisonnement décision

« Second cercle » de 50 laboratoires



NeuroCoG
Univ. Grenoble Alpes



NeuroCoG Univ. Grenoble Alpes
Du neurone à la cognition sociale à Grenoble

Frédéric Saudou, Monica Baciu
Elena Moro, Jean-Luc Schwartz, Marilyn Vartard



MIAI

WORKSHOP
L'Intelligence Naturelle au cœur
des enjeux de l'Intelligence Artificielle

Les axes du site grenoblois
Vendredi 13 juillet 2018



NeuroCoG
Univ. Grenoble Alpes



3. Démarche de clôture de la SFR

2019-2020 : Travail de restructuration sur le site + échanges avec les tutelles

- 04/2019 : Elargissement / renouvellement du bureau + direction → rapprochement de CerCog
- 05/2019 : Bilan/projet HCERES avec explicitation du soutien et intégration à CerCog → validation DUs
- 06/2019 : Echanges avec tutelles (VP UGA + Grenoble-INP + DAS INS2I CNRS) → restructuration via IdEx
- 03/2020 : Evaluation puis retour de l'évaluation HCERES → soutien de la trajectoire proposée
- 06/2020 : Audition CR CAc UGA pour changement de direction + stratégie d'intégration → validation
- 09/2020 : Entretien DAS INS2I CNRS → soutien pour 2 ans, difficulté de couplage FR CNRS + projet IdEx
- 09/2020 : Discussions pour intégration PGC au sein du projet CerCog → implication dans le CoPil + CoSci
- 11/2020 : Audition CS G-INP pour changement de direction + stratégie d'intégration → validation

2021-2022 : Implication sur CerCog et processus de clôture du PGC

- 01/2021 : Echanges DAS INS2I/INSB/INSHS sur l'articulation PGC & CerCog + structuration potentielle
- 05/2021 : Processus de rédaction du projet CDT CerCog → périmètre + axe cognition + volet animation
- 03/2022 : Validation en bureau du PGC de la fermeture → satisfaction des garanties et de la démarche
- 06/2022 : Financement du projet IdEx CDT CerCog → couvre le périmètre avec MIAI et autres structures
- 07/2022 : Journée annuelle du PGC → acter fermeture + échanges avec communauté sur relai de CerCog
- 07/2022 : Non-renouvellement des demandes de financement PGC → acte l'arrêt des activités fin 2022
- 09/2022 : Implication effective de membres PGC comme représentants de l'axe Cognition de CerCog
- 10/2022 : Processus de rédaction du projet de LabEx CerCog → renfort activités cognition + animation
- 11/2022 : Finalisation du budget et appels PGC + lancement de l'appel Amorçage CerCog
- 12/2022 : Garantie du maintien à court terme du support au site web (dont hébergement CERGA)

2023 : Fermeture effective

- 01/2023 : Officialisation de la fermeture du PGC auprès de l'UGA

DISCUSSION

Alan Chauvin : il y avait une grosse partie traitement du signal, math, physique, modélisation dans le Pôle Grenoble Cognition que je ne retrouve pas dans CerCog.

Jean-Charles Quinton : tu évoques les interfaces, la partie modélisation en théorie d'un projet, qui est moins développée dans CerCog ; dans le projet de LabEx qui a été déposé, il y a des aspects modélisation que l'on a voulu intégrer dans chaque axe. Théoriquement, dans la partie outils et méthodes, le but est aussi d'intégrer les parties concernant le travail scientifique sur la modélisation pour faire le lien entre les différents laboratoires qui travaillent sur ce processus. On l'a bien spécifié par écrit dans le projet mais dans l'affichage c'est moins visible au niveau des axes.

Gilles Debizet : on peut se réjouir d'une simplification pour les EC et C. On peut aussi se réjouir que ces thèmes prennent de l'ampleur et s'institutionnalisent avec le CerCog. Nous sommes sollicités tardivement en CR pour rendre un avis. Y a-t-il d'autres transformations qui apparaîtraient dans l'année 2023 ? Est-ce que la CR pourrait être sollicitée plus en amont de ces transformations ?

Hervé Courtois : nous n'avons à ce jour pas d'autre projet de fermeture de fédération en 2023.

Alan Chauvin : lorsque le changement de direction de PCG avait été présenté devant la CR, la direction avait annoncé qu'il y avait ce risque de transformation et que PGC allait s'éteindre dans CerCog.

Hervé Courtois : effectivement, au moment des discussions du CDP puis du LabEx CerCog cette information était visible. Certes, ce dossier passe tardivement devant la CR mais le milieu concerné était informé.

=> *Avis favorable du Conseil scientifique Grenoble-INP du 23 mars 2023*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 30 mars 2023 est invitée à donner un avis sur la fermeture de la fédération grenobloise de recherche en sciences cognitives, Pôle Grenoble Cognition, PGC, FR CNRS 3381, SFR UGA, Grenoble-INP, à compter du 1^{er} janvier 2023.

Etes-vous favorable à la fermeture de PGC ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	28
Voix défavorables	1
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche donne un avis favorable, à la majorité de ses membres présents et représentés, à la fermeture de PGC.

Changement direction adjointe ISTerre

Présentation Philippe Roux



Institut des Sciences de la Terre

Changement de Direction Adjointe « Observation » à ISTerre

Mandat : Janvier 2020 – Décembre 2024



EQUIPE DE DIRECTION



Fabienne Giraud
Directrice Adjointe, McF UGA
Relations IRD



Philippe Roux
Directeur, DR CNRS



François-Xavier Mevel
Administrateur, IE UGA



Mai-Linh Doan
Directrice Adjointe
Doctorants, McF UGA
Lien enseignement recherche



Anne Socquet
Directrice Adjointe
Observations, CNAP



Fabrice Brunet
Directeur Adjoint, DR CNRS
Coordination axes transverses



François Jouanne
Directeur Adjoint, Prof USMB
ISTerre Chambéry



Anne Socquet
Directrice Adjointe
Observations, CNAP

- PI du projet ERC Deep Trigger 2020-2025
- Charge de travail + Raisons personnelles



Florent Brenguier
Directeur Adjoint
Observations, CNAP

- PI du projet ERC Fault Scan 2019-2024

Anne Socquet informe la direction fin novembre 2022 de son souhait de quitter ses fonctions.

La direction a recherché des candidates et candidats potentiels. Les premières discussions relatives aux choix du profil adéquat ont eu lieu :

- aux comités de direction du 6 décembre 2022 et 10 janvier 2023,
- aux conseils de laboratoire du 16 décembre 2022 et 6 janvier 2023,
- en Assemblée générale du 16 décembre 2022.

Conformément au règlement intérieur de l'unité, le vote approuvant sa nomination a eu lieu en conseil de laboratoire du vendredi 10 mars 2023 et une présentation du nouveau directeur adjoint lors de l'Assemblée Générale du 10 mars 2023.

DISCUSSION

Julie Sorba : le conseil du laboratoire est l'instance représentative du laboratoire. Est-il composé de membres nommés, de membres élus ?

Philippe Roux : nous avons des élus et des membres nommés.

François-Xavier Mevel : le conseil est composé de 17 personnes : 13 élus, 2 nommés, 1 représentant pour Chambéry et 1 assistant de prévention.

Philippe Roux : les membres élus sont élus par tout le personnel du laboratoire. Nous programmons une AG tous les 3 mois. Lorsque nous devons sonder le laboratoire nous procédons plutôt à un vote de l'ensemble des personnels qui élit le conseil du laboratoire.

=> *Extrait CR Conseil ISTerre du 10 mars 2023*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 30 mars 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition de changement au sein de la direction d'ISTerre, à compter du 10 mars 2023, avec la nomination de :

**Florent Brenguier : Directeur Adjoint Observations,
Physicien CNAP**

Approuvez-vous le changement au sein de la direction d'ISTerre ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	1

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le changement au sein de la direction d'ISTerre.



**Évolution du périmètre du pôle PEM
Intégration de l'IGE
en tant que membre associé**

Présentation Nicolas Retière



Demande de rattachement secondaire au pôle PEM





Éléments de contexte

IGE : UMR de 155 permanents sous tutelle CNRS, UGA, INP, IRD créée en 2017 (LTHE+LGGE) rattachée au Pôle PAGE.

Une UMR qui mène des recherches sur le climat, le cycle de l'eau, la cryosphère et les environnements naturels et anthropisés. Ces recherches visent à mieux comprendre les processus qui régissent le fonctionnement des différents environnements géophysiques (océan, atmosphère physico-chimique, cryosphère, bassins versants, zone critique), leurs interactions et réponses aux pressions anthropiques, ainsi que les processus d'adaptation et de résilience des sociétés.

ETNA : UPR de 30 permanents sous tutelle INRAE

Une UPR multidisciplinaire, centrée sur l'étude et la prévention des risques naturels en montagne.

1^{er} janvier 2023 : ETNA rejoint l'IGE : validation HCERES



« Mécanique pour l'environnement » identifiée comme un point fort du rapprochement IGE/ETNA

Demande de rattachement secondaire de l'IGE au Pôle PEM

**L'UR ETNA :
Erosion
Torrentielle
Neige et
Avalanches**



Une unité de recherche multidisciplinaire, centrée sur l'étude et la prévention des risques naturels en montagne.



crues torrentielles



chutes de bloc



avalanches



risques glaciaires

Double ancrage de l'UR ETNA

Géosciences

ED STEP
OSUG
Labex

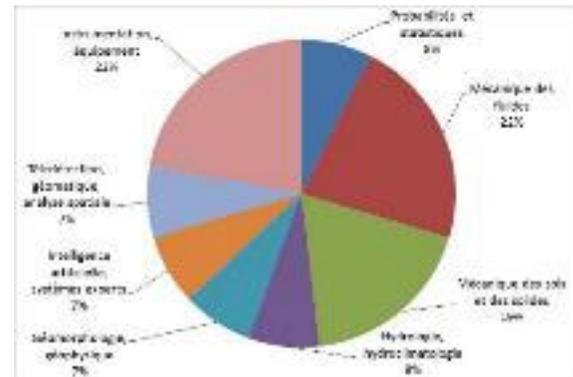
Habitabilité dans des mondes changeants
Pôle PAGE

Mécanique

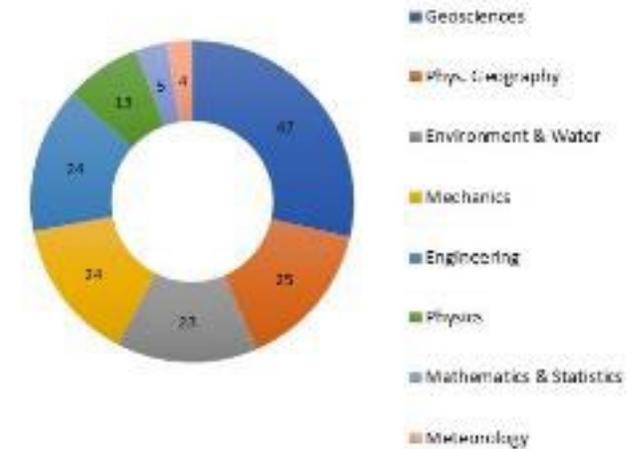
ED IMEP2
FED 3G
Labex TEC21

Pôle PEM

Cartographie des compétences



Publications scientifiques



Collaborations UGA : IGE, ISTERre, 3SR, LEGI, LRP, GIPSA-LAB, LJK, PACTE

De nombreux projets axés sur la mécanique

Exemples de projets collaboratifs récents / en cours

- ✓ Projet ANR SEGSED : Size segregation in sediment transport (<https://anr.fr/Project-ANR-16-CE01-0005>) (2016-2022)
- ✓ Projet ANR PALAGRAM : PArticle-LAden GRAvity currents Modelling (<https://www6.lyon-grenoble.inrae.fr/etna/RECHERCHE/Projets/ANR-PALAGRAM>) (2019-2023)
- ✓ Projet ANR VPFLAWS : Simulations robustes d'écoulements viscoplastiques (<https://vpflow.pages.math.cnrs.fr/anr/>) (2019-2023)
- ✓ Projet ANR EOLE : Transport éolien de particules cohésives : Du sable à la neige (2022-2026)
- ✓ Projet TEC21 : Creeping snow: modelling the force induced on structures (2022-2023)

avec une forte implication dans les projets structurants au sein de l'UGA

- ✓ Labex TEC21 et son renouvellement actuel au sein de l'IDEX
- ✓ CDP Musitox
- ✓ CPER Mecasnow

La mécanique pour l'environnement au sein de l'IGE

Mécanique pour l'environnement

Synergie sur matériaux naturels complexes, force de recherche sur les approches multi-échelles appliquées aux géosciences

Au moins 6 équipes concernées, 25+ C et EC

mécanique des sols (granulaires, milieux poreux), mécanique des solides, mécanique des fluides et hydraulique, mécanique des structures

Spectre très large de matériaux et de systèmes étudiés

glace, neige, sols, poreux, fluides + grain, boues, béton, ...

glaciers et calottes polaires, banquise, mouvements gravitaires, rivières et torrents, océan, ouvrages impactés, ...

Compétences variées en modélisation (approches discrètes et continues)

VF, FEM, DEM, SPH, MPM, ...

Besoins et développements en approches couplées et multi-échelles

couplages multi-domaines (ex. : FEM+DEM), approches hiérarchiques double-échelles (ex. : MPMxDEM), approches intégrées (ex. : St. Venant)

Equipements expérimentaux et sites de terrain uniques

plate-forme EOR (canaux, soufflerie, rhéomètres), chambres froides, instrumentation in situ (Antarctique, col du Lac Blanc, glaciers Alpains, col du Lautaret, ...)

Nombreuses collaborations locales (3SR, ISTERre, LEGI, LJK), nationales, internationales

**Plus-value du
rattachement à
PEM**

Cohérence scientifique par rapport au projet de laboratoire

Meilleure insertion d'une communauté PEM de chercheurs et de projets

=

Echanges et collaborations avec la communauté PEM autour de projets purement mécanique permettant d'avancer disciplinairement sur des verrous scientifiques propres aux matériaux et systèmes étudiés au sein de l'IGE

Rappel des étapes

► **Intégration IGE, pôle secondaire**

- **Élément déclencheur : intégration équipe ETNA de l'INRAE dans l'IGE au 1^{er} janvier 2023**
- **Proximités déjà très fortes avec TEC21, ED IMEP2, 3SR ...**
- **Rapprochement autour du thème mécanique pour l'environnement**
- **Accent sur les approches de mécanique fondamentale**

► **Avis favorable à l'unanimité du conseil voté le 22/11/2022**

► **Avis favorable du COS du 16/12/2022**

DISCUSSION

Nassira Boudjada : que signifie pôle secondaire ?

Hervé Courtois : dans un pôle, il y a une liste de laboratoires membres du pôle à titre principal et une liste de laboratoires en rattachement secondaire, notamment lorsqu'un laboratoire donné, comme c'est le cas de l'IGE, a une partie de ses activités clairement rattachée à un autre pôle.

Nicolas Retière : il n'y a pas de hiérarchie dans le rattachement des laboratoires au pôle. Le rattachement de l'IGE, permettra par exemple, sur un périmètre donné comme la mécanique, de discuter directement avec les laboratoires concernés comme l'IGE et 3SR. Avant il fallait passer par le pôle PAGE ce qui impliquait un schéma de discussion plus complexe.

Hervé Courtois : les collègues d'un laboratoire donné sont d'abord affectés au pôle principal de leur laboratoire et chacun peut demander son rattachement à un autre pôle parce qu'il se considère personnellement proche du périmètre d'un autre pôle. Le rattachement secondaire signifie que le laboratoire fait bien partie du cercle de discussion de tout ce qui peut se discuter au sein du pôle.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 30 mars 2023 est invitée à donner un avis sur la proposition d'intégration de l'Institut des Géosciences de l'Environnement, IGE, en tant que laboratoire associé au pôle PEM, à compter du 1^{er} janvier 2023.

Approuvez-vous l'intégration d'IGE en tant que laboratoire associé au pôle PEM ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche valide, à la majorité de ses membres présents et représentés, l'intégration d'IGE en tant que laboratoire associé au pôle PEM.

AàP IRGA 2023

**Synthèse des propositions
de sélection des projets et
de répartition des moyens**

Rappel des modalités

- ▶ 1 appel à projets s'adressant à l'ensemble de la communauté scientifique et académique (chercheurs, enseignants-chercheurs et assimilés), sans restriction en termes de disciplines ou de méthodologie.
- ▶ Regroupant 4 dispositifs
 1. Projets exploratoires et émergents
 2. Projets d'innovation par pré-maturation
 3. Projets d'internationalisation de la recherche
 4. Projets en collaboration avec un grand instrument européen présent à Grenoble, ou en SHS dans le cadre de la MaCI avec un partenaire international ciblé
- ▶ Un même porteur ne peut déposer qu'un seul projet tous dispositifs confondus. Par exception, un même porteur peut déposer plusieurs projets d'innovation par pré-maturation. Tous les dispositifs sont accessibles aux laboratoires des pôles de recherche de l'UGA, incluant les UMRs de l'USMB. Le pack IA du dispositif 1 et les dispositifs 2 et 3 sont accessibles aux instituts (Leti, Liten, List) de la Division de la Recherche Technologique (DRT) du CEA Grenoble. Les objectifs et modalités ainsi que les possibilités de financement par dispositif sont décrites ci-après.

Projets exploratoires et émergents

Evolution du nombre de dépôts

► Projets nouveaux arrivants et exploratoires-émergents

	AGIR		AGIR			IRS				IRGA NA-PEE	IRGA PEE	IRGA PEE
Pôle	2013	2014	Pôle	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CSVSB	65	60	CBS	46	37	41	37	26	32	53	26	42
MSTIC	51	55	MSTIC	35	38	32	31	41	39	38	38	37
SMINGUE-TUE	36	41	PAGE	58	34	43	54	36	22	36	19	14
SMINGUE-SPI+MNP	88	102	PEM	78	61	70	40	35	41	36	34	24
SHS	12	11	PSS	18	18	35	29	27	23	26	11	19
			SHS	21	16	31	20	36	26	24	17	28
Sous-total POLE	252	269	Sous-total POLE	256	204							
PEPS	75	41	PEPS	52	46							
Total général	327	310	Total général	308	250	252	211	201	183	213	145	164

Moyens attribués

► Dispositif : Projets exploratoires et émergents

Pôle de recherche PRINCIPAL	Fonctionnement/ investissement (€)		Nombre de mois de post-doctorants		Nombre de supports ADR		Total : fonctionnement + montant post-doctorants (€)		Nombre de projets Retenus / déposés
	Attribué	Demandé	Attribué	Demandé	Attribué	Demandé	Attribué	Demandé	
CBS	237 000 €	1 030 104 €	-	-	5	21	237 000 €	1 030 104€	18 / 42
MSTIC	183 230 €	582 390 €	36 mois	150 mois	5	17	333 230 €	1 207 390 €	19 / 37
PAGE	166 500 €	251 280 €	-	-	3	11	166 500 €	251 280 €	6 / 14
PEM	222 660 €	545 258 €	-	-	7	16	222 660 €	583 220 €	10 / 24
PSS	103 000 €	358 327 €	36 mois	120 mois	2	6	253 000 €	858 327 €	8 / 19
SHS	124 000 €	410 926 €	24 mois	138 mois	3	12	224 000 €	985 926 €	14 / 28
TOTAL	1 036 390 €	3 178 285 €	96 mois	408 mois	25	83	1 436 390 €	4 916 247€	75 / 164
Part des financements attribués	33 %		24 %		30 %		29 %		

Focus sur les projets inter-pôles

AaP	DOSSIERS INTER-POLES	
	Retenus/non retenus	Dont co-financés par 2 pôles
IRS 2017	17 / 36	3
IRS 2018	19 / 39	2
IRS 2019	22 / 26	5
IRS 2020	13 / 20	4
IRS : taux de succès moyen	38%	
IRGA 2021	16 / 23	4 + 2 soutien complémentaire sur dispositif inter-pôles + 1 dossier financé hors IRGA
IRGA 2022	6 / 16	5 2 d'entre eux bénéficient d'un soutien complémentaire sur dispositif inter-pôles
IRGA 2023	13 / 25	6
IRGA : taux de succès moyen	55%	

Projets d'innovation par pré-maturation

Appel et nouveautés 2023

- ▶ Contexte de l'appel à projets national Maturation – Pré-maturation
 - Cofinancement substantiel de l'ordre de 50% et 70% respectivement
 - Calendrier
 - Clôture de l'appel le 28 février 2022
 - Annonce des résultats le 9 janvier 2023
 - Pour ExTASE, notification reçue le 9 mars 2023, sur Décision du Premier Ministre le 16 février 2023
 - Anticipation dans l'appel à projets IRGA 2023
 - (NEW) Mention aux Stratégies Nationales d'Accélération
« *Le dépôt de projets dans les domaines des sciences humaines et sociales, des stratégies nationales d'accélération (SNA) ou issus des CDP/CDTools est fortement encouragé* »
 - (NEW) Moyens éligibles jusqu'à 100 k€
 - (NEW) Contact pris avec chaque projet en liste complémentaire IRGA 2022 pour éventuelle re-soumission
- ▶ (NEW) Aide au montage possible par l'unité de service ITO@UGA
- ▶ (NEW) Déjeuners Valo en amont de la clôture de l'appel IRGA 2023

Dossiers déposés et demandes de financement

► 29 dossiers (21 en 2022) pour une demande de 2,5 M€ : budget de 350k€ (15%)

Pôles et CEA/DRT	Nombre de dossiers	Fonctionnement/ Investissement	Post-doctorants	Personnels cadre	Techniciens	Coût RH	Total
CBS	10	496 400 €	36 mois	12 mois	86 mois	407 033 €	903 433 €
MSTIC	4	56 900 €	30 mois	27 mois	0 mois	235 700 €	292 600 €
PAGE	2	39 900 €	14 mois	18 mois	0 mois	132 133 €	172 033 €
PEM	6	203 080 €	60 mois	12 mois	0 mois	299 200 €	502 280 €
PSS	2	104 360 €	0 mois	0 mois	30 mois	72 500 €	176 860 €
SHS	4	168 280 €	12 mois	12 mois	12 mois	128 200 €	296 480 €
CEA-DRT	1	25 000 €	18 mois	0 mois	0 mois	0 €	100 000 €
Total	29	1 093 920 €	170 mois	81 mois	128 mois	1 274 767 €	2 443 686 €

► Aide au montage : sur 29 candidatures, 4 ont participé aux Déjeuners Valo et 6 ont interagi avec ITO@UGA

Méthode de travail et nouveautés 2023

- ▶ Déclaration et traitement des liens d'intérêt
- ▶ Affectation des dossiers avec **robustesse / compétences** : « Je veux/Je peux/Je ne veux ni ne peux »
- ▶ 4 évaluations par dossier : 1 scientifique + 3 innovation
 - Tropicisme « A garder » : Cohérent A (que des A) vs Convergence A (que des A et 1 B)
 - Divergences « A discuter » : A-B (sans C) vs A-B-C
 - Tropicisme « Avis réservé » : Cohérent C vs Convergent C
- ▶ **Interclassements par sous-ensembles de taille raisonnable pour robustesse /échelle et nombre**
 - Par expert, avant le jury : 7 dossiers max
 - Par pôle, avant et pendant le jury, avec discussion de chaque projet : 10 dossiers max
- ▶ Proposition par le jury : liste principale non classée, liste complémentaire classée, projets non retenus
- ▶ Proposition validée en VP R&I : ajout en liste principale du 1^{er} projet de la liste complémentaire et remontée en fin de liste complémentaire de projets non retenus à retravailler

Liste principale proposée : 498k€, SNA 180k€, reste 318k€

Projet	Porteur	Labo	Pôle 1	Pôle 2	Autres	Partenaires	SHS	CDP	SNA	Paquet	Liste	Montant	Abonde- ment ?	2022	Aide ITO
FecAlz	JACQUIER-SARLIN M.	GIN	CBS		CHU, CIC, LRB				-	1a	LP	74 333	0	LC9	Oui
Validation d'un marqueur diagnostique et/ou pronostique de la maladie d'Alzheimer par le dosage fécal des peptides amyloïdes et des protéines Tau.															
SEQUOIA	CONSTANTIN O.	CEA-Leti	CEA-DRT	PEM	Néel				SNA 12&15	1a	LP	100 000	0	LC4	
SEQuencing Using Optoelectronics Integrated nanowires Arrays															
Raymapr	THIBERT B.	LJK	MSTIC			LMO			SNA 11	1a	LP	67 100	0		Oui
Logiciel pour l'optique anidolique															
GOAL	BASTIN G.	PACTE	PSS		LIG	AFP, Mediapart	Oui		SNA 10&11	1b	LP	96 860	67 802		Oui
GenderedNews Out of the Academic Lab															
OVnHy	PICARD C.	LIPhy	PEM		SIMaP	Greenpact			SNA 17&6	1b	LP	63 560	44 492		Oui
Osmose Volumique pour convertir une différence de salinité en énergie Hydraulique															
IHiM-SPOC	GOUSSET S.	IPAG	PAGE			Pyxalis			SNA 16&11	1b	LC1	96 500	67 550		
Logiciel intégré d'acquisition et de prétraitement des données des appareils ImSPOC															

► 6 projets : TB qualité, diversité thématique (CBS, MSTIC, PSS, PEM, CEA-DRT), 2 IRGA 2022 (liste complémentaire), 4 avec partenaires, 4 avec aide au montage, 3 avec possible abondement SNA

Liste complémentaire proposée et méthode (1/3)

Rang	Projet	Titre	Porteur	Labo.	Pôle 1	Pôle 2	Abondement ?	€
LC1	UVC-Diamond	Electrode diamant pour LED UVC	JACOPIIN GwénoLé	NEEL	PEM			80 000
LC2	CLINAPARK	A new blood biomarker for early differential diagnosis of Parkinson's disease in clinic	FAUVELLE Florence	GIN	CBS			99 500
LC3	V-Hyper	Hyper-Vision	DALLA MURA Mauro	GIPSA-lab	MSTIC			100 000
LC4	TRANSMAG	Incorporation de métaux de TRANSition dans des MAGnétites produites par recyclage de déchets ferreux	BRUNET Fabrice	ISterre	PAGE	PEM	Recycl.+Décarb.	75 533
LC5	G4-antibody	Sélection d'anticorps spécifiques d'ADN G-quadruplexes	DEFrancq Eric	DCM	CBS			80 000
LC5	Robotic 3D-E-Printer	Banc robotisé pour l'impression de circuits électroniques sur substrats 3D	BENEVENTI Davide	LGP2	PEM		Décarb.	90 000
LC5	ECHASON lot2	Un prototype d'habitat – ECHASON – pour expérimenter à échelle 1 l'écoute depuis un logement avec la ventilation naturelle jour et nuit, dans un ilot de la ZAC Gratte-ciel à Villeurbanne (Rhône)	BALAÏ olivier	AAU	SHS			50 000
LC8	SEA CREPS	Système d'Évaluation Automatique des Compétences Relationnelles des Étudiants et Professionnels de Santé	BELLIER Alexandre	AGEIS	CBS	MSTIC		100 000

Liste complémentaire proposée et méthode (2/3)

Rang	Projet	Titre	Porteur	Labo.	Pôle 1	Pôle 2	Abondement ?	€
LC9	BE-REaDY	BrightEr iRidium(III) complEXes for photoDYnamic therapy	LANOË Pierre-Henri	DCM	CBS			99 000
LC9	RHEODROP	RHEOlogical identification of fluids from DROPs	MAÎTREJEAN Guillaume	LRP	PEM	MSTIC		100 000
LC9	TTT	TextToImageToModel	MARIN Philippe	MHA	SHS		ICC	72 920
LC9	INITIAL	Etude in vivo d'INHibiteurs de prolifération cellulaire ciblant le méTabolisme du culvre : une approche innovante en cAncérologie puLmonaire	BUSSER Benoit	IAB	CBS			96 600
LC9	GadoHCe	Gadolinium complexes for H+-triggered contrast enhancement	THOMAS Fabrice	DCM	CBS			64 000
LC9	LPC-Typ	Une nouvelle méthode pédagogique basée sur la Langue Parlée Complétée pour le développement de la lecture et de la conscience phonologique chez l'enfant au développement typique	VILAIN Anne	GIPSA-lab	SHS	CBS		73 560
LC9	DISOBIO	Dispersions SOLides à base de polysaccharides pour encapsulation et préservation de BIOmolécules à température ambiante	ROUX Denis	LRP	PEM			90 000
LC9	CCCP	Computing for Climate Change in Pastures / Comprendre le Changement Climatique pour le Pastoralisme	BISSON Gilles	LIG	MSTIC	PAGE	Syst. Agri+Alim.	74 000
LC9	Scan-NET	Food Scanner with social NETwork	TEYSSIER Sabrina	GAEL	PSS		Alim.	80 000

Liste complémentaire proposée et méthode (3/3)

Rang	Projet	Titre	Porteur	Labo.	Pôle 1	Pôle 2	Abondement ?	€
LC18	Cellsing	Multi-probes sensing of commercial Li-ion batteries	VILLEVIEILLE Claire	LEPMI	PEM		Batteries+TASE	78 720
LC18	EChem-Stock	Réduction du CO2 en acide formique; procédé d'électrolyse en solution ; montée en échelle d'un procédé de laboratoire	CHARDON SYLVIE	DCM	CBS		Décarb.+Recycl	90 000
LC18	VELIS	Vélo Électrique Intelligent pour la Santé. Une offre en réhabilitation et éducation Santé.	BOSSON Jean Luc	TIMC	CBS	MSTIC		100 000
LC18	Mitoscore-T	Validation du Mitoscore comme test compagnon dans la leucémie aigüe myéloïde	MONDET Julie	IAB	CBS			100 000

► Financer la liste complémentaire selon les principes suivants

- 1) Possibilité d'abondement
- 2) Rang en liste complémentaire, avec en appui, en cas d'ex-aequo, les interclassements et évaluations individuelles

Liste de projets non retenus

Acronyme	Titre	Porteur	Labo	Pôle 1	Pôle 2	Abondement ?	€
Alliances	Alliances	FLON Emilie	GRESEC	SHS	PSS	ICC	100 000
GoFr+cc	Groupes operant sur des fractales et conjugaison commensurée	DAHMANI Francois	Institut Fourier	MSTIC			51 500

Retours d'expérience

► Points positifs

- (NEW) Utilité avérée des « Je veux/Je peux/Je ne veux ni ne peux »
- (NEW) Utilité avérée de l'interclassement par évaluateur
- Participation des Pôles et CEA-DRT pour avis scientifique
- Discussion détaillée de chaque projet

► (NEW) Points négatifs

- La méthode ne passe pas à l'échelle

► (NEW) Suggestions

- Intégrer l'impact social et environnemental des projets : également demandé dans l'AaP M-PM
- Revoir la méthode dans le contexte de l'amplification de la pré-maturation et des Pôles Universitaires d'Innovation : co-financement AaP M-PM, bourses French Tech Emergence Labs, qualification SNA, fil de l'eau

DISCUSSION

Cédric Clastres : dans la liste complémentaire, quand vous avez classé des projets à une place identique, à priori, c'est peut-être parce que vous ne pensiez pas descendre aussi bas sur ces projets ?

Gaëlle Calvary : on a proposé de considérer l'abondement car si on récupère 70% en national cela nous permet de financer plus de projets. C'est la méthode que nous avons proposé en VPR&I. S'il y a des ex æquo, nous regarderons les interclassements faits par les experts et en détail les évaluations qui sont une mine d'or sur les projets. L'interclassement des projets par pôle est très fin ; nous avons les bons outils. Plus on regarde les dossiers en bas du classement plus on a d'ex æquo.

Thierry Forveille : vous avez mentionné des désistements possibles.

Gaëlle Calvary : il faut prévoir la situation où un porteur démissionnerait et le projet ne serait pas exécuté. Nous n'avons pas rencontré ce genre de situation jusqu'à présent. Le processus est robuste. Certains collègues ont candidaté à IRGA et à l'appel CNRS qui finance de la pré-maturation. Si un projet est lauréat à l'appel CRNS et que le collègue décide d'aller vers ce financement, nous ferons remonter le projet suivant sur notre liste. Les projets qui ont des candidatures parallèles ont été tagués.

Projets internationaux

Rappel des modalités – Projets internationaux

Objectifs:

- Soutenir la dynamique partenariale avec les partenaires stratégiques globaux de l'UGA et les membres de l'alliance européenne Unite!,
- Elargir le champ des collaborations de l'UGA avec ses partenaires stratégiques, en particulier dans les disciplines plus faiblement représentées.

Financements:

- 1 ADR co-financée par l'UGA et le partenaire,
- 1 Post-doctorat co-financé par l'UGA et le partenaire d'une durée entre 12 et 36 mois

Partenaires éligibles:

- University of Tsukuba, Swansea University, National Taiwan University, University of Oxford, McMaster University, Karlsruhe Institute for Technology
- Membres de Unite! : Aalto University, Technical University of Darmstadt, Universitat Politecnica de Catalunya, KTH Royal Institute of Technology, Universidade de Lisboa, Politecnico di Torino.

Rappel des modalités IRGA volet international

Enveloppe disponible: 479 250€

Paramètres par type de support demandé:

- 0,5 ADR : 53 250€
- 12 mois postdoc : 50 000€

11 dossiers déposés / 11 dossiers éligibles
(8 x 0,5 ADR + 1 x 18 mois postdoc + 2 x 12mois postdoc)

Moyens demandés: 601 000€

Liste des projets sélectionnés et répartition des moyens – IRGA volet international

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	Laboratoire	Partenaire impliqué	Moyens demandés	SELECTION	MONTANT ATTRIBUE	NOMBRE D'ADR	NOMBRE DE MOIS DE POST-DOC
ExoEarths	Characterizing exo-Earths and their planetary system architectures around low mass stars	BONFILS Xavier	IPAG	McMaster University	75000	Retenu	75000		18
SUGADC	Enhancing the efficacy of ADCs in the ovarian cancer tumour micro-environment.	ALFAIDY Nadia	BCI	Swansea University	53250	Retenu	53250	0,5	
SUSPRS/DSS ME	Une analyse comparée des pratiques de Responsabilité Sociétale des entreprises au Royaume Uni, en France	QUÉRE Bertrand	CERAG	Swansea University	53250	Retenu	53250	0,5	
ModA-BO	Modular approach of burnout	BAEYENS Celine	LIP/PC2S	Swansea University	53250	Retenu	53250	0,5	
3D-DS	Novel computational methods to predict 3D protein domain-swapping	GRUDININ Sergei	LJK	University of Tsukuba	50000	Retenu	50000		12

Total financé: 284 750€

5 projets financés sur 11 déposés

Liste des projets sélectionnés et répartition des moyens – IRGA volet international

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	Laboratoire	Partenaire impliqué	Moyens demandés	SELECTION
ExtremeLife	Molecules of life under extreme thermodynamic conditions	PETERS Judith	LIPhy	Swansea University	53250	Non retenu
MLLFT	Machine learning for Lattice Field Theory	HOLZMANN Markus	LPMMC	Swansea University	50000	Non retenu
FACIAL	Characterisation and modelling of facial tissues for simulation of facial deformations.	CHAGNON Grégory	TIMC-IMAG	Swansea University	53250	Non retenu
TransPhysio	Transforming Expert Feedback through AI and MS Kinect Technology for Characterisation of Neck Physiotherapy Activities	PINSAULT Nicolas	TIMC-IMAG	Swansea University	53250	Non retenu
ENKOMI	Evaluating Numerical Knowledge of Metals in Ancient Cyprus	ZIÉBELIN Danielle	LIG	Swansea University	53250	Non retenu
DTIR	Digital Twinning to Improve the Resilience of Foundation Construction	DIAS Daniel	3SR	Swansea University	53250	Non retenu

DISCUSSION

Julie Sorba : concernant les ½ ADR, est-ce que l'on peut se retrouver dans le même cas de figure que le doctorant dont on a examiné la demande de réinscription en thèse lors de la précédente CR, à savoir que le partenaire peut refuser de financer l'autre moitié de la thèse ?

Hervé Courtois : en effet. Suivant le partenaire, quand on a une thèse cofinancée il y a plusieurs façons de procéder. On peut, par exemple, signer deux contrats de 18 mois, ou alors un partenaire verse son financement à l'autre partenaire qui gère un contrat de trois ans. C'est plus sécurisant pour le doctorant mais plus ou moins facile à mettre en place selon le partenaire. Quand il y a des différences de niveau de financement, et que notamment le salaire des 18 premiers mois est supérieur à celui des 18 derniers, cela peut être mal vécu par le doctorant.

Thierry Forveille : avec l'université de Genève il y a une différence marquée dans la rémunération qui avoisine un facteur 3.

Projets

Pack IA -MIAI

Modalités et projets déposés

- ▶ Modalités analogues à celles des projets IRGA-PEE sur des thématiques en lien avec l'IA
- ▶ Financement de mois de post-doctorants + environnement
- ▶ Nombre de dossiers déposés, évolution par rapport à 2020 et 2021
 - 10 projets déposés en 2023
 - 9 projets déposés en 2022
 - 14 projets déposés en 2021
 - 17 projets déposés en 2020
- ▶ Nombre de dossiers retenus
 - 7 projets retenus sur 10 déposés

Projets sélectionnés et répartition des moyens (POLE)

► Pack IA (7 retenus / 10 dépôts) – Montant attribué

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	Montant demandé	SELECTION	MONTANT ATTRIBUE	NOMBRE DE MOIS DE POST-DOC
StereotypedNews	Mesure et analyse automatique des stéréotypes de genre dans les médias	PORTET François	LIG	52500	Retenu	52500	12
SleepStage	Optimisation d'un algorithme d'intelligence artificielle (IA) pour l'automatisation de l'identification des stades de sommeil à partir de l'analyse du signal de photopléthysmographie (PPG)	BAILLY Sébastien	HP2	52500	Retenu	52500	12
SAM	Etude théorique de la cyclisation de la S-adenosylhomocysteine (SAH) en milieu aqueux : de l'apport du deep learning à la compréhension des mécanismes impliqués dans l'origine de la vie.	MILET Anne	DCM	52500	Retenu	52500	12
MOBIDOU	détection fiable des MOdes de déplacement pour la navigation hybride en moBilité urbaine DOUce	FOURATI Hassen	GIPSA-lab	52500	Retenu	52500	12
ORCHAMPSOUND	Automated processing workflow to extract multi-trophic community data from passive acoustic monitoring	THUILLER Wilfried	LECA	52500	Retenu	52500	12
SAR-WELL	Intelligence artificielle appliquée à la détection des zones de mouvements de terrain en haute montagne par imagerie SAR	Giffard-Roisin Sophie	ISTerre	52000	Retenu	52000	12
SSE-CHARACT	Characterizing slow slip event through spatio-temporal deep learning with graph neural network	RADIGUET Mathilde	ISTerre	52500	Retenu	52500	12

Projets non retenus (POLE)

► Pack IA (7 retenus / 10 déposés)

injuryPrev	A multidimensional mathematical approach to improve injury prevention, diagnosis and follow-up	NOUGIER Vincent	TIMC	52500	Non Retenu	0	0
UnsupMorpho	Unsupervised classification of images of galaxies	FRAIX-BURNET Didier	IPAG	52500	Non Retenu	0	0
AI4DigAML	Contribution d'approche IA pour la recherche de facteurs prédictifs des Leucémies aiguës myéloblastiques (LAM) / IA for Digging predictive events in acute myeloblastique leukemia (AML)	MOSSUZ Pascal	IAB	NON ELLIGIBLE : déposant - membre direction pôle			

Projets Grands Instruments et MaCI

Rappel du dispositif Grands Instruments / MaCI

- ▶ Thèses environnées co-financées UGA – grand instrument sur des projets d'intérêt commun, avec une double direction de thèse (UGA / grand instrument)
- ▶ Dans le cas de la MaCI, les thèses sont uniquement en miroir avec un partenaire international

	ESRF	EMBL	ILL	IRAM	EMFL	MaCI	Total
Total amount of matching PhDs supported by ExcellencES and partners	24	10	24	8	5	16	87
Dossiers déposés IRGA 2023	4	3	6	1	2	3	19
Projets retenus IRGA 2023	2	2	3	1	1	2	11
Taux de succès	50%	67%	50%	100%	50%	67%	58%
Bourses de thèses à allouer sur les 7 prochaines années du dispositif	22	8	21	7	4	14	76

Projets MaCI

Projets déposés

- ▶ Nombre de dossiers déposés
 - **3 dossiers** ont été déposés pour cette première année au sein du dispositif IRGA MaCI
- ▶ Nombre de dossiers inter-pôles
 - **2 dossiers** inter-pôles (dossiers SHS/CBS et SHS/MSTIC).
 - Après évaluation le rattachement secondaire au pôle MSTIC du dossier SoDiMo a été jugé « non pertinent »
- ▶ Nombre de dossiers retenus, taux de succès
 - Proposition de retenir 2 dossiers sur 3 dossiers déposés
 - Taux de succès : 67%

Processus de sélection des projets

- ▶ Modalités d'expertise des dossiers
 - Des expertises externes sollicitées par les pôles (avec 1 synthèse sollicitée pour le pôle principal et 1 synthèse pour le pôle secondaire)
- ▶ Traitement des dossiers inter-pôles (articulation avec le dispositif inter-pôles)
 - Les dossiers inter-pôles du dispositif IRGA MaCI ne sont pas traités dans le dispositif inter-pôles

Composition du comité

▶ Membres du Comité

- Anne Dalmasso (VP recherche SHS, Présidente du Comité)
- Caroline Bertonèche (VP CAC)
- Pascal Mossuz (CBS)
- Francis Lazarus (MSTIC)
- Amélie Artis (PSS)
- Erica de Vries (SHS)

▶ Traitement des liens d'intérêt

- Aucun lien d'intérêt de type règle 2 ou règle 3 n'ont été déclarés

Projets sélectionnés

- ▶ Dispositif MaCI (2 dossiers retenus / 3 dépôts) – 2 ADR
 - ▶ Pour rappel 8 ADR sont disponibles sur 8 ans

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire	ADR	ED pressentie
EMO-GRE-BRISBANE	A subcortical route to the amygdala	MERMILLOD Martial	LPNC	Retenu	SHS	CBS	1	EDISCE
SoDiMo	Social distance in moral decision processes: empirical studies and formal models	SMEDING Annique	LIP/PC2S	Retenu	SHS	MSTIC non pertinent	1	EDISCE

Projets non retenus

- Dispositif MaCI (1 dossier non retenu / 3 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire
SUrbs	Collaborative dynamics towards smart and sustainable cities	CORBETT-ETCHEVERS Isabelle	CERAG	Non retenu	PSS	-

Retour d'expérience

- ▶ Difficultés rencontrées
- ▶ Points positifs
 - Promotion de la MaCI, de ses thématiques-phare et de ses équipements, nouveaux partenariats internationaux (Brisbane, Boston College) et projets de thèse interdisciplinaires au rayonnement international
- ▶ Propositions d'évolution des critères d'évaluation
 - Ajuster les critères de sélection (ex: lettre d'engagement plus précise du partenaire) / grille d'évaluation plus précise pour les années à venir
- ▶ Propositions d'évolution du traitement des liens d'intérêt
 - N/A
- ▶ Autres pistes d'amélioration / propositions
 - Ajout d'un commentaire sur Quantibus pour lever les ambiguïtés sur le terme « auto-évaluation » du rapporteur
 - Cadrage du nombre de pages du CV
 - Mieux définir la nature du Comité et sa dénomination précise, la formulation présente au sein du cahier des charges de l'AAP de cette année n'étant pas très explicite : « Ces évaluations seront transmises à un comité ad hoc spécifique pour chaque grand instrument, composé à parité de représentants de l'UGA et du grand instrument. Chaque comité élaborera une proposition de sélection de projets »

Projets Grands Instruments

Processus de sélection des projets

- ▶ Modalités d'expertise des dossiers
 - Double expertise Grands Instruments / UGA
 - Modalités d'expertise variées en fonction des grands instruments. (Exemple : audition des porteurs pour l'ESRF)

- ▶ Déroulement du Comité
 - Présidence du Comité assurée par l'un des représentants des pôles de recherche de l'UGA
 - Pour chacun des projets, présentation des points forts et des points faibles du projet avec deux rapporteurs (1 rapporteur UGA / 1 rapporteur Grand Instrument)
 - Discussion des projets

Projets Grands Instruments

ESRF

ESRF : projets déposés

- ▶ Nombre de dossiers déposés
 - **4 dossiers** ont été déposés pour cette première année au sein du dispositif IRGA UGA/ESRF
 - Répartition par pôle : 2 dossiers PEM, 1 dossier CBS, 1 dossier PAGE
 - Le cadrage porte sur un financement de 24 thèses sur 8 ans
- ▶ Nombre de dossiers inter-pôles
 - **Aucun dossier inter-pôle**
- ▶ Nombre de dossiers retenus, taux de succès
 - Proposition de retenir 2 dossiers sur 4 dossiers déposés
 - Taux de succès : 50%

Composition du comité ESRF

► Membres du Comité

- MSTIC Sophie Achard (Présidente du Comité)
- ESRF Gema Martinez-Criado
- ESRF Montserrat Soler-Lopez
- ESRF Pieter Glatze
- ESRF Patrick Bruno
- CBS Pascal Mossuz
- PAGE Jean-Charles Augereau
- PEM Said Sadki

► Traitement des liens d'intérêt

- Aucun lien d'intérêt de type règle 2 ou règle 3 déclarés

Proposition de projets : projets retenus

► Dispositif ESRF / UGA (2 dossiers retenus / 4 dépôts) – 2 ADR

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire	ADR	ED pressentie
COLORA	Degradation of ancient colored manuscripts	MARTINETTO Pauline	NEEL	RETENU	PEM	-	1	Physique
VoITE	Volatiles during Terrestrial Evolution	MORARD Guillaume	ISerre	RETENU	PAGE	-	1	TUE - Terre, Univers, Environnement

Proposition de projets : projets non retenus

► Dispositif ESRF / UGA (2 dossiers non retenus / 4 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire
MANDALA	X-ray phase contrast and darkfield iMaging to study humAn embryoNic anD fetAl deveLopment and its Anomalies	BRUN Emmanuel	STROBE	NON RETENU	PEM	-
BURST-X	Advancing BURST wave Lithotripsy with synchrotron X-ray imaging	ROUBIN Emmanuel	3SR	NON RETENU	PEM	-

Projets Grands Instruments

ILL

ILL : projets déposés

- ▶ Nombre de dossiers déposés
 - **6 dossiers** ont été déposés pour cette première année au sein du dispositif IRGA UGA/ILL, dont 1 dossier déclaré inéligible. Le personnel ILL listé étant MCF UGA à 3SR depuis 2020
 - Le cadrage porte sur un financement de 24 thèses sur 8 ans
- ▶ Nombre de dossiers inter-pôles
 - **1 dossier** inter-pôles (CBS/PEM)
- ▶ Nombre de dossiers retenus, taux de succès
 - Proposition de retenir 3 dossiers sur 6 dossiers déposés
 - Taux de succès : 50%

Composition du comité ILL

► Membres du Comité

PEM Marc De Boissieu (Président du Comité)

CBS Frédérique Loiseau

PAGE Anne PAUL

ILL Caterina Michelagnoli

ILL Olga Matsarskaia (Absente lors du Comité. Procuration donnée à C. Michelagnoli)

ILL Henry Fischer

► Traitement des liens d'intérêt

- Règle 2 : Olga Matsarskaia : publications communes avec le porteur du projet DynAmid (Tilo Seydel)

- Le dossier DynAmid n'a pas été partagé avec Olga Matsarskaia. Olga Matsarskaia n'a par ailleurs pas participé aux débats sur le dossier (procuration à C. Michelagnoli).

Proposition de projets : projets retenus

► Dispositif ILL / UGA (3 dossiers retenus / 6 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire	ADR
RICOCHE	Measurement of the weak mixing angle $\sin^2 2\theta_W$ by coherent elastic neutrino-nucleus scattering with RICOCHE	LAMBLIN JACOB	LPSC	RETENU	PAGE		1
DynAmyd	En route to amyloid formation: Protein and hydration-water dynamics under liquid-liquid phase separation	WEIK Martin	IBS	RETENU	CBS	PEM	1
NEUTROLECT	Neutron diffraction for deciphering how pathogens interact with human glycolipids	IMBERTY Anne	CERMAV	RETENU	CBS		1

Proposition de projets : projets non retenus

► Dispositif ILL / UGA (2 dossiers retenus / 6 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire
PITAS	Physics-Informed Machine Learning for Triple-Axis Spectrometer	LEPETIT Marie-Bernadette	NEEL	NON RETENU	PEM	-
LongSat	Longer Lifetime for Sensors, More Sustainable Satellites for the Earth	POSSAMAI BASTOS Rodrigo	TIMA	NON RETENU	PEM	-

► Dispositif ILL / UGA (1 dossier non éligible / 6 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire
HIT-MUSIC	High Temperature behaviour of Concrete revealed by in-situ coupled neutron and x- ray tomography and thermo-hydro-mechanical modelling	DAL PONT Stefano	3SR	NON ELIGIBLE	PEM	-

Projets Grands Instruments

IRAM

IRAM : projets déposés

- ▶ Nombre de dossiers déposés
 - **1 dossier** déposé pour cette première année au sein du dispositif IRGA UGA/IRAM
 - Le cadrage porte sur un financement de 8 thèses sur 8 ans
- ▶ Nombre de dossiers inter-pôles
 - Pas de dossier interpôle
- ▶ Nombre de dossiers retenus, taux de succès
 - Proposition de retenir 1 dossier sur 1 dossier déposé
 - Taux de succès : 100%

Composition du comité IRAM

► Membres du Comité

PAGE Corinne Goy (Présidente du Comité)

PAGE Anne PAUL

IRAM Roberto Neri

IRAM Carsten Kramer

► Traitement des liens d'intérêt

- Règle 2 : Roberto Neri, Carsten Kramer : issus du laboratoire porteur (IRAM)

Une dérogation a été accordée cette année pour la gestion de ce type de liens dans le dispositif Grand Instrument

Proposition de projets : projets retenus

► Dispositif IRAM / UGA (1 dossier retenu / 1 dépôt)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire	ADR
GLORIA	High-redshift galaxies observed by NIKA2 upgrade.	DÉSERT François-Xavier	IPAG	RETENU	PAGE		1

DISCUSSION

Thierry Forveille : pourquoi des liens d'intérêts du même genre que l'IRAM ne sont pas apparus pour l'ILL qui n'est pas tellement plus gros ?

Hervé Courtois : un lien d'intérêt a été identifié.

Sophie Achard : pour l'ESRF, il s'agissait de collègues qui s'occupent de la cellule du doctorat donc ils étaient un peu identifiés et il n'y avait pas de liens d'intérêts.

Thierry Forveille : je ne vois pas bien la différence entre l'IRAM et les autres Grands Instruments de ce point de vue-là. Pourquoi serait-ce un problème à l'IRAM et pas dans les autres instruments ?

Hervé Courtois : entre l'IRAM et l'ESRF il y a une différence de taille. Je ne saurais répondre sur la différence avec l'ILL, il faut que nous regardions cela de plus près. Nous devons bien nous caler avec l'IRAM et les autres Grands Instruments sur le fonctionnement en termes de liens d'intérêts, et notamment sur ce que signifie laboratoire dans le critère « même laboratoire que le porteur ». Dans la pratique nous n'avons pas eu de problème mais nous devons bien nous préparer si nous avons une situation un peu compliquée à gérer un jour.

Projets Grands Instruments

EMFL

Composition du comité EMFL

► Membres du Comité

PEM Nicolas Retiere (Président du Comité)

PEM Guillaume Bachelier

EMFL Anne Laure Barra

EMFL Eric beaugnon

► Traitement des liens d'intérêt

- Règle 2 : Anne-Laure Barra et Eric Beaugnon, issus du laboratoire porteur (LNCMI)

► Une dérogation a été accordée cette année pour la gestion de ce type de liens dans le dispositif Grand Instrument

EMFL : projets déposés

- ▶ Nombre de dossiers déposés
 - **2 dossiers** déposés pour cette première année au sein du dispositif IRGA UGA/EMFL
 - Le cadrage porte sur un financement de 5 thèses sur 8 ans
- ▶ Nombre de dossiers inter-pôles
 - Pas de dossier interpôle
- ▶ Nombre de dossiers retenus, taux de succès
 - Proposition de retenir 1 dossier sur 2 dossiers déposés
 - Taux de succès : 50%

Proposition de projets : projets retenus et non retenus

► Dispositif EMFL / UGA (1 dossier retenu / 2 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire	ADR
CEQAS	Collective excitations in quasi 2D antiferromagnetic semiconductors	ORLITA Milan	LNCMI	RETENU	PEM	-	1

► Dispositif EMFL / UGA (1 dossier non retenu / 2 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire
MADIP	Magnetohydrodynamics in extreme magnetic fields: diffusion vs propagation	DAVOUST Laurent	SIMaP	NON RETENU	PEM	-

Nicolas Retière : il y avait un partenaire international identifié pour chaque dossier mais la faisabilité du plan de thèse et la description de son déroulement étaient moins bien décrits et convaincants dans le projet MADIP.

Retour d'expérience (dispositif Grands Instruments)

- ▶ Difficultés rencontrées
 - Première année du dispositif
- ▶ Points positifs
 - Promotion de la collaboration entre les grands instruments et l'UGA
- ▶ Propositions d'évolution des critères d'évaluation
 - N/A
- ▶ Propositions d'évolution du traitement des liens d'intérêt
 - Question de la gestion des liens d'intérêt au sein des petites communautés à discuter (IRAM, EMFL...etc.)
- ▶ Autres pistes d'amélioration / propositions
 - Sollicitation des avis des ED pour les encadrements de thèses comme pour les projets du dispositif PEE
 - Remarque suite au Comité ESRF : ajout dans la liste des pièces obligatoires pour le dépôt du dossier d'une attestation de dépôt co-signée par le laboratoire UGA et l'ESRF afin de permettre au post-doc de se faire accompagner par un permanent de l'ESRF si besoin. Pour rappel, pour cette première édition, l'attestation de dépôt devait être signée uniquement par la direction du laboratoire côté UGA.

Projets EMBL

EMBL : projets déposés

- ▶ Nombre de dossiers déposés
 - **3 dossiers** ont été déposés pour cette première année au sein du dispositif IRGA UGA/EMBL
 - Le cadrage porte sur un financement de **10 thèses sur 8 ans**
- ▶ Nombre de dossiers inter-pôles
 - **Aucun dossier inter-pôle**
- ▶ Nombre de dossiers retenus, taux de succès
 - **Proposition de retenir 2 dossiers** sur 3 dossiers déposés : la proposition initiale, validée lors de la VPR&I du 17 mars était de ne retenir qu'un seul projet (**EvoDrugTryps**) sur 3 dossiers déposés,
 - Méthodologie :
 - Les trois projets proposés étaient tous notés de « très bons » à « excellent ».
 - Le projet (EvoDrugTryps) était noté excellent par l'ensemble des évaluateurs.
 - Les deux autres projets (SplicINH et StoPolyA) ont été classés ex-aequo
 - Compte-tenu du nombre de projets à financer sur la durée du dispositif (10 thèses sur 8 ans) il ne paraissait pas très raisonnable au Comité de proposer de sélectionner les 3 projets
 - Or, suite au départ du porteur du projet « SplicINH » de l'EMBL, le Comité, en accord avec la direction de l'EMBL propose désormais le financement des deux projets **EvoDrugTryps** et **StoPolyA**

Composition du comité EMBL

► Membres du Comité

- CBS Christel Carles (Présidente du Comité)
- CBS Hervé Pelloux
- EMBL Ana Boskovic
- EMBL Sebastian Eustermann

► Traitement des liens d'intérêt

- Règle 2 : Hervé Pelloux : publications communes depuis moins de 5 ans avec le porteur du projet StoPolyA
- Règle 2 : Ana Boskovic : discussions relatives à une future collaboration avec la porteuse du projet EvoDrugTryps

Hervé Pelloux et Ana Boskovic n'ont pas pris part aux discussions sur les projets pour lesquels des liens d'intérêt ont été déclarés

Proposition de projets : projets retenus et non retenus

► Dispositif EMBL / UGA (2 dossiers retenus / 3 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire	ADR	ED pressentie
EvoDrugTryps	Structure-based directed evolution of anti-parasite peptides against Trypanosoma brucei	KOWALINSKI Eva	IBS	RETENU	CBS	-	1	CSV - Chimie et Sciences du vivant
StoPolyA	Exploring the Inhibition of Poly-adenosine Polymerase as a New Therapeutic Approach to Treat Cancer	PALENCIA Andrés	IAB	RETENU	CBS	-	1	CSV - Chimie et Sciences du vivant

► Dispositif EMBL / UGA (1 dossier non retenu / 3 dépôts)

Acronyme du projet	Titre du projet	Porteur du projet	LABO.	SELECTION	Pôle Principal	Pôle secondaire
SplicINH	Splicing modulation by inhibitors of two-metal-ion enzymes: Molecular and physiological mechanisms	EYMIN Beatrice	IAB	NON RETENU	CBS	-

DISCUSSION

Alan Chauvin : j'ai une question sur le nombre de dossiers déposés entre 1 et 6 sur le volet Grand Instruments. Comment va-t-on faire pour qu'il y est plus de dossiers ?

Julie Sorba : c'est la 1ère année que le dispositif est proposé.

Hervé Courtois : le dispositif va se faire connaître et on espère avoir plus de dépôts lors du prochain appel. On essaye aussi d'animer ces collaborations. Le 22 mai on organise un symposium entre l'ESRF et l'UGA pour mettre en avant les collaborations déjà actives et essayer d'en promouvoir d'autres. Ce type d'action pourrait être envisagé avec les autres Grands Instruments. C'est effectivement un point d'attention.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 30 mars 2023 est invitée à donner un avis sur la sélection des projets de l'AàP IRGA.

Approuvez-vous la proposition de sélection de l'AàP IRGA 2023 ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	26
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	5

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de sélection de l'AàP IRGA 2023.



UGA
Université
Grenoble Alpes

RI du GIN

Elaboration du RI du GIN

- ▶ **Enjeux du présent Règlement Intérieur**
 - Fournir un cadre aux membres du laboratoire qui réponde aux besoins réglementaires et, dans le cadre d'une situation de gouvernance transitoire, qui soit rassurant pour les personnels
 - Partir du modèle qui avait été validé par le Conseil de laboratoire pour la période en cours, prévoir une version ultérieure sur la base du modèle-type UGA

- ▶ **Mise à jour du règlement intérieur (RI) de l'unité** par la direction du GIN au cours de l'année 2021
 - Modification de la version précédente du RI
 - En partant du dernier modèle de RI proposé par le CNRS

- ▶ **27/04/2021** Examen par le Conseil de laboratoire qui propose des compléments et validation par ce conseil

- ▶ **Envoi de la version RI.v0 à l'INSERM**

- ▶ **6/12/2021** Vérification, lecture, signature par l'INSERM et transmission au GIN

- ▶ **5/1/2022** Transmission à Vice-présidence Recherche et Innovation UGA

- ▶ **5/11/2022** Intégration des propositions de modifications proposées par le Vice-président Recherche et Innovation UGA

DISCUSSION

Pascal Perrier : lors des discussions sur le GIN, nous avons demandé que le directeur ne soit pas seul et deux adjoints ont été nommés ensuite mais cela n'apparaît pas dans le RI. Je suis surpris que le nom du directeur et la date de nomination apparaissent dans ce RI. Par ailleurs, je suis convaincu du bien-fondé et du respect des termes qui prennent en compte la parité mais je suis choqué qu'à aucun moment apparaisse la mention directrice, directrice adjointe, même lorsque cela concerne des équipes de recherche. Pourquoi n'y a-t-il pas eu cette relecture pour préserver cette ligne directrice qu'est la parité et qui est importante aujourd'hui ? Le point concernant la liberté de la recherche académique n'est pas mentionné et j'aimerais qu'il soit ajouté.

Julie Sorba : cette phrase est bien présente dans le RI du TIMC mais pas dans le RI du GIN.

Hervé Courtois : il n'y a pas nécessité que le nom du directeur apparaisse dans le RI. Je suis d'accord qu'il est utile qu'il y ait une direction adjointe dans un laboratoire de cette taille-là. Je ne suis toutefois pas certain qu'il soit obligatoire de mentionner la direction adjointe.

Marjorie Fraisse : ce n'est pas obligatoire. Les DU et DUA sont toujours membres de droit du conseil. En outre, il n'y a pas de direction adjointe dans toutes les unités.

Thierry Forveille : je suis étonné par le nombre de choses interdites dans ce RI. Pourquoi, par exemple, les quêtes sont interdites ?

Hervé Courtois : est-ce que les conseillers souhaitent demander une nouvelle version du RI ou procéder au vote aujourd'hui ?

Julie Sorba : nous sommes plutôt pour demander une nouvelle expression.

Thierry Forveille : je pense qu'il serait préférable que les corrections soient intégrées.

Hervé Courtois : le RI du GIN sera amendé avec l'ajout de la phrase sur la liberté académique, le retrait du nom du directeur ; les directions adjointes seront mentionnées et la notion de parité ajoutée. Nous relirons également la liste des interdictions.

Julie Sorba : il y a une interdiction sur l'affichage des convictions religieuses. A l'université cela n'est pas interdit contrairement au second degré donc il faudrait également vérifier si la loi s'applique au GIN.

Hervé Courtois : il y a certainement dans le RI de l'UGA ce qu'il faut à ce sujet donc ce point pourrait sans doute être retiré.



UGA
Université
Grenoble Alpes

RI de TIMC

Règlement intérieur de TIMC

Elaboré sur la base du *modèle type proposé par le CNRS* par la Direction,

- ▶ Première version présentée au conseil de laboratoire du 6/11/2021
- ▶ Echanges avec Vice-présidence recherche et présentation V2 au Conseil de l'unité - Validé le 31/05/2022
- ▶ Transmis à la Vice-présidence recherche en Septembre 2022
- ▶ Reprise de la rédaction sur la Base du modèle-type adopté en CR
- ▶ Validé le 24 mars par le Conseil Scientifique de Grenoble INP – UGA
- ▶ Intégration des propositions CNRS (29 mars) : nouvelle version disponible

Principales modifications apportées :

- ▶ Prise en compte des données liées au télétravail
- ▶ Intégration des règles régissant la Propriété Intellectuelle à l'égard des stagiaires accueillis dans l'unité Grenoble INP – UGA

DISCUSSION

Isabelle Rousset : est-ce qu'on ne complexifie pas le travail lorsque l'on ajoute des mentions comme la PI pour les stagiaires dans un RI alors que cela est géré par l'université ? Ne pourrait-on pas simplifier ces textes en renvoyant aux dispositions de l'université ?

Hervé Courtois : les laboratoires aiment bien avoir des RI complets alors que, par exemple, les règles de temps de travail sont fixées par les employeurs. Il est inutile de le mettre.

Isabelle Rousset : on essaye actuellement d'alléger celui du LIDILEM.

Marjorie Fraisse : le RI n'est pas fait pour réinscrire toutes les normes qui sont déjà précisées dans les textes au-dessus et qui s'appliquent. Si c'est un document consulté, facilement accessible dans l'unité et que cela aide le laboratoire, on laisse passer un certain nombre de choses, mais je suis d'accord avec vous, la discussion sur les règles de PI ne me semble en effet pas utile. On a des conventions de stage, des contrats qui régissent ces règles.

Hervé Courtois : nous sommes d'accord. Le modèle type a déjà été allégé et nous avons informé les laboratoires qu'ils avaient jusqu'au 1er avril pour nous soumettre un RI qui n'est pas sur le modèle type. Passé cette date, seuls les RI élaborés sur la base du modèle seront soumis au vote de la Commission de la Recherche de l'UGA. Pour faciliter le travail de relecture, tous les changements doivent être surlignés en couleur.

=> *Avis favorable du CS de Grenoble INP du 23 mars 2023*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 30 mars 2023 est invitée à valider le règlement intérieur de TIMC.

Approuvez-vous le RI de TIMC ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	28
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	3

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le RI de TIMC.



Approbation relevé de décisions CR plénière – 3 février 2023



Le relevé de décisions de la séance en formation plénière de la commission recherche du cac de l'UGA du 3 février 2023 est mis au vote des conseillers.

Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 3 février 2023 ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le relevé de décisions de la CR plénière du 3 février 2023.



Approbation relevé de décisions CR plénière – 23 février 2023



Le relevé de décisions de la séance en formation plénière de la commission recherche du cac de l'UGA du 23 février 2023 est mis au vote des conseillers.

Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 23 février 2023 ?

Résultat du vote anonyme :

Membres en exercice	45
Membres présents	21
Membres représentés	10
Nombre de votants	31
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	1

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le relevé de décisions de la CR plénière du 23 février 2023.



Questions diverses

DISCUSSION

Julie Sorba : où en est la réflexion sur les EC attachés que nous avons évoqués lors d'une précédente CR ?

Hervé Courtois : la discussion s'est poursuivie. Le terme statut a été retiré pour parler de titre de MCF ou PR attaché. Ce titre a été soumis au CA de l'UGA et adopté il y a 2 semaines.

Séverine Nicot : au niveau du service c'est prioritaire aux licences ou cela peut être des cours en Master ? Et quel volume horaire de cours par année ?

Hervé Courtois : 48 heures de cours doivent être dispensés par année. Les enseignements autant que possible en licence ou BUT ; c'est un critère pour une reconduction du titre. Ce n'est pas forcément facile de l'imposer dès le début d'une période de 3 ans mais l'enseignement en licence ou BUT est nécessaire pour qu'il y ait un renouvellement. La campagne devrait être lancée très prochainement avec une instruction par les composantes académiques qui ont une bonne vision des besoins et des profils en adéquation avec ces besoins.

Nassira Boudjada : j'ai été contacté par des personnes qui demandaient si nous avons réfléchi sur le plagiat. Existe-t-il des outils connus par les EC de l'université pour ce genre de démarche ? Peut-on aider à répondre à ces personnes ?

Julie Sorba : toutes les thèses doivent passer dans Compilatio avant la soutenance normalement.

Isabelle Rousset : c'est une obligation de l'ED chez nous.

Anne Dalmasso : c'est une question traitée depuis fort longtemps en SHS. C'est la base même de la formation de nos étudiants et de nos doctorants, avec des procédures, clairement formalisées au niveau des ED. Le logiciel est une première manière de travailler ces questions-là. Il est accessible par l'ensemble des personnels sur l'intranet de l'UGA. Par ailleurs, le serment a été rajouté à la suite des soutenances de thèses.

Isabelle Rousset : les différents accès sur l'intranet ne sont pas forcément présentés aux nouveaux MCF lorsqu'ils arrivent. Ils n'ont pas forcément le réflexe d'aller le chercher sur l'intranet. Peut-être faudrait-il le rappeler lors des journées d'accueil.

Hervé Courtois : nous aimerions prévoir à la rentrée, une journée d'accueil sur une demi-journée, ciblée sur la pratique recherche (AàP, CRCT, Innovation, Compilatio pourquoi pas, le soutien au montage de projets etc.) pour montrer aux nouveaux collègues le soutien que nous pouvons leur apporter. Peut-être une présentation en CR pourrait rendre cela plus visible ?



Fin de la séance