

# Commission de la recherche du Conseil Académique

---

Formation plénière  
25 mars 2021

## Relevé de décisions

Cette séance se déroule en visioconférence

**CRP - 25.03.2021 -Présidente de séance : Caroline Bertonèche, Présidente du Cac**

**Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés**

<b>Elu.e</b>	<b>Présent.e</b>	<b>Excusé.e</b>	<b>Procuration à</b>
BEGUE-SHANKLAND Laurent	X		
BURLACU Radu	X		
CHALABAEV Aïna	X		
DAVOUST Laurent	X		
FORVEILLE Thierry	X		
GODIN-RIBUOT Diane	X		
KADA Nicolas	X		
LEPETIT Marie-Bernadette		X	
PERRIER Pascal	X		
RAY Pierre	X		
REBOUD Jean-Luc		X	Radu Burlacu
ROSSI Caroline	X		
SLAMA Serge		X	Thierry Forveille
VERDIER Christine		X	Laurent Davoust
WOUTERS Yves		X	

**Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés**

<b>Elu.e</b>	<b>Présent.e</b>	<b>Excusé.e</b>	<b>Procuration à</b>
BOUDJADA Nassira			
CAVAILLES Pierre	X		
CHAUVIN Alan	X		
DE ROSNY Eve	X		
DEBIZET Gilles	X		
GUILLAUMIN Cyriac			
HILY-BLANT Pierre	X		
LARROUDÉ Philippe		X	Gilles Debizet
LAVOREL Sabine		X	Corinne Ravelet
MACLEAN Catriona	X		
RAVELET Corinne	X		
RIASSETTO David	X		
SADOUX Stéphane		X	Pierre Hily-Blant
SCHWAB Didier	X		
SORBA Julie	X		

**Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes**

<b>Elu.e</b>	<b>Présent.e</b>	<b>Excusé.e</b>	<b>Procuration à</b>
BERTHOME Grégory	<b>X</b>		
MEVEL François-Xavier	<b>X</b>		
REY Benoît	<b>X</b>		
ROUSSET Isabelle	<b>X</b>		
SEIGNEURET Natacha	<b>X</b>		

**Collège D : Doctorants**

<b>Elu.e (T:titulaire S:suppléant)</b>	<b>Présent.e</b>	<b>Excusé.e</b>	<b>Procuration à</b>
DUPUIS Clémence (T)		<b>X</b>	<b>Auguste Olivry</b>
MARTIN Julie (S)			
FAGNON Vincent (T)	<b>X</b>		
RAHMANI Boubakr (S)			
OLIVRY Auguste (T)	<b>X</b>		
BASLE David (S)			
PONCET Christophe (T)	<b>X</b>		
COUDAUD Ulysse (S)			
POPRAVKA Lencka (T)			
CHATIRICHVILI Odile (S)			
ZEAITER Nour (T)			
MORRIET Lou (S)			

**Personnalités extérieures**

<b>Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)</b>	<b>Présent.e</b>	<b>Excusé.e</b>	<b>Procuration à</b>
CHANDEZON Frédéric (T) - CEA		<b>X</b>	
PREJBEANU Lucian (S) - CEA	<b>X</b>		
QUEMERAIS Eric (T) - CNRS	<b>X</b>		
CALVEZ Vincent (S) - CNRS			
ROSSI-BATÔT Catherine			
SCHOBER Helmut		<b>X</b>	
SORRENTINO Monique (T) - CHU			
DUCKI Camille (S) - CHU		<b>X</b>	

## Invités permanents

Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e.s
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		X
David Déchenaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		X
Anne-Catherine Favre	Vice-président du Conseil d'administration		X
Christophe Ribuo	Vice-président "Ressources humaines"		X
Jérôme Paret	Directeur Général des Services		X
Anne Dalmasso	VP Recherche et Innovation en SHS	X	
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"		X
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"		X
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"		X
Hélène Casalta	Directrice de la recherche à l'ENSAG		X
Marie-Estelle Binet	Directrice de la recherche à l'IEP	X	
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle	Marie-Odile Fauvarque	
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle	Nicolas Retière, Guillaume Bachelier	
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle	Jean-Charles Augereau	
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle	Sophie Achard, Jean-Paul Jamont	
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle	Jean-Michel Roux	
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle	Erica De Vries	
Denis Jongmans	Directeur CED	X	
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV	X	
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV	X	
Cécile Fasoli-Henry	Directrice DSFR - DGD RIV		X
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV		X
Marie-Amélie vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		X
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	X	
Carole Musset	Admin. Recherche DGD RIV	X	
Carole Kada	DGD RH		X
Carole Kada / Catherine Desplanques	Directrice et directrice adjointe DGD RH		X
Invités ponctuels			
Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e
Anne Chagas	Chef de projets Idex	X	



# Rappel procédure vote



# Rappel procédure vote

## Preennent part aux votes

- **les 46 membres élus de la commission de la recherche :**
  - les élus aux collèges A (15 élus), B (15 élus), C (5 élus) et D (6 élus),
  - les 3 personnalités extérieures nommées par le CEA, le CNRS, le CHU,
  - les 2 personnalités extérieures désignées par la Commission de la recherche,
- la Présidente du CAC qui préside la séance

## Ne prennent pas part aux votes

### **tous les invités permanents et ponctuels**

- les membres de l'équipe politique
- les membres de l'équipe Vice-présidence recherche et innovation
- le représentant du directoire de chaque pôle de recherche
- la direction du CED
- les membres des DGD RIV, RH

## Vote anonyme avec l'outil de sondage ZOOM

2 phases de vote

- en son propre nom
- en tant que porteur d'une procuration (rappel des conseillers porteurs d'une procuration faite en séance)



# Ordre du jour

- **Présentation du GIN**
- **Présentation de la SFR IMBG**
- **Présentation de l'école européenne HERCULES**
- **Présentation du SIMAP**
- **Bilan GT CDP**
- **Avis sur le changement de direction de l'ED LLSH**
- **Approbation relevé de décisions CR plénière du 25 février 2021**
- **Questions diverses**

# Information du Vice-président recherche et innovation

---

## Composition de la CR

Sandrine Mathy a quitté son rôle d'élue au sein du collège A de la commission recherche du cac.

Elle est remplacée par Nicolas Kada.



# Présentation du GIN

—  
par  
**Frédéric Saudou**



Gin

Grenoble  
Institut Neurosciences

# Grenoble Institut Neurosciences Audition UGA

*Grenoble, March 25<sup>th</sup> 2021*



# GIN

a center dedicated to  
fundamental and clinical research  
in the field of neurosciences



## OUR INSTITUTIONAL AGENCIES

- / Inserm
- / Université Grenoble Alpes



## OUR PARTNERS

- / CEA
- / CHU Grenoble Alpes
- / CNRS
- / ESRF



## OUR LOCATION

6,000 m<sup>2</sup> dedicated to research  
close to hospital departments of  
neurology, psychiatry,  
neurosurgery, intensive care and  
medical MRI



# GIN

a center dedicated to  
fundamental and clinical research  
in the field of neurosciences



## OUR MISSION

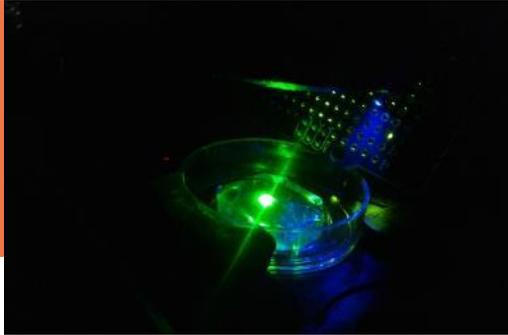
**Understanding the brain** and  
developing **innovative therapies** for  
nervous system diseases



## OUR STRATEGY

A **research continuum** from  
molecules, cells to small animals and  
humans for the study of neurological,  
neuromuscular and psychiatric  
pathologies

# RESEARCH TOPICS AND EXPERIMENTAL APPROACHES



## / **Fundamental neurosciences**

*Cytoskeleton, Intracellular traffic,  
Synaptic plasticity,*

*Mechanisms studied in normal and  
pathological conditions*

*Predictive models of cerebral  
pathologies ...*



## / **Pre-clinical and clinical research**

*Developing & validating new  
therapeutic approaches*

*Functional neurosurgery and deep  
brain stimulation*

*Functional MRI & EEG ...*



## / **Innovative technologies and treatments**

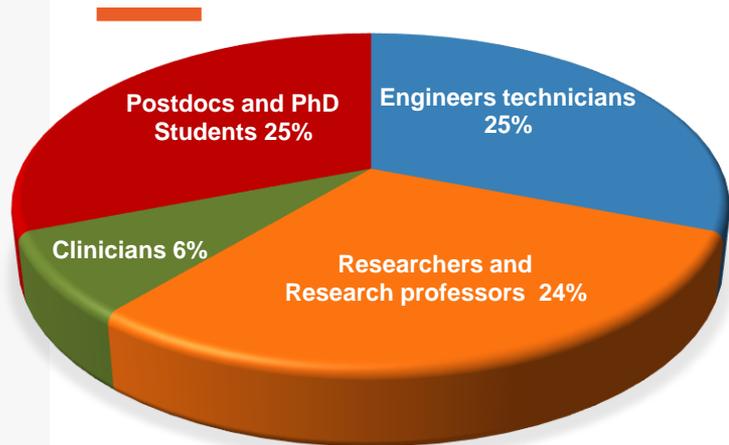
*Multidisciplinary approaches  
including human social sciences*

*Micro-nanotechnologies*

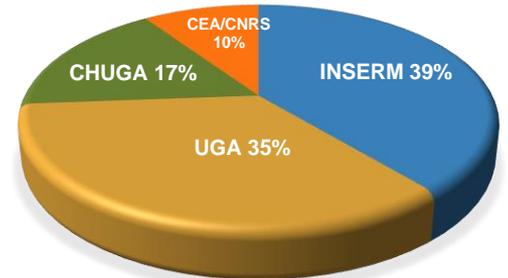
*Methodological developments  
(optogenetics, reconstruction of  
neural networks, AI...)*



UP TO 230 NEUROSCIENTISTS  
+  $\approx$  80 trainees/yr



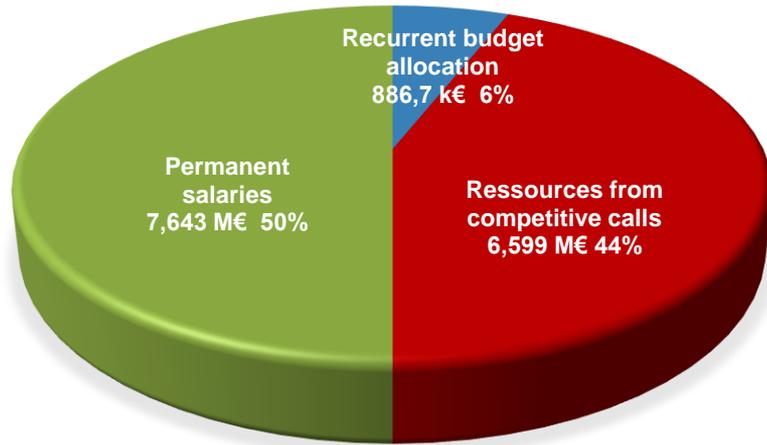
Total staff



Permanent staff  
from Institutional  
agencies

# FINANCIAL RESOURCES (2014-2019)

Global annual budget: 15,13 M€ average/year



## GIN financial resources

15,128 M€ average/year for the period 2014 / 2019

Competitive calls: 6,6 M€ average/year



Incl. 4 ERC, 52 ANR, 46 clinical projects

## Funding 2020 : 7 000 K€

30 Competitives calls (H2020, ANR, Fondations ...)

# KEY SCIENTIFIC ACHIEVEMENTS (2014-2020)

/ Cytoskeleton, traffic, synapse plasticity, neurodevelopment and aging in health and disease.

- ▶ Tubulin modifying enzymes, Actin and MTs cross-talk
- ▶ HD as a neurodevelopmental disorder
- ▶ Energy source for the transport of vesicles in axons
- ▶ Spine morphology and Alzheimer disease

/ Biomarkers for neurological and psychiatric disorders

- ▶ Superior Colliculus in PD

/ New DBS methods for PD, TOC, epilepsy...

/ Multiparametric data integration for clinical trials

- ▶ Spin-off Pixyl

/ Brain atlas of cortico-cortical connections

→ 869 publications (2014-2019), > 415 as First, Last or Corr. authors, 20% with IF>7, 18 active patents

# SCIENTIFIC STRATEGY: RECRUITING HIGH LEVEL SCIENTISTS

## 2016-2020

### 8 Inserm Teams:

A. Andrieux  
E. Barbier  
A. Buisson  
O. David  
A. Depaulis  
**S. Humbert**  
I. Marty  
**F. Saudou**

### 3 Junior Teams

I Arnal,  
S. Carnicella,  
H. Nawabi

/ 2 junior teams  
created  
/ Recruiting 7  
young researchers

## 2019

### 8 Inserm Teams:

A. Andrieux  
E. Barbier  
A. Buisson  
O. David  
A. Depaulis  
S. Humbert  
I. Marty  
F. Saudou

### 4 Junior Teams

I Arnal  
**S. Belin**  
S. Carnicella  
**M. Decressac**

### 1 ERC StG

H. Nawabi

/ 3 teams relocated  
or closed

## 2021-26

### 8 Inserm Teams:

**I. Arnal / A Andrieux**  
**J. Bastin**  
E. Barbier  
A. Buisson  
S. Humbert  
I. Marty  
F. Saudou  
**B. Yvert**

### 1 ERC StG

H. Nawabi

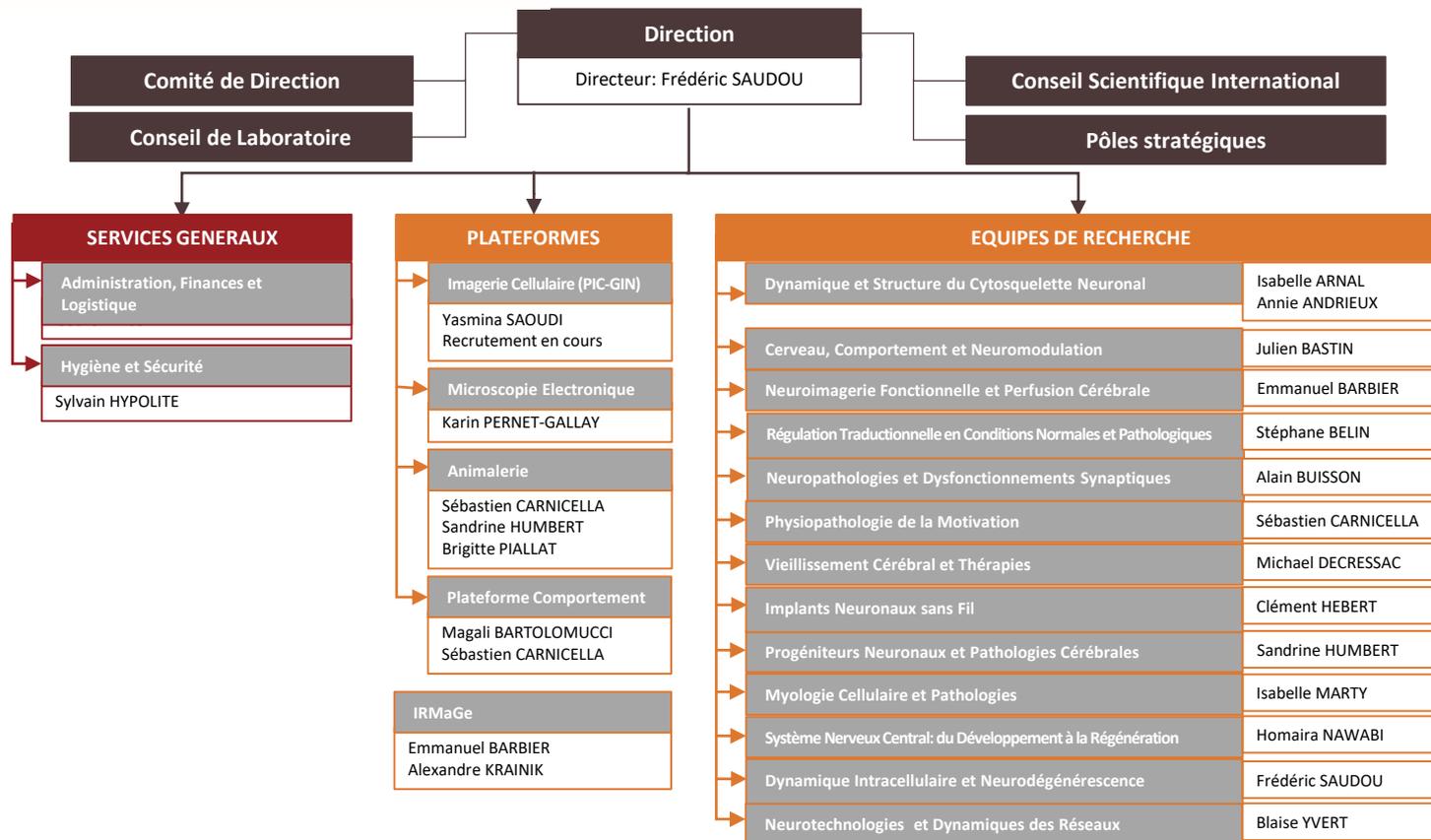
### 1 ATIP Avenir

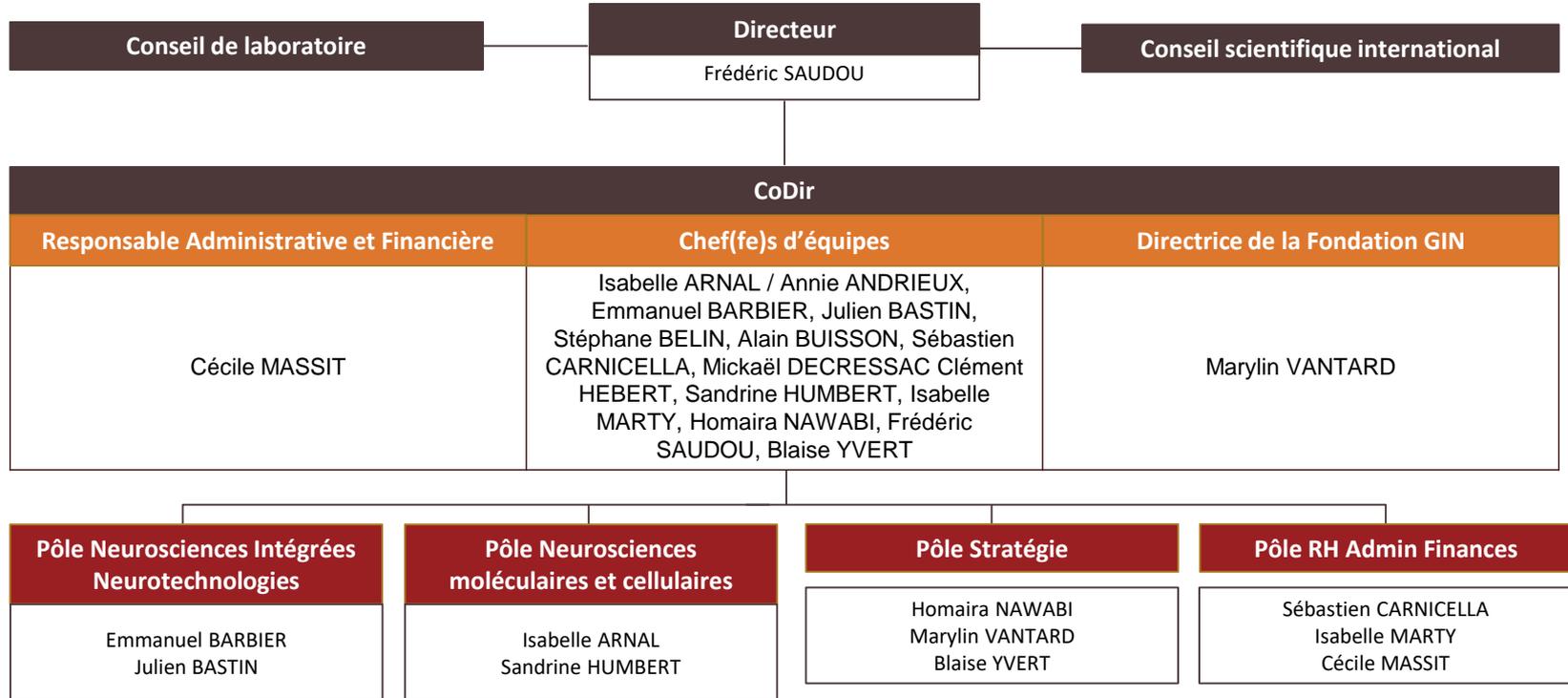
**C Hébert**

### 3 Junior Teams

S. Belin  
S Carnicella  
M. Decressac

→ New call for PIs







## SCIENTIFIC OBJECTIVES

To increase the scientific knowledge in the field of neurosciences and to identify novel therapeutic strategies for diseases of the nervous system

### / Understanding neural networks in health and neurological disorders

- Single molecules and super-resolution
- Healthy and disease neuronal networks on chips
- Ex vivo and in vivo opto- & chemo-genetic, electrophysiology & behavior
- NMR-based neuroimaging and functional connectivity using TMS/EEG (from rodents to humans)

### / Developing and validating therapeutic strategies

- Identifying drugs and/or therapeutic approaches (exon skipping, viral or FUS deliveries...) using predictive cellular and animal models
- Developing predictive biomarkers of neurological and psychiatric disorders
- Clinical trial validation (in partnership with other centers, e.g.: CoEN...)
- NeuroTechnologies, Artificial Intelligence, Speech rehabilitation.



## SCIENTIFIC STRATEGY

# DEVELOPING FACILITIES

## / 4 Facilities

2 existed since GIN creation:

- Animal housing (rodents and primates)
- Electron microscopy

2 implemented recently:

- The Photonic imaging Center (PIC) in December 2015 
- The Behavioral Facility dedicated to rodents in April 2018

## / 4 Technical platforms

- P2 virology (virus development)
- Histology
- Microfluidics
- Molecular biology

## / GIN hosts IRMaGe

UMS Inserm, CNRS, UGA, CHUGA ,  
resp Emmanuel Barbier (DR INSERM-GIN) and  
Alexandre Krainik (PU-PH CHUGA)

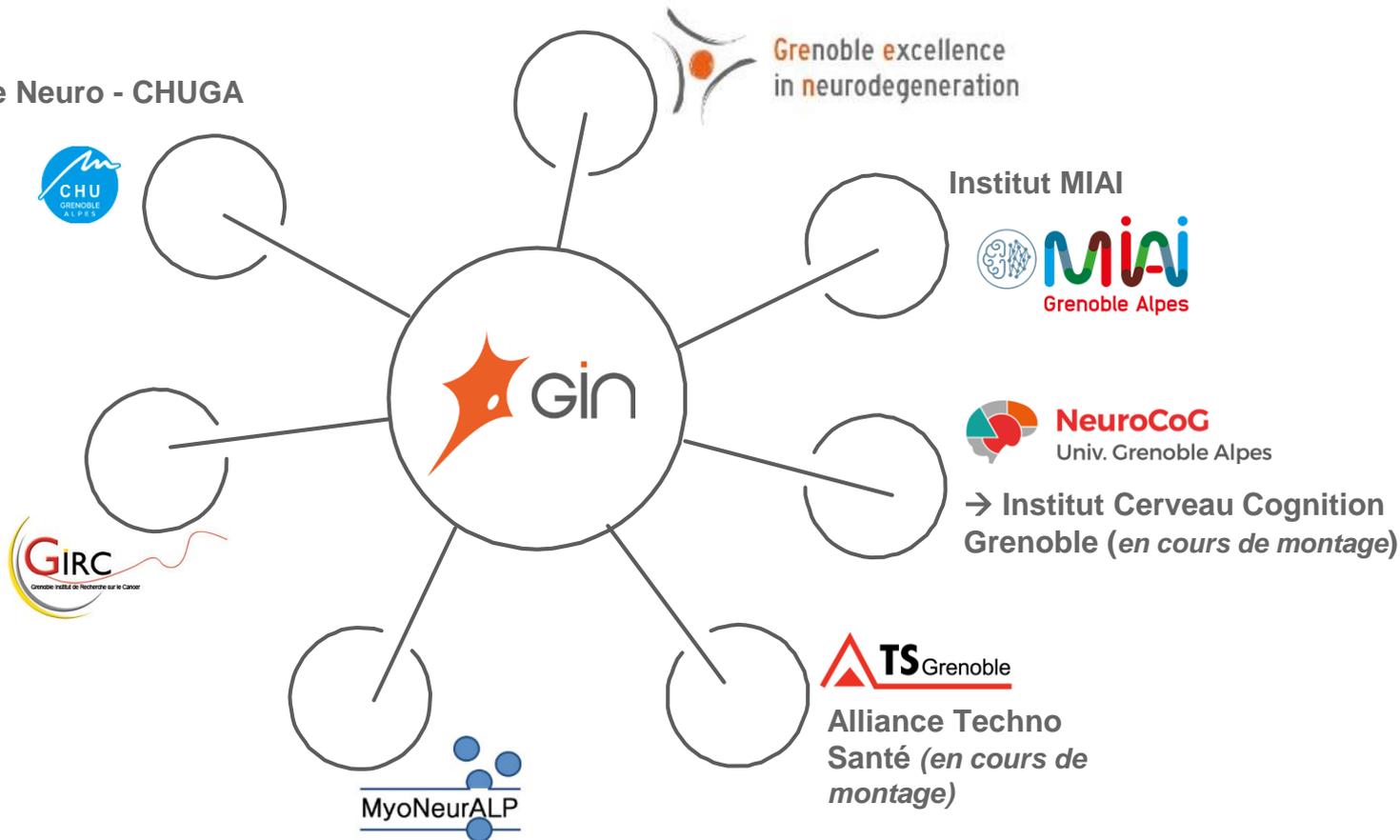


# Education in Neuroscience

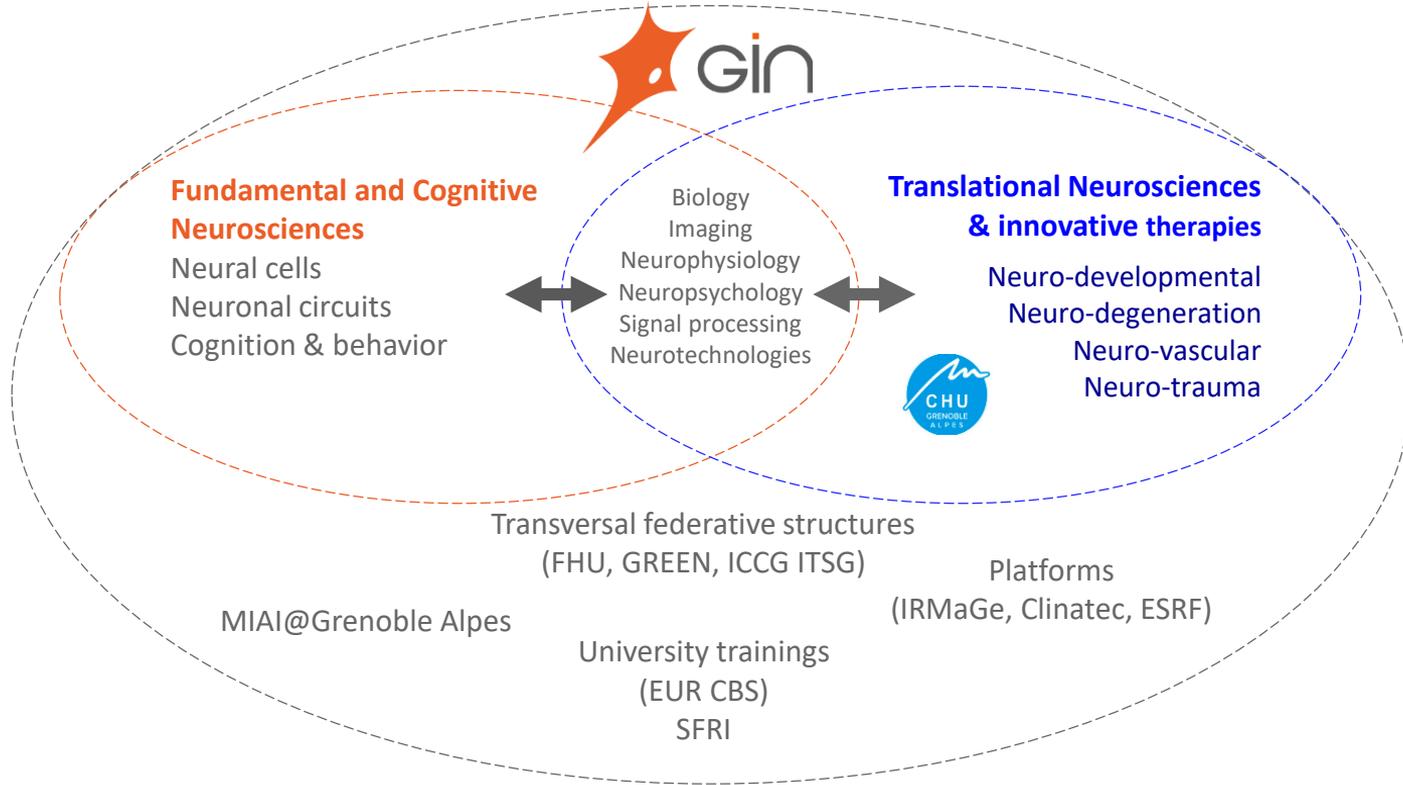
- / **International Research Master in Biology & Neuroscience**
- / **3 PhD programs:**
  - Life Sciences (Neuroscience)*
  - Physics*
  - Health Engineering, Cognition*
- / **PhD students committee: “Neurodocs”**
  - Student seminars, trainings*
  - European meetings for PhD students*
- / **Chemistry-Biology-Health Graduate School programme (EUR) (2018-2028)**
- / **In-House workshops & trainings**
  - Statistics (14 sessions, total 120 trainees), image analysis...*

# SCIENTIFIC STRATEGY: FEDERATIVE STRUCTURES

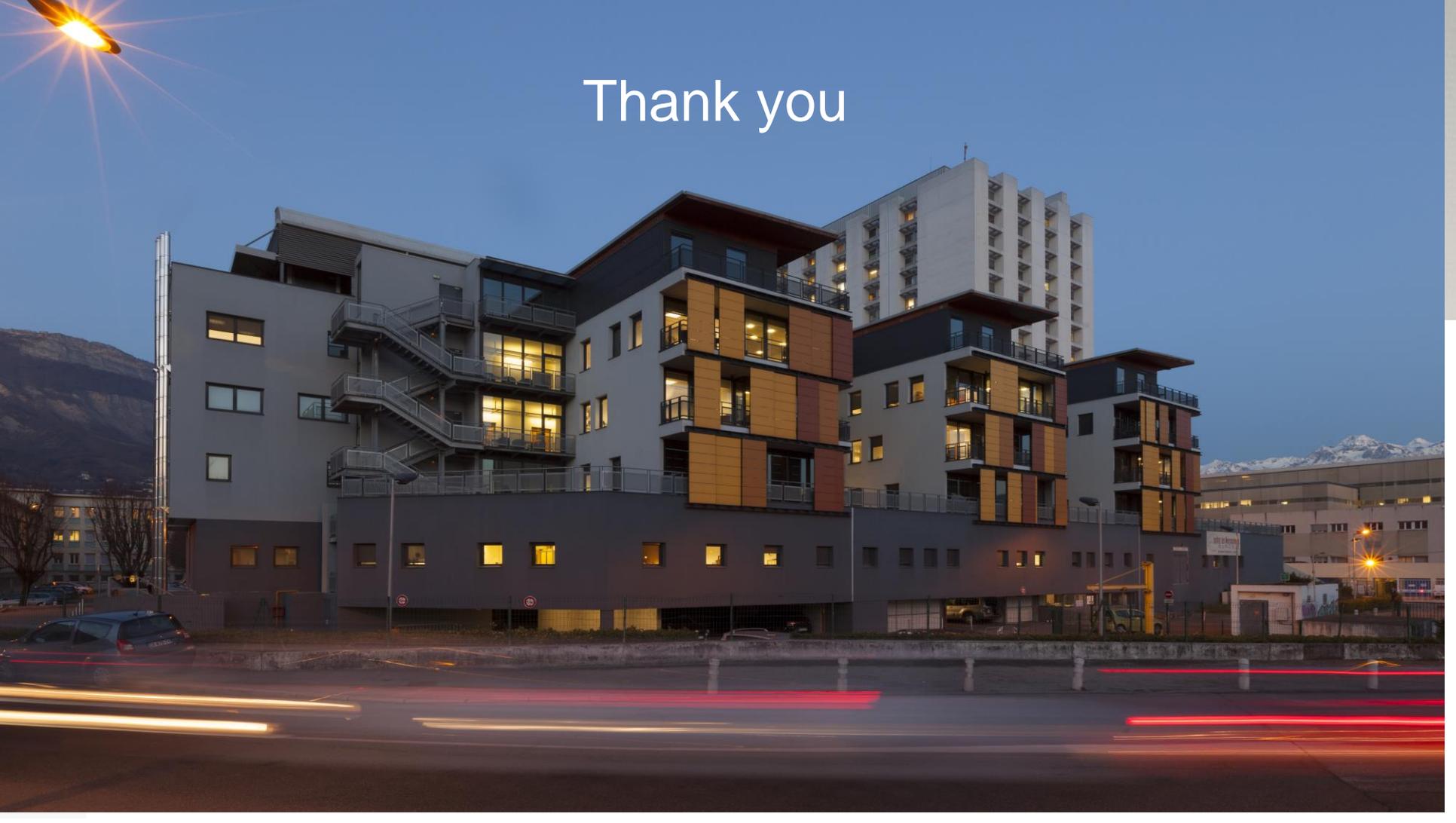
Axe Neuro - CHUGA



# GIN : FROM BENCH TO BEDSIDE IN NEUROSCIENCES



Thank you



# ANNEXES



# Laboratory council (CoLab):

---

/ **Composed and organized according to the Inserm rules** (decision n°2013-110, rules explained in the GIN rule procedures):

- **Ex-officio members:** the director, the Health and safety officer for the site
- **Member appointed by the direction:** the administrative and financial officer
- **Elected representatives by direct suffrage** (according to their category and the composition of the Institute): research directors/Professors (2 members), researchers/assistant-professors (6 members), assistant-engineers/engineers ( 2 members), technician/AJT (2 members), and 2 representatives of PhD/postdoc. For each elected member, a substitute is also elected

 17 Members

/ **The CoLab is constituted for 6 years** (e.g Institute mandate duration –has been renewed **march 11<sup>st</sup>, 2021**)

/ **The CoLab meets 3/4 times a year** (more if request from the staff)

/ **CoLab has a consultative role:** the colab is a place of exchange and discussion ; it has an advisory role. It may be called upon to decide on decisions previously discussed in CoDir or vote on decisions then submitted to CoDir on different topics, and thus influence certain decisions

# The International Scientific Advisory Board of the GIN

---

## 3 Visits of the SAB during the period (2014-2019): May 2014, March 2016, February 2019

### / **Président : Dr. Daniel Choquet**

Directeur de l'Institut Interdisciplinaire de Neurosciences à Bordeaux et de la plate-forme "Bordeaux Imaging center". Directeur du centre d'excellence "Brain", Bordeaux Region Aquitaine Initiative pour la Neurosciences.

Head of the Institute for Interdisciplinary Neuroscience and the Bordeaux Imaging Center core facility. Director of the center of excellence BRAIN, Bordeaux Region Aquitaine Initiative for Neuroscience.

### / **Membres :**

/ **Prof. Alexandra Durr** Professor of Neurogenetics, Department of Genetic at the University Hospital Salpêtrière and Brain & Spine Institute, Inserm & University Pierre and Marie Curie, Paris.

/ **Prof. Andreas K. Engel**, Professor of Physiology, Adjunct Professor of Psychology, Director, Dept. of Neurophysiology and Pathophysiology University Medical Center Hamburg-Eppendorf. Hamburg.

/ **Prof. Elizabeth M Fischer**, Professor of Neurogenetics, Department of Neurodegenerative Disease, Institute of Neurology, University College London,

/ **Prof. Dr. Eckart Gundelfinger** Scientific director of the Leibniz Institute for Neurobiology. Magdeburg.

/ **Prof. Judith Melki** Professor of Medical Genetics, Medicine Faculty, University of Paris 11; Inserm and University of Paris 11.

/ **Prof Christoph Michel**, Director of the EEG Core of the Lemanic Biomedical Imaging Center (CIBM). Full Professor of Neuroscience at the Medical Faculty of the University of Geneva.

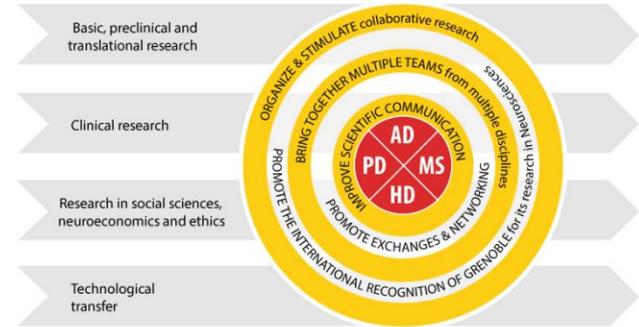
/ **Prof. Anthony H. Schapira**, Head of the Department of Clinical Neuroscience at the UCL Institute of Neurology and Chairman of Clinical Neurosciences Specialties.

# GIN, PARTNER OF FEDERATIVE RESEARCH STRUCTURES



## GREEN, GREnoble Excellence in Neurodegeneration

- **Federative research structure** integrated in the European and Canadian network of Centres of Excellence in Neurodegeneration (COEN) - selected in 2015
- 4 diseases: Alzheimer (AD), Huntington HD), Multiple Sclerosis (MS), Parkinson (PD)
- 26 interdisciplinary teams - Expertise from basic to clinical research, technologies and social science



## NeuroCoG, from Neurons to social COgnition in Grenoble

- Project aiming to understand the biological, neurophysiological and functional basis of behavioral and cognitive processes in normal and pathological conditions, from cells to networks and from individual to social cognition – selected by UGA-Idex in 2016
- 48 multidisciplinary researchers teams

# GIN, PARTNER OF FEDERATIVE RESEARCH STRUCTURES

---



## **NeuroPsyNoV - "Fédération Hospitalo-Universitaire - Grenoble"**

- / Aim: developing translational and multidisciplinary approaches to phenotype, understanding and restoring Refractory NeuroPsychiatric Disorders (RNPD) – selected in 2014
- / Diseases: movement, epilepsies
- / 25 clinical and research teams, 10 cores facilities



## **MyoNeurALP**

- / Reference center for rare neuromuscular diseases in Auvergne-Rhone-Alpes – created in 2016
- / Aim: gain further understanding of pathophysiological mechanisms, identify new biomarkers, develop new therapeutic strategies
- / 17 multidisciplinary teams (researchers / clinicians)



# PhDs & internship students 2021

## Total number

- / 51 Phds student (2020-2021)
- / 72 Defended PhDs (2014-2020)
- / Mean PhDs duration: 43,3 months
- / Median PhDs duration: 41 months
- / 23 Internships (M1 ; M2)

## PhDs student

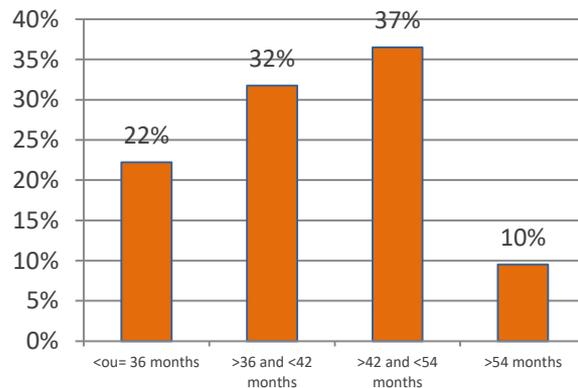
- / 13 first year
- / 12 second year
- / 13 third year
- / 10 fourth year
- / 3 fifth year

## Defended per year

- |        |    |        |   |
|--------|----|--------|---|
| / 2014 | 14 | / 2018 | 8 |
| / 2015 | 11 | / 2019 | 8 |
| / 2016 | 15 | / 2020 | 9 |
| / 2017 | 13 |        |   |

## Duration per months

- |                      |    |
|----------------------|----|
| / ≤ 36 months        | 14 |
| / > 36 & ≤ 42 months | 20 |
| / > 42 & ≤ 54 months | 23 |
| / > 54 months        | 6  |



- / 32 being post-docs (France 10, EU 9, outside EU 13.
- / 15 as researchers, prof., teachers or clinicians in France or abroad
- / 8 in private companies
- / 1 student
- / 1 looking for a job
- / 6 unknown situation

# Training: Raising personnel expertise

---

## Training (average 2014-2018,

/ Women	75,6%
/ Men	24,4%
/ Engineers technicians	61%
/ Research professor	35%
/ PhDs student	4%

+ Internal training (clubs, statistics, imaging, new entrants, Health & Safety...

## Main areas training

/ Health and safety	27%
/ Human resources, management	18%
/ Administration	15%
/ Biology/chemistry	9%
/ Statistical	7%
/ Imagery	6%
/ Surgery	4%
/ ...	

# Parity

---

## Distribution of men and women (except internships)

- / 132 women
- / 94 men

## Positions of responsibility (team leader, facilities, scientific and administrative responsibilities, ...)

- / 16 women
- / 13 men

	M	W	total
Researchers	15	16	31
Research professors	21	16	37
Engineers technicians	22	48	70
Clinicians	7	11	18
Postdocs	9	10	19
PhD Students	20	31	51
<b>total</b>	<b>94</b>	<b>132</b>	<b>226</b>

# Quality of working life and psychosocial risks

## Surveys from representatives of the managing bodies:

- / UGA (January 2017 ; may 2019)
- / Inserm (June 2019)
- / Dissemination of results
- / Discussion in Lab Council (June & Sept 2019)
- / Visit of Inserm and UGA occupational MDs, (Sept 2019)

## Implementating an awareness policy regarding psychosocial risks and QWL

- / Internal survey (Dec 2019) A project proposed by the personnel and validated in Lab Council (Oct 2019)
- / Results available to all personnel
- / Setting up an internal working group with representatives from different categories of staff (validated in Lab Council)
- / Setting up external evaluation by managing bodies (UGA & Inserm)
- / Setting up a space on the intranet with good practice guides and working group reports
- / Setting up human resources support
  - Personal coaching for managers/GL
  - Personal development reviews

# Health and Safety

---

## Development of a training policy and awareness on Health and Safety

- / An engineering position (50%)
- / Training for new entrants
- / New prevention assistants (+2/4)
- / A correspondent H&S per team
- / Implementation of the training passport
- / Work to protect isolated workers (mobile phone ; permission to access the building)
- / security guards with rounds of nights and weekends
- / Duty phone for team leaders

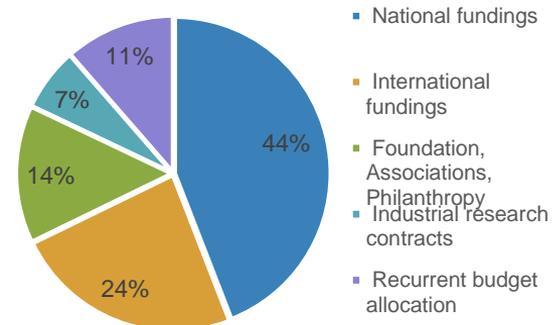
## Dedicated documents

- / Document on occupational risks
- / Internal regulation
- / Setting up a space on the intranet with good practice guides

# Total Funding 2014-2019

Competitives calls 2014-2019 (total)	→	40 785,6 K€
/ National fundings	→	20 301,8 K€
/ International fundings	→	10 931,2 K€
/ Fondation, Association, Philanthropy)	→	6 545,8 K€
/ Industrial research contracts	→	3 006,8 K€
Recurrent budget allocation 2014-2019	→	5 268,1K€

Total funding 2014 -2019



## DISCUSSION

*Hervé Courtois précise que le renouvellement de la direction de cette unité a été approuvé lors du précédent mandat.*

*Pascal Perrier : tout le monde sait qu'il y a eu des problèmes graves de souffrance au travail concernant une dizaine de personnes au sein du GIN. Le directeur était sérieusement impliqué. Une enquête sur la qualité de vie au travail menée en 2019 révèle qu'il y a eu une remise en question importante de ta personnalité de directeur. Quelles procédures as-tu mis en œuvre pour que cela change et pour que la souffrance passée soit reconnue ? Précédemment, il y avait 2 personnes dans la direction. Aujourd'hui, tu es seul. En quoi la nouvelle structure va permettre de faire face à ces problèmes et de les résoudre ?*

*Frédéric Saudou : j'ai eu des problèmes avec 2 chercheurs qui souhaitaient une indépendance mais qui n'en avaient pas les moyens. Lorsque je leur ai demandé de réfléchir à leur futur cela s'est assez mal passé. J'ai cherché l'appui de l'INSERM et du CNRS ; en l'absence de leur réponse, j'ai dû me débrouiller seul. Cette situation a duré 2 ans et a conduit à beaucoup de stress. Parallèlement à ce problème au sein de mon équipe, d'autres difficultés étaient vécues au sein d'équipes en situation de stress lié aux positions de jeunes chefs d'équipes. L'INSERM a mis en place un questionnaire révélant un certain nombre de cas de souffrance au sein du personnel du GIN, toutefois, les chiffres sont équivalents aux données mesurées en Rhône-Alpes. Il y avait une situation critique, la direction en était très consciente et elle a mis en place, après validation du conseil de laboratoire, des groupes de travail impliquant différentes catégories de personnels pour réfléchir à ces problèmes et aux actions pour y remédier. En dehors des 2 personnes en conflit avec moi, je n'avais pas connaissance d'autres personnels en souffrance. Les représentants du personnel ne savaient pas comment gérer ces situations. Les personnels étaient orientés vers la médecine du travail, mais aucune initiative n'était mise en œuvre et la direction du GIN n'était pas informée. L'UGA et l'INSERM ont été alertés mais n'ont pas engagé de démarche. J'ai fait appel à un cabinet de conseil en RH pour être accompagné et mettre en place un coaching personnel à tous les niveaux de management. La situation s'est amorcée au niveau de l'UGA et de l'INSERM. L'INSERM a mené 80 entretiens pour effectuer un diagnostic. En parallèle, l'UGA a créé un GT avec la société « Actems Conseil » afin de dégager un plan d'actions. Aujourd'hui, la situation est beaucoup plus apaisée. Les personnels participent à la mise en place de ces actions. On est conscients que le comité d'écoute, en cours de construction avec l'INSERM et l'UGA, et inexistant jusqu'à présent, permet d'éviter des situations qui deviennent dramatiques. On a pu expérimenter, avec la référente RH INSERM sur Grenoble, ce mode d'approche qui permet de remédier à des conflits de manière très précoce.*

*Pascal Perrier : j'entends que les personnels semblent plus apaisés mais comment cette amélioration est-elle mesurée ? Je suis étonné que tu sois seul à diriger le GIN face à un personnel désarmé alors que tu étais impliqué dans les conflits.*

*Frédéric Saudou : le directeur est responsable et j'assume ma responsabilité. Je n'avais pas mis en place un système pour la prise en charge des risques RPS. Concernant la direction adjointe, la personne qui occupait cette fonction était en charge des RH dans l'institut. Le fonctionnement n'était pas optimal ce qui nous a conduit à réformer l'organisation : nous avons créé un pôle RH administratif et finances géré par la responsable administrative et 2 chefs d'équipes qui l'épaulent dans la gestion des problématiques RH. En parallèle, la directrice adjointe a accepté des responsabilités d'adjointe déléguée référente pour la région de Toulouse. Elle est par ailleurs impliquée dans un certain nombre de missions au sein du CNRS, donc sa fonction, en tant que directrice adjointe du GIN, n'était plus d'actualité. Depuis, j'ai mis en place un fonctionnement plus participatif et collégial avec les responsables de pôles pour bénéficier de l'ensemble des intelligences et permettre la montée en puissance des chefs d'équipes pour les confronter aux décisions. Même si, aujourd'hui, je suis seul directeur, je ne suis pas seul à prendre les décisions.*

*Gilles Debizet : je note des différences entre ce qui est inscrit dans le dossier HCERES et la présentation qui nous a été faite aujourd'hui, à savoir : la suppression de la fonction de directeur adjoint, et, la suppression de l'échelon de département, remplacé par des structures collégiales, appelées pôles dans la nouvelle organisation, et qui ne sont pas en positions hiérarchiques. J'ai trois questions :*

- 1. le statut des chefs d'équipe : combien sont personnels de l'INSERM, combien de l'UGA ?*
- 2. dans le rapport HCERES on avait 8 équipes, aujourd'hui on en compte 9, pourquoi cet écart ?*
- 3. le comité de direction comprend 15 à 16 personnes : comment êtes-vous aidé pour gérer une équipe aussi large ?*

## DISCUSSION

*Frédéric Saudou : le dossier HCERES a été présenté en juin 2019. Depuis, avec les problématiques RH, et les évolutions humaines au sein du comité stratégique, j'ai réfléchi à un autre mode de gouvernance. Ce comité était composé de 3 personnes, dont la directrice adjointe, partie sur de nouvelles missions pour le CNRS, une collègue partie pour une année sabbatique, et la 3ème personne qui ne souhaitait pas occuper la fonction de directeur adjoint. J'ai dû repenser le mode de fonctionnement.*

*Concernant le statut des chefs d'équipes, nous sommes 3 UGA, 8 INSERM, 1 CNRS et 1 CEA.*

*Au niveau des équipes, 8 sur 9 présentées ont été labellisées équipes INSERM. La 9ème équipe a été considérée trop petite et trop récente.*

*Avec le mode de gouvernance participatif, de nombreuses choses peuvent être traitées au niveau des pôles.*

*Gilles Debizet : comment se fait-il que ce laboratoire n'ait pas un certain nombre de personnes susceptibles de prendre la direction adjointe ?*

*Frédéric Saudou : on doit s'appuyer sur des personnes expérimentées. La seule personne qui pourrait potentiellement prendre la direction ne le souhaitait pas. Une fois que l'on a fait le tour des chefs d'équipes, le choix est réduit. Cependant, le mode de gouvernance collégiale avec les participations de tous les pôles est beaucoup plus intéressant.*

*Thierry Forveille : j'ai entendu parler du départ de 20 personnels permanents soit ¼ de ces personnels. Est-ce que cette hémorragie a été stabilisée ?*

*Frédéric Saudou : je n'ai pas ce chiffre. Il y a eu 6 mobilités sortantes, 1 administrative et les 2 chercheurs qui étaient dans mon équipe. On a recruté 9 chercheurs et créé 7 équipes de recherche. L'effectif de l'unité a augmenté entre 2019 et 2020.*

*Hervé Courtois : nous savons qu'il y a eu des difficultés au GIN et que la direction y travaille, chose à laquelle l'UGA apporte son soutien.*

*Christophe Poncet : la commission de la recherche encourage les améliorations par rapport aux situations du GIN. Le CHSCT entreprend en ce moment un diagnostic sur ce laboratoire. La CR peut soutenir son travail et demander une visite du CHSCT pour évaluer la situation de la qualité de vie au travail et les améliorations suggérées par le directeur.*

*Hervé Courtois : je ne souhaite pas que la commission de la recherche élabore des instructions vis-à-vis du CHSCT. C'est le rôle du CHSCT, il peut programmer une visite s'il le souhaite. Nous ne sommes pas en situation de faire cette requête.*

*Frédéric Saudou : nous restons transparents sur les plans d'actions que nous mettons en place.*

*Alan Chauvin : peut-être pourrions-nous envisager que les conclusions du CHSCT soient présentées en CR.*

*Hervé Courtois : chaque conseil à l'université a ses propres missions. Nous avons des collègues élus qui siègent dans ces conseils. La CR n'a pas à prendre les prérogatives du CHSCT, ni le contraire. Soyons vigilants sur ce point-là.*

*Gilles Debizet : puisqu'une organisation différente de celle envisagée il y a 2 ans paraît intéressante, elle pourrait servir d'exemple ou de contre-exemple selon l'évolution de la situation du GIN dans les prochains mois. Nous pourrions peut-être revenir sur la mise en place de cette organisation en faisant du GIN un cas d'école à partager ou pas.*

*Hervé Courtois : si c'est votre demande on peut le prévoir et se donner rendez-vous à l'automne.*



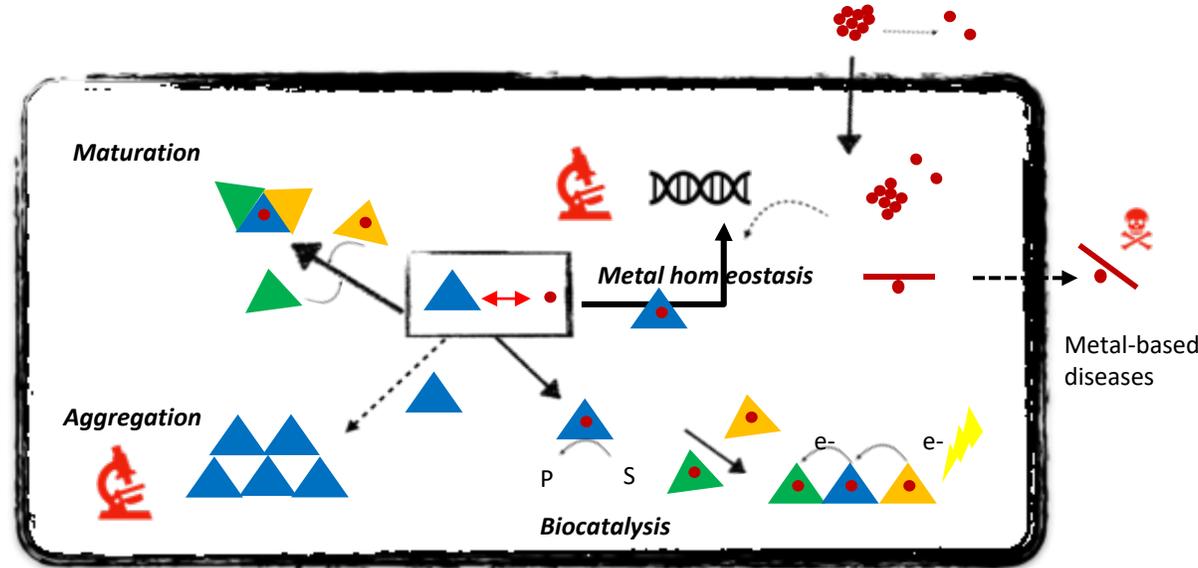
# Présentation de la SFR IMBG

—  
par  
**Stéphane Ménage**

Métaux , toxicologie et environnement

Métaux , métabolisme et nutrition

Environnement



Santé

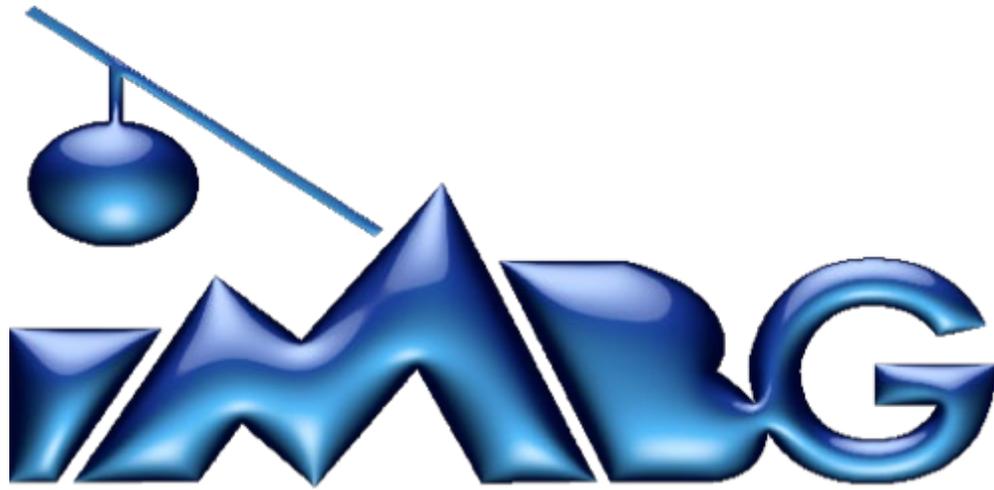
Biomaterials

Métaux et (bio)Catalyse

Catalyse Bioinspirée

**200** membres dont **40** doctorants issus de **23** équipes de **11** laboratoires  
Chimistes, Biologistes, Physiciens





- Un comité de pilotage
- Une assemblée générale lors des journées annuelles
- Un budget de 7800 euros

#### Comité



Stéphane Ménage  
Directeur  
Membre du comité de pilotage



Nathalie Chaumery  
Secrétariat



Catherine Belle  
Membre du comité de pilotage



Patrice Catty  
Membre du comité de pilotage



Pascale Delangle



Isabelle Michaud-Soret



Géraldine Sarret



Fabrice Thomas



Gaëlle Uzu



**Animation scientifique** : - animation thématique  
- points de contacts pour collaboration  
- accessibilité à des plateaux techniques dédiés  
- un site Web ( refonte 2021)

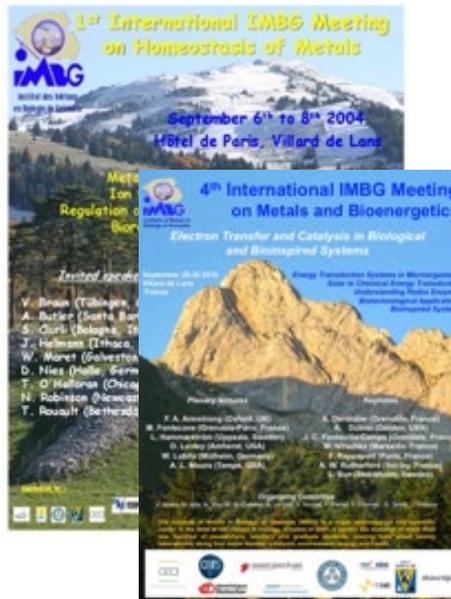
**Formation :** - des journées annuelles  
- écoles thématiques biannuelles  
- un soutien à des congrès du domaine  
- des bourses de participation à des conférences

**Visibilité de l'  Hors hexagone.**

- Congrès internationaux biannuels et soutien à des congrès du thème



# Formation



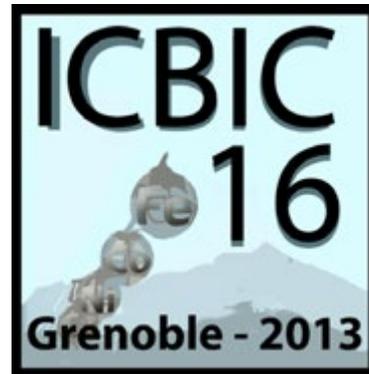
	Sun 10	Mon 11	Tue 12	Wed 13	Thu 14	Fri 15
8:30						
9:00			Advanced course Spectroscopy and imaging techniques - G. L. Scola	Intro 2. M. Meyer		
9:30		Introduction		Introduction - J. Ross	Invited lecture Iron in bacteria	Invited lecture Benzyl Folate
10:00				Invited lecture Thick layers	S. Scaevan	T. Rabouan
10:30		Coffee break		J. Leimery	A. Pridon del Host	E. Aude
11:00		Advanced course: SP spectroscopy - H. Thoen		Coffee break	C. Vila	C. Chast
11:30				Advanced course: TEM sample prep. - G. Colla	Coffee break	Coffee break
12:00				A.M. Nguyen	C. Leca	M. Liu
12:30		Coffee break		Advanced course: EPR spectroscopy - C. Leca	Invited lecture Protein structure	J. C. Aude
13:00				M. Maitton	Invited lecture Protein structure	M.H. Wagner
13:30		Advanced course: SP Characterization - D. Meyers		A. Hahn	K. D. Wagner	Concluding remarks
14:00					V. Daridon	Lunch before departure
14:30		Lunch		Lunch	Lunch	
15:00				Lunch		
15:30				Registration - Dinner Museum		
16:00				G. Leca	Registration - Dinner Museum	
16:30		Advanced course: SP Characterization - D. Meyers		V. Daridon	A. Gasser	
17:00				Advanced course Carbon biology - D. Meyers T. Rabouan	S. Demangey-Molina	C. Poincy
17:30				Refreshment	Refreshment	Refreshment
18:00				Invited lecture - Plus Dinner	Registration - Dinner Museum	
18:30		Refreshment		A. Hahn	S. Lehtonen	
19:00				V. Daridon	A. Gasser	
19:30				Discussion around the posters		
20:00						
20:30						
21:00						
21:30						
22:00						
22:30						
23:00						
23:30						
00:00						
00:30						
01:00						
01:30						
02:00						
02:30						
03:00						
03:30						
04:00						
04:30						
05:00						
05:30						
06:00						
06:30						
07:00						
07:30						
08:00						
08:30						
09:00						
09:30						
10:00						
10:30						
11:00						
11:30						
12:00						
12:30						
13:00						
13:30						
14:00						
14:30						
15:00						
15:30						
16:00						
16:30						
17:00						
17:30						
18:00						
18:30						
19:00						
19:30						
20:00						
20:30						
21:00						
21:30						
22:00						
22:30						
23:00						
23:30						
00:00						
00:30						
01:00						
01:30						
02:00						
02:30						
03:00						
03:30						
04:00						
04:30						
05:00						
05:30						
06:00						
06:30						
07:00						
07:30						
08:00						
08:30						
09:00						
09:30						
10:00						
10:30						
11:00						
11:30						
12:00						
12:30						
13:00						
13:30						
14:00						
14:30						
15:00						
15:30						
16:00						
16:30						
17:00						
17:30						
18:00						
18:30						
19:00						
19:30						
20:00						
20:30						
21:00						
21:30						
22:00						
22:30						
23:00						
23:30						
00:00						
00:30						
01:00						
01:30						
02:00						
02:30						
03:00						
03:30						
04:00						
04:30						
05:00						
05:30						
06:00						
06:30						
07:00						
07:30						
08:00						
08:30						
09:00						
09:30						
10:00						
10:30						
11:00						
11:30						
12:00						
12:30						
13:00						
13:30						
14:00						
14:30						
15:00						
15:30						
16:00						
16:30						
17:00						
17:30						
18:00						
18:30						
19:00						
19:30						
20:00						
20:30						
21:00						
21:30						
22:00						
22:30						
23:00						
23:30						
00:00						
00:30						
01:00						
01:30						
02:00						
02:30						
03:00						
03:30						
04:00						
04:30						
05:00						
05:30						
06:00						
06:30						
07:00						
07:30						
08:00						
08:30						
09:00						
09:30						
10:00						
10:30						
11:00						
11:30						
12:00						
12:30						
13:00						
13:30						
14:00						
14:30						
15:00						
15:30						
16:00						
16:30						
17:00						
17:30						
18:00						
18:30						
19:00						
19:30						
20:00						
20:30						
21:00						
21:30						
22:00						
22:30						
23:00						
23:30						
00:00						
00:30						
01:00						
01:30						
02:00						
02:30						
03:00						
03:30						
04:00						
04:30						
05:00						
05:30						
06:00						
06:30						
07:00						
07:30						
08:00						
08:30						
09:00						
09:30						

Visibilité de l' **UGA** Université Grenoble Alpes hors hexagone.

July 24-28 2022

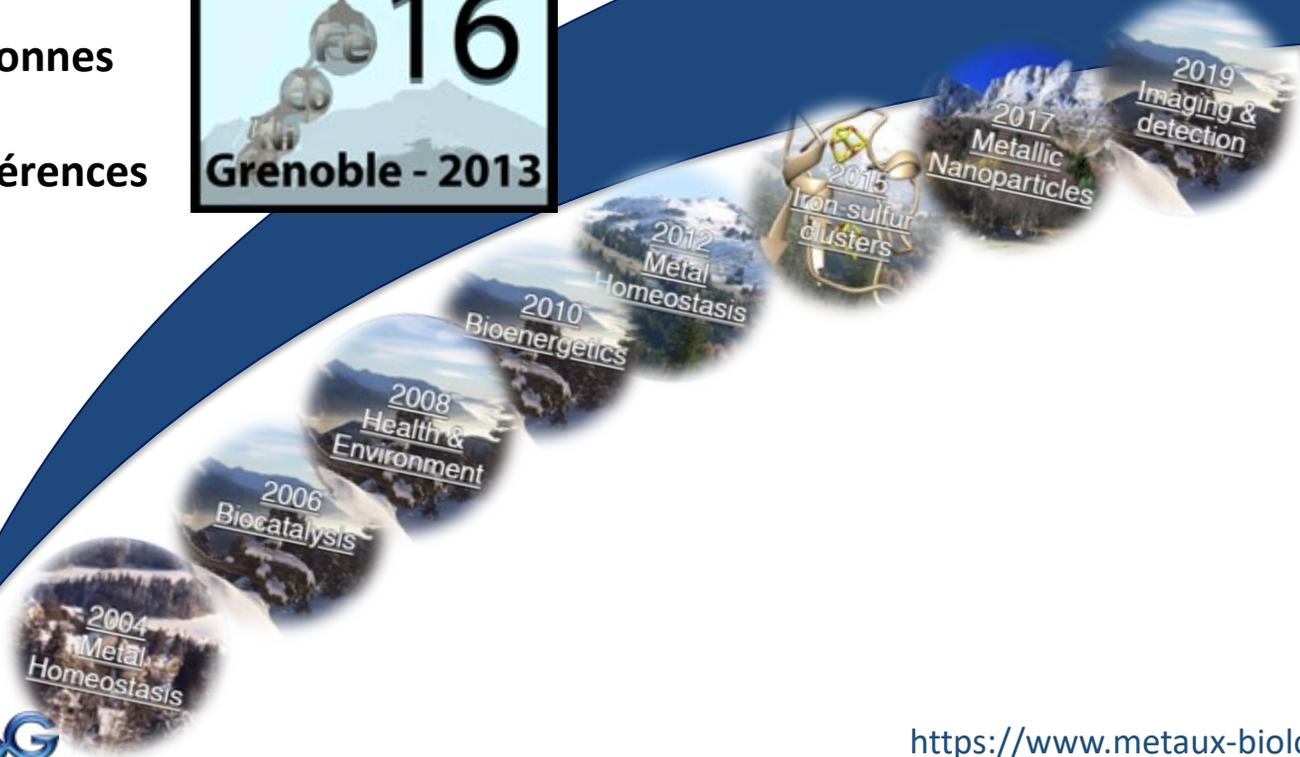


200 participants  
45 vidéoconférences



800 personnes

132 conférences



# et Demain?

---

- Poursuivre la formation par la recherche à l'interface de la chimie et biologie
- Renforcer les liens avec l'écologie et à la physique
- Organisation du congrès  en 2022
- Réunion Annuelle en 2021 en présentiel?

Suite à la situation COVID-19,

- Développer les actions de formation en virtuel (cours, conférences).



**Présentation de  
l'école européenne HERCULES**

**par  
Marc de Boissieu**

# **HERCULES**

## **European School**

**Higher European Research Course for Users  
of Large Experimental Systems**



# HERCULES: école fondée en 1991

- ILL centre de neutron Européen et EMBL
- Construction du synchrotron ESRF
- Formation à l'utilisation des grands instruments, sur un site unique en Europe.



HERCULES - Neutron & Synchrotron Science since 1991



# HERCULES

## European School



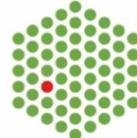
### *TGI partenaires*



### **Institutions partenaires**



EMBL



### **Sponsors**



# HERCULES

**Formation à l'utilisation des grands instruments** neutron, synchrotron, laser à électrons libres

**Interdisciplinaire:** Physique matière condensée, chimie, matériaux, géo-sciences, biologie.

**Doctorants, post-doc, chercheurs:** former des utilisateurs avertis, une communauté (Plus de 2000 étudiants depuis 1991)

**Cinq semaines** , 72 participants (48 in A and 24 in B)

**Cours , TD et TP sur les grands instruments (40% de TP/TD).**  
Une ou deux semaines dans un des TGI partenaires (cours et TP)

**Environ 280 enseignants impliqués.**

**Soutien de nombreux intervenants** dans tous les TGI

# HERCULES: TP sur les grands instruments

4 semaines Grenoble, 1 semaine

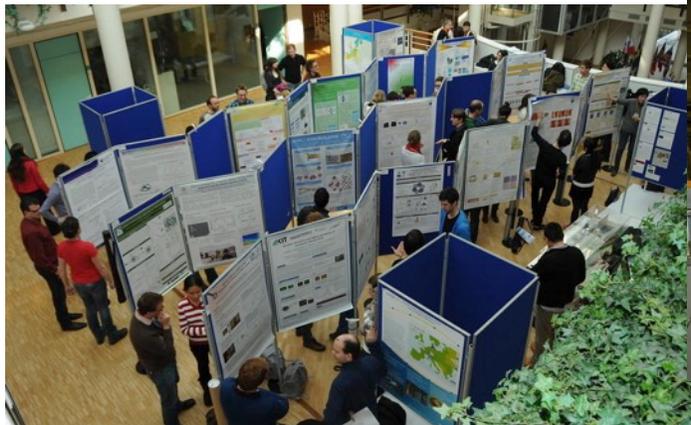
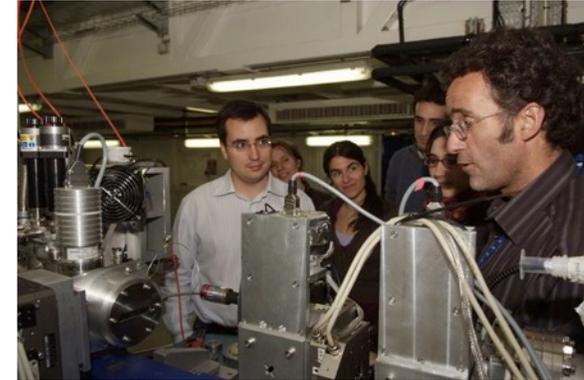
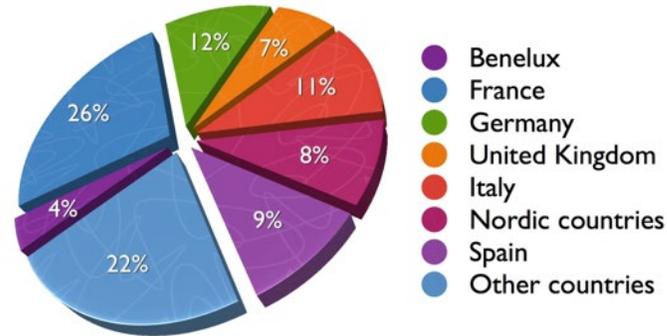
/ 4 partenaires TGI

TP ILL, ESRF, EMBL, Labo et TGI



# HERCULES

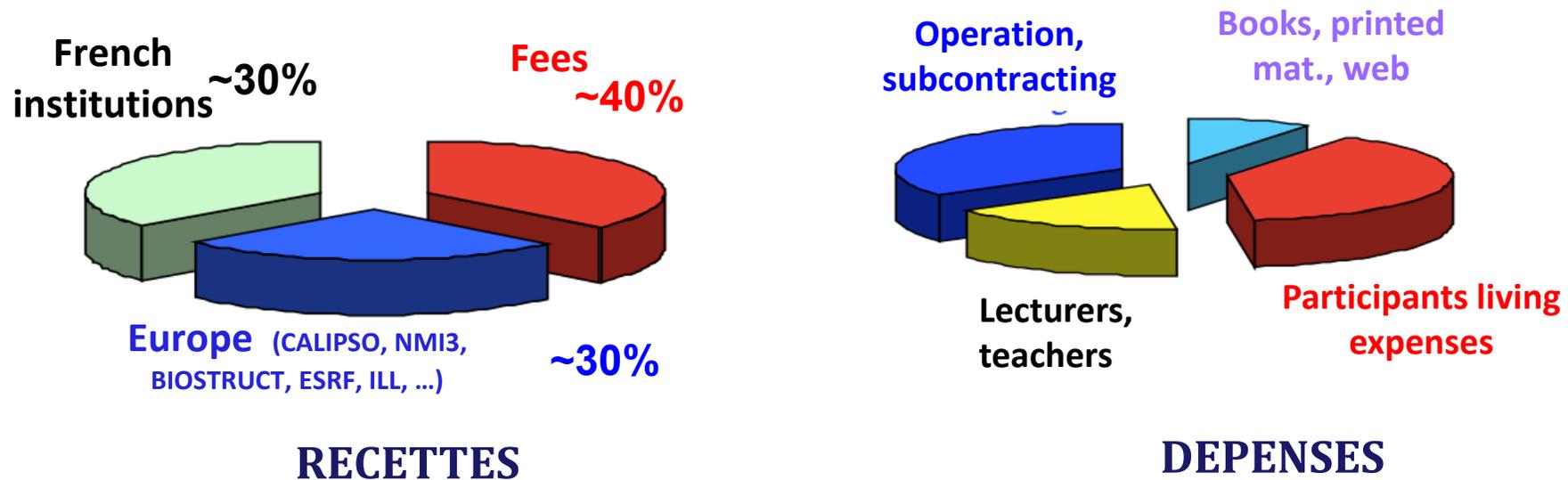
- International
- Contact avec les spécialistes
- Construction communauté TGI



# Budget de l'école

Un budget annuel de l'ordre de 200 kEuros

Frais d'inscription : 1800 € (Européens), 2700 € (non Européens)



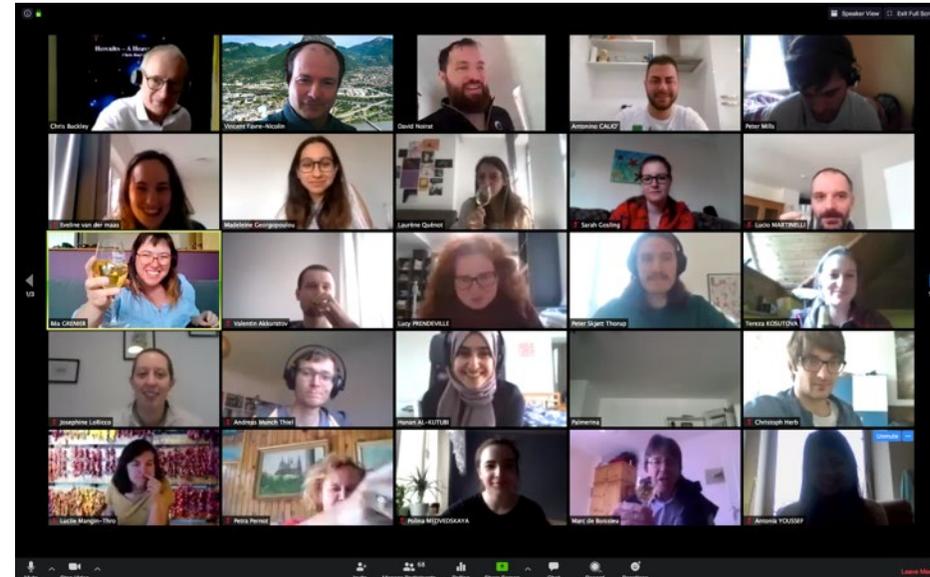
# HERCULES 2020

*1 Mars- 4 Avril*

**Deux semaines** de cours + visite + TD à Grenoble

Tous les participants renvoyés chez eux le 14 Mars

**Puis trois semaines de cours et TD en visio: 74h cours, 180 h TD.**



# HERCULES

## European School

Neutrons and synchrotron radiation for science

**Online**



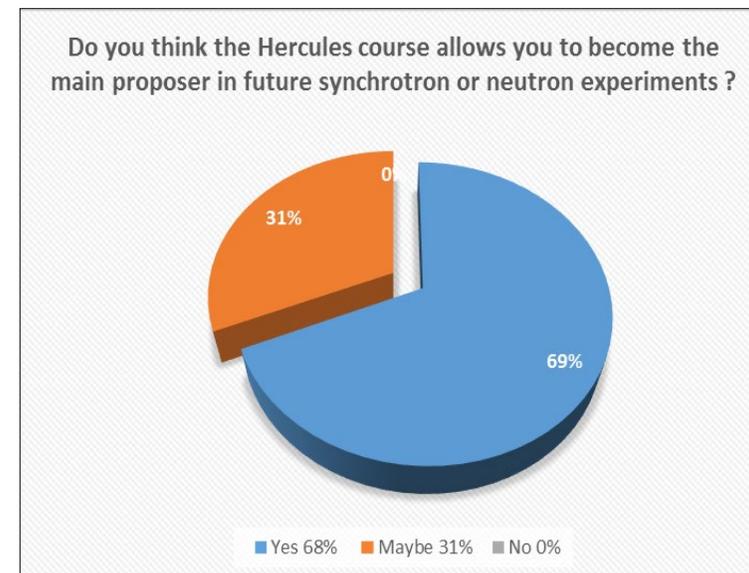
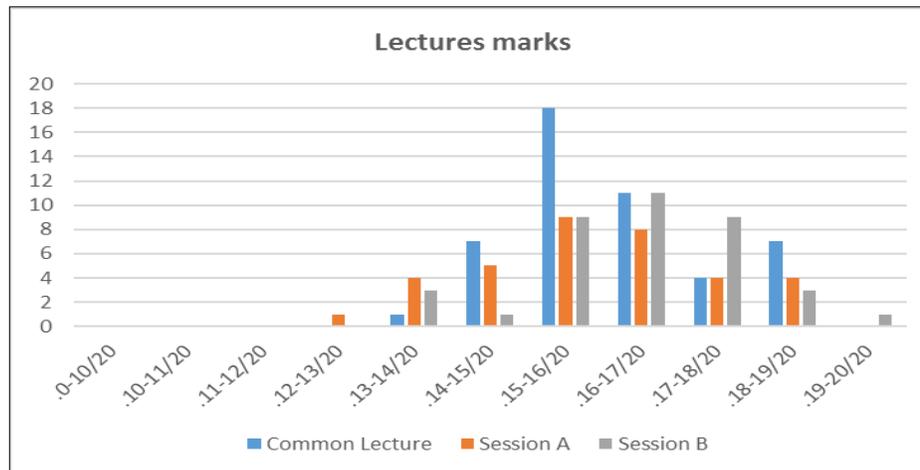
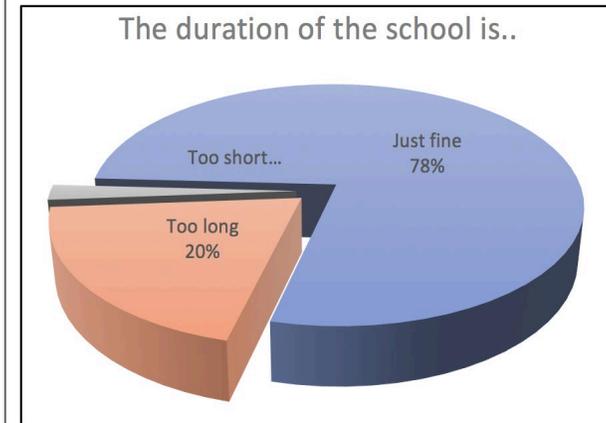
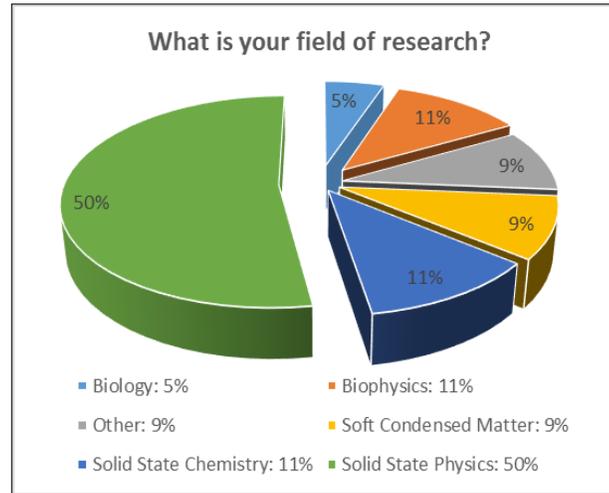
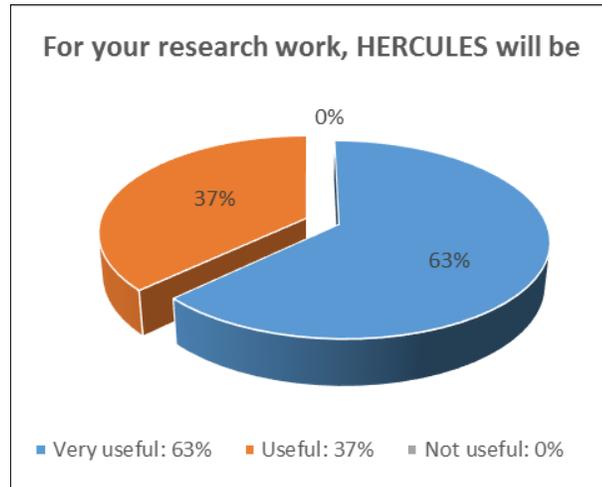
The banner features a white box on the left with the year '2021' in large red font, followed by 'February 22<sup>nd</sup> to March 26<sup>th</sup>' in blue. To the right, the text 'From Grenoble FRANCE' is displayed. A blue button at the top right contains the URL 'http://hercules-school.eu/'. Below the text is a 2x3 grid of six images showing various scientific facilities and buildings.

## HERCULES 2021

- 80 participants
- En ligne Grenoble, dont une semaine sur un site partenaire
- **TP en ligne** à ESRF, ILL, KIT, ALBA, ELLETRA-FERMI, PSI
- TP analyse données



# Evaluations des cours



# HERCULES specialised courses and regional schools

- HSC16 Non-atomic resolution scattering for biology and soft matter (2014)
- HSC17 Dynamical properties (2014 – Biostruct-X)
- HSC18 Magnetism (2015)

One week , about 20 Participants, ILL ESRF

- Regional HERCULES Schools: Calypso plus



- SOLARIS, Cracovie, 5-9 Nov 2018
- SESAME, Amman, Jordanie 25 Oct-7 Nov 2019
- CERIC, Trieste, online 1-11 Juin 2021



**HERCULES REGIONAL SCHOOL**  
at SOLARIS, 5-9 November 2018



# HERCULES Projets

- Session 2022: retour en présentiel
- Quatre semaines Grenoble une semaine partenaires TGI
- Nouveaux partenaires TGI en particulier pour les neutrons
- Mise à disposition de formations en ligne.
- Recherche de financements Européens via LENS et LEAPS.



**League of European  
Accelerator-based  
Photon Sources**



**The league for  
advanced European  
neutrons sources**

# HERCULES

## Equipe de direction

- Directeur Marc de Boissieu, CNRS, SIMaP
- Directrice des études Béatrice Grenier , UGA/ILL/CEA
- Directeur adjoint Giorgio Shiro, CNRS, IBS
- Directeur adjoint Vincent Favre Nicolin , ESRF
- Quatre personnes en charge de l'organisation pour les trois écoles Européennes, ESONN, ERCA et Hercules:

Clotilde Effantin, Isabelle Gauvin, Youlia Mazet, Joseph Germiano



# HERCULES

---

## European School



HERCULES - Neutron & Synchrotron Science since 1991

## DISCUSSION

*Hervé Courtois : les écoles européennes sont des initiatives très originales à Grenoble et donnent une bonne visibilité internationale de leurs thématiques. Il y a trois écoles un peu sœurs ; les deux autres ont été inspirées par HERCULES. Nous pourrions les recevoir lors d'une prochaine séance de la CR.*

*Les conseillers n'ont pas de question.*





# Présentation de SIMAP

—  
par  
**Yannick Champion**



# Science et Ingénierie des Matériaux et Procédés



**Yannick Champion**  
Directeur

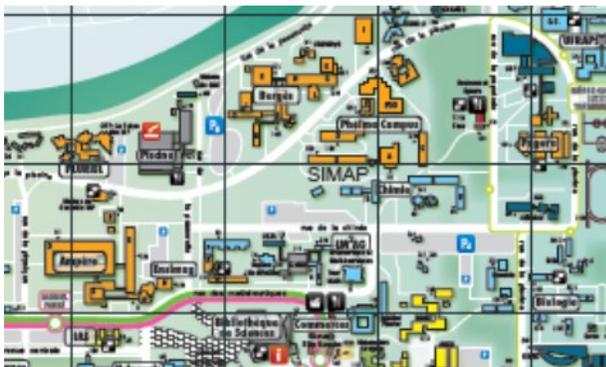


**Elisabeth Blanquet**  
Directrice-adjointe



12 novembre 2020

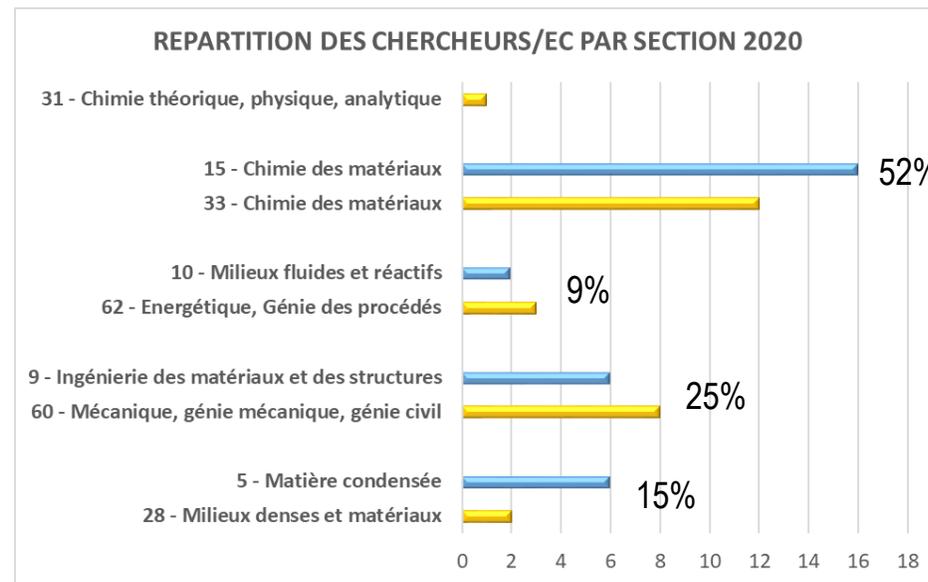
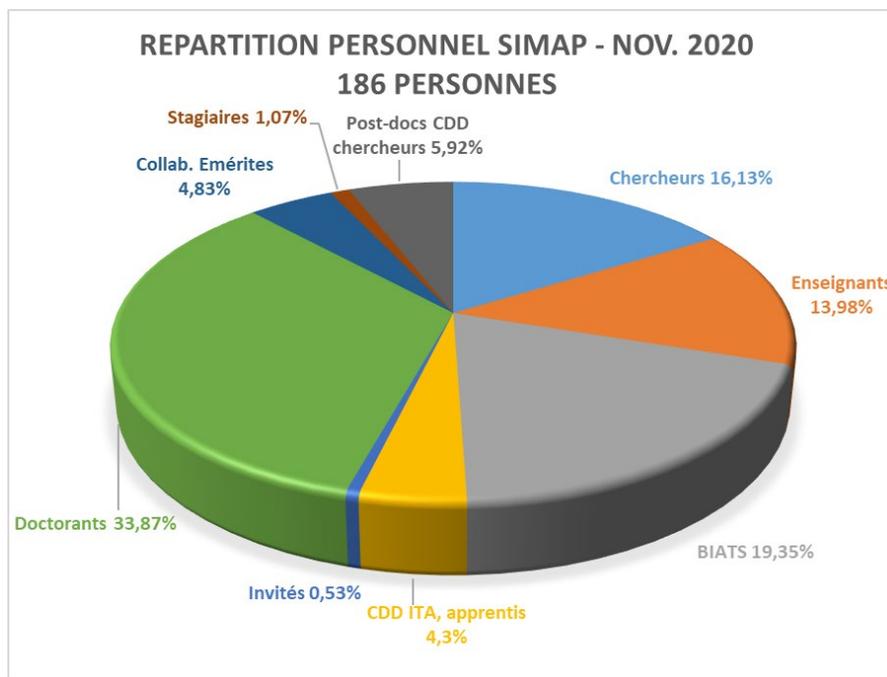
# Le laboratoire en quelques chiffres



## Les femmes à SIMaP

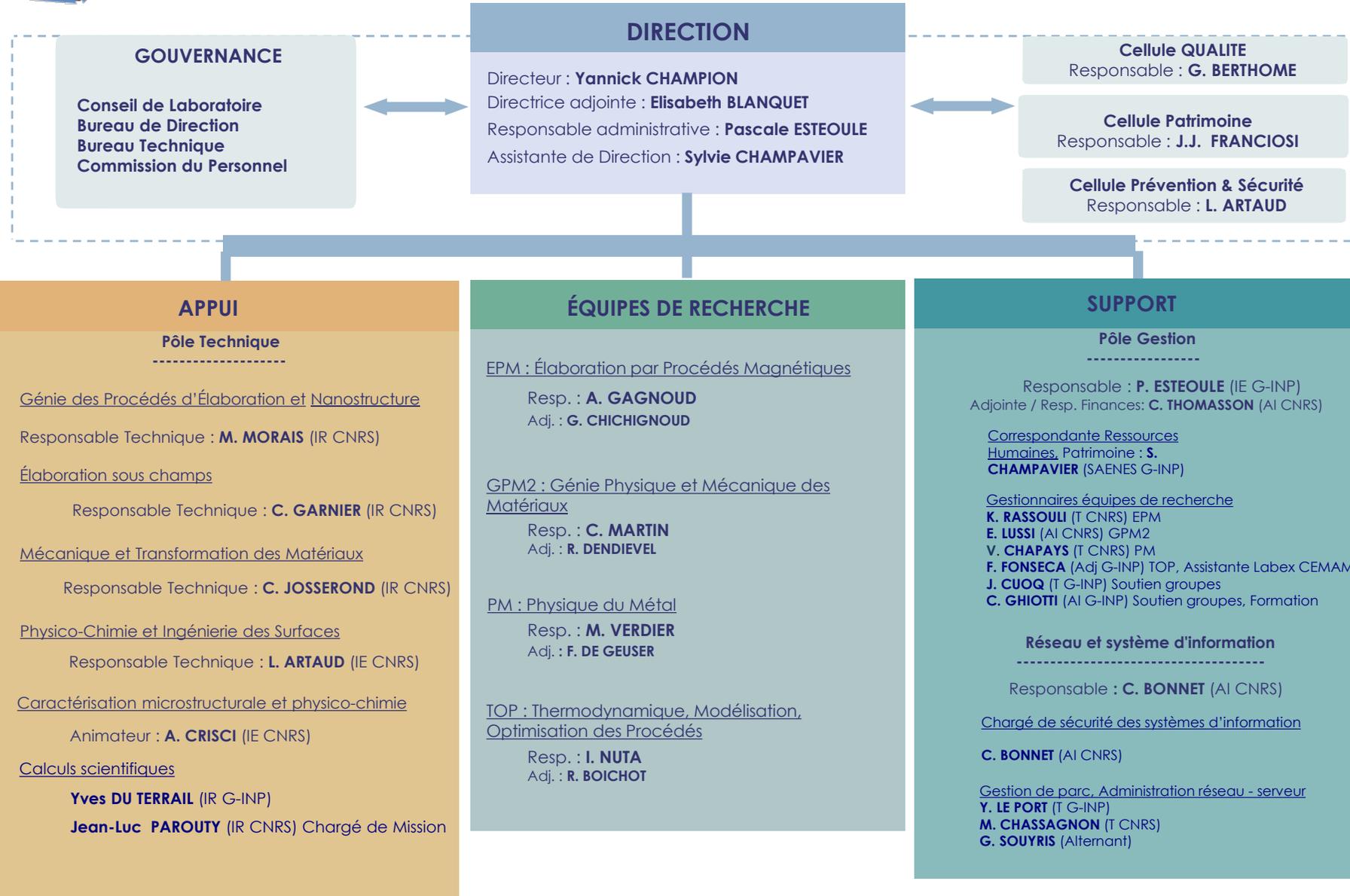
Labo 30 %  
 EC 23%  
 C 27%  
 ITA-BIATS 44%  
 Doctorantes 41%  
 Responsables 67%

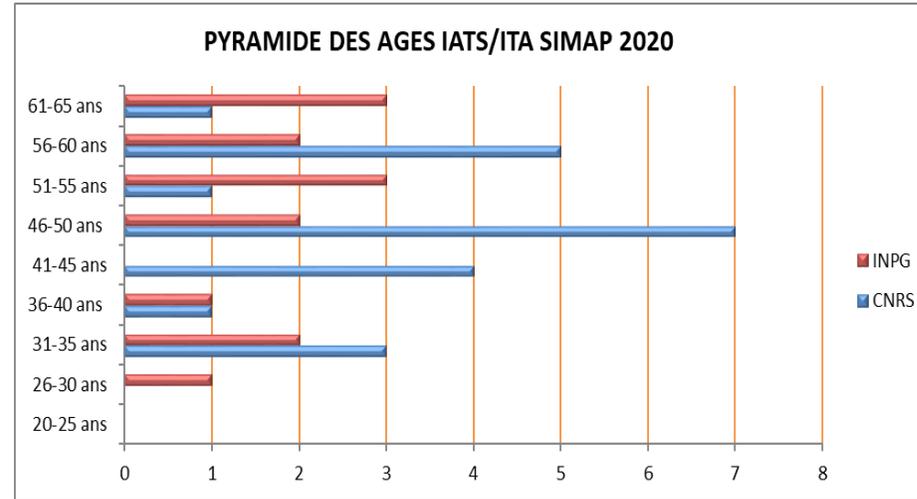
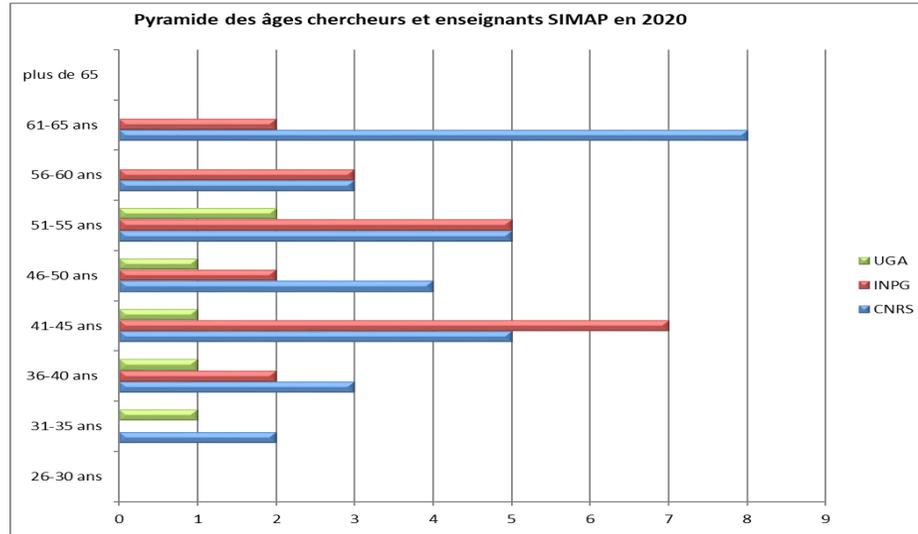
Chercheurs	16,13%	30
Enseignants	13,98%	26
BIATS	19,35%	36
CDD ITA, apprentis	4,3%	8
Invités	0,53%	1
Doctorants	33,87%	63
Collab. Emérites	4,83%	9
Stagiaires	1,07%	2
Post-docs CDD chercheurs	5,92%	11
<b>Total</b>		<b>186</b>





# ORGANISATION





## EC / C

- 8 départs : 2 PR, 3 MCF, 3 CNRS
- 5 recrutements CNRS

## Projection

- 12-15 départs dans les 5 ans

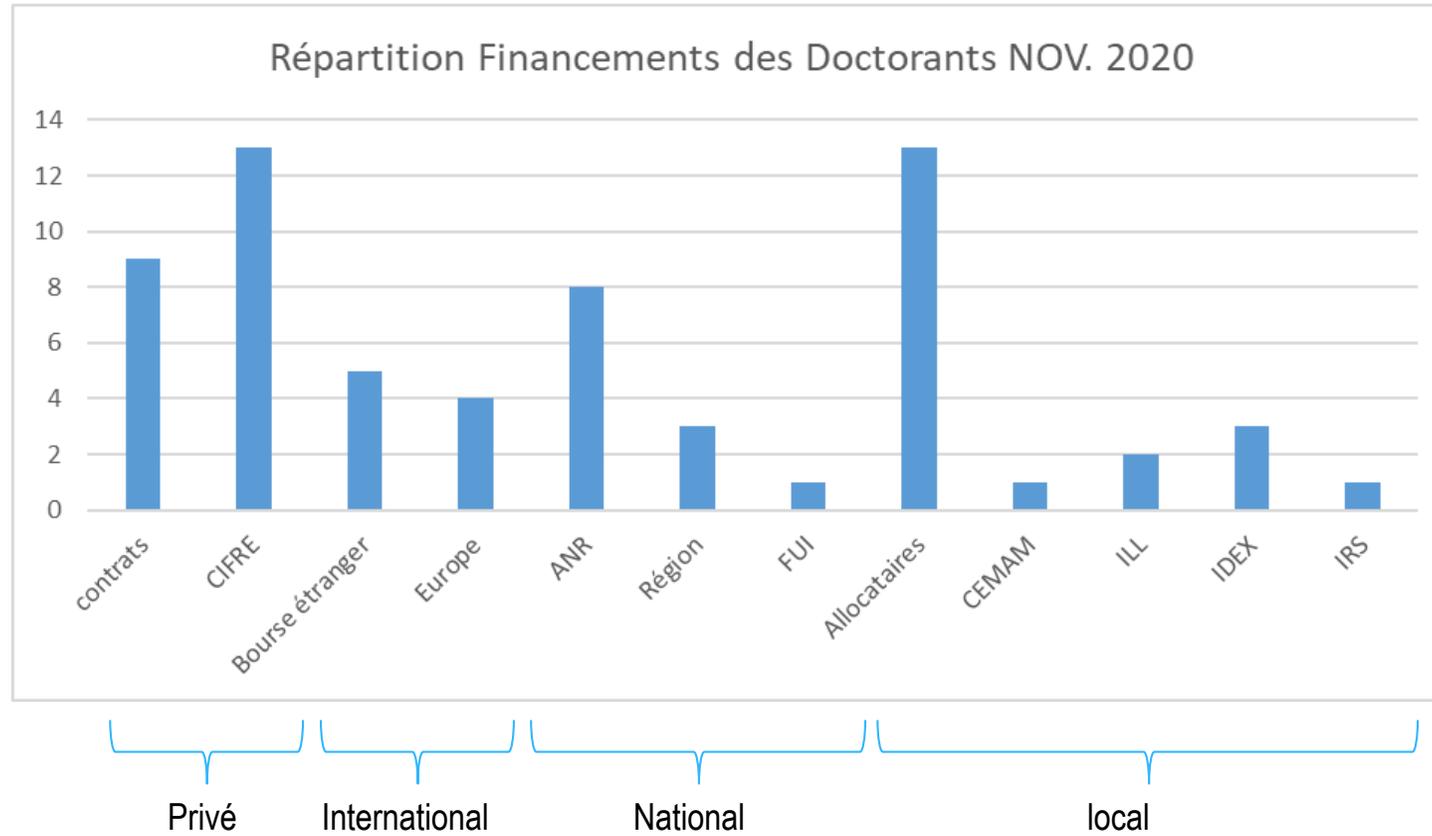
## IATS / ITA

- 9 départs : 1 G-INP, 8 CNRS
- 5 recrutements CNRS

## Projection

- 9 départs dans les 5 ans
- 2 départs G-INP 1 CNRS 2021

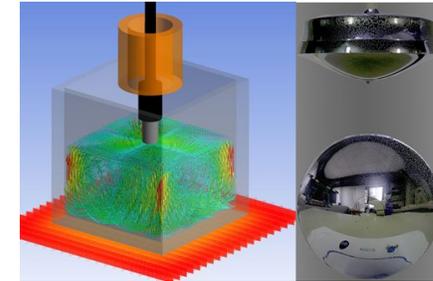
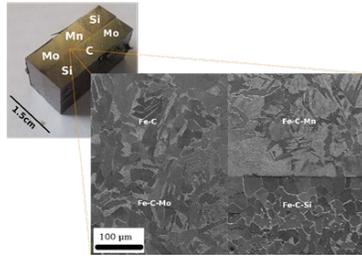
## 63 doctorants



## Génie des procédés d'élaboration

Procédés hybrides

Croissance cristalline (plateforme, réseau)



Métallurgie

Ingénierie

Procédé

# Axes de recherches

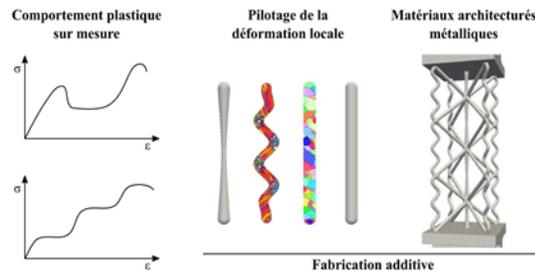
Matériaux

Simulation/modélisation

Caractérisation

## Conception des matériaux

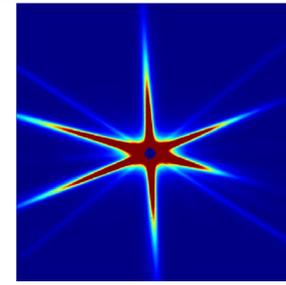
Intelligence artificielle et analyse combinatoire. Chaire Comportement sur mesure (matériaux architecturés)



## Matériaux et développement durable

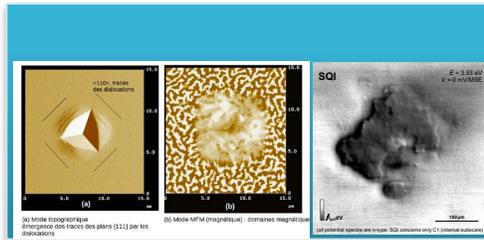
Ecoconception: gestion des ressources, valorisation des déchets, « recyclabilité »

Analyses structurales :  
Microscopies, RX,  
synchrotron, neutrons

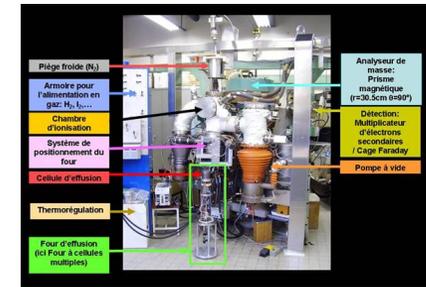


Thermodynamique

Extrême surface

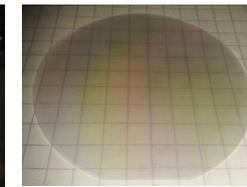
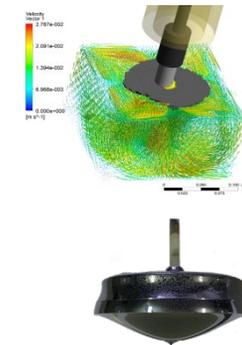
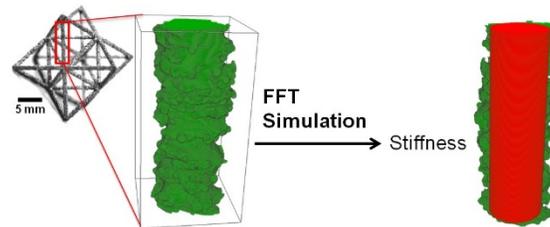


# Equipements



Fabrication additive  
Tomographie

Croissances : films minces et massifs

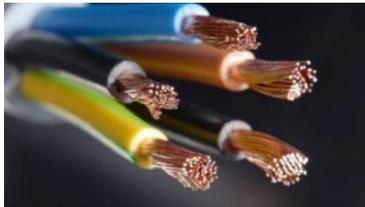


# Partenariat Valorisation et Transfert

25-30 partenaires industriels par an

**Budget**  
**3,5 M€**

Energie



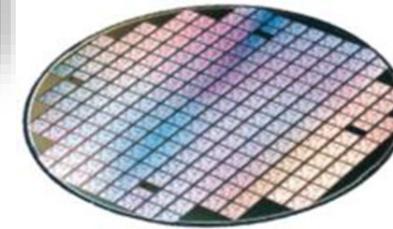
Transport



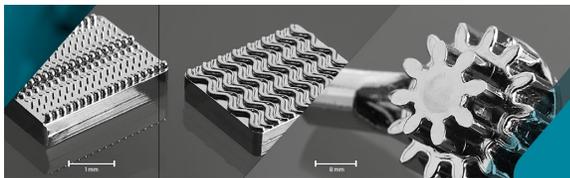
Métallurgie



Microélectronique

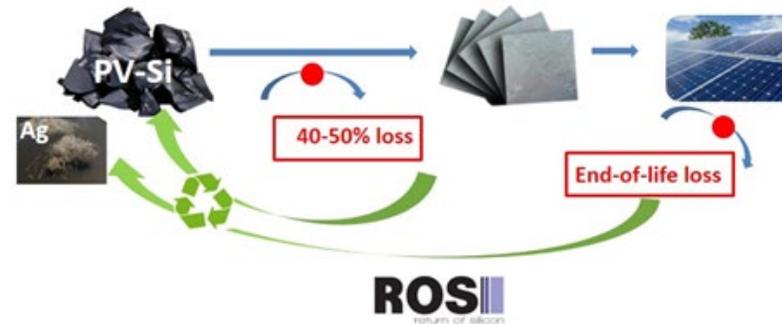


Start up

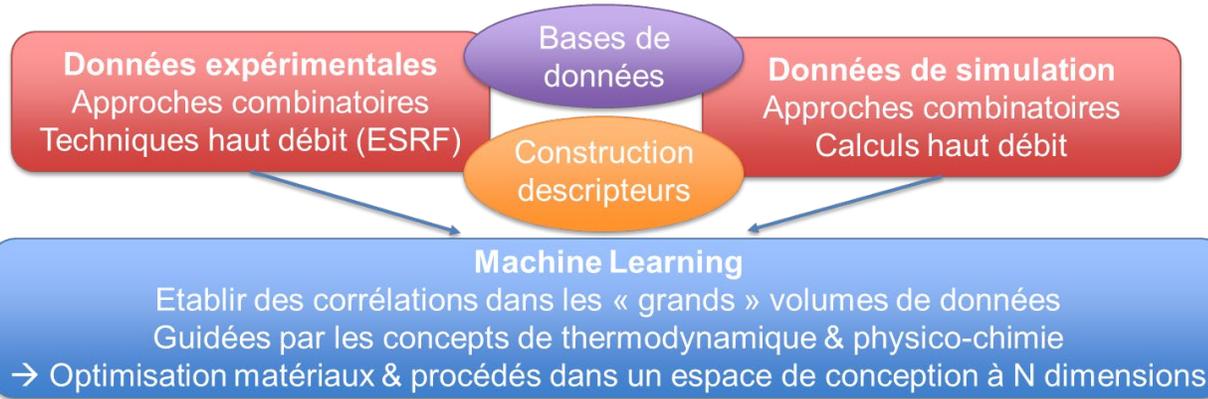


Micro-pièce amorphes par injection

Recyclage de produits du photovoltaïque



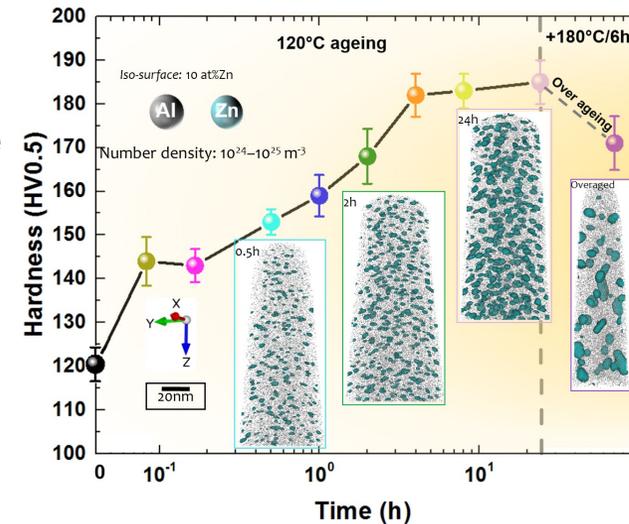
## Chaire Machine Learning for Materials Design & Efficient Systems



### Projet SATenAUra

#### Caractérisation 3D haut débit à l'échelle atomique

Matériaux – Ingénierie – énergie- géosciences – micro/nano électronique



## DISCUSSION

*Hervé Courtois : tu nous as parlé de la volonté du SIMAP de maintenir des équipements pour les études multiphysiques ou multitechniques. Je sais qu'une partie de ces équipements est installée au CMTC. Quelle est la stratégie par rapport au CMTC ?*

*Yannick Champion : le CMTC est le consortium de moyens techniques de caractérisation. Tout ce qui touche à la caractérisation pour SIMAP rentre au CMTC. La sonde atomique tomographique sera gérée par le CMTC, le tomographe, les microscopes à transmission sont gérés par le CMTC. Dès que l'on a des outils de caractérisation, qui peuvent se déployer plus largement avec un ensemble de laboratoires partenaires de la plateforme, ils rentrent dans la plateforme. Le SIMAP a des personnels ITA quasiment intégrés à la plateforme. On gère le tomographe, une partie des rayons X. La plateforme est le lieu de discussion avec l'ensemble des laboratoires (LMGP, 3SR, LEGI etc.) et permet de mutualiser des moyens avec d'autres structures. Nous sommes également soutenus par Grenoble INP au travers de l'appel à projets équipements. D'autres moyens, spécifiques à nos activités, sont au SIMAP, certains étant partagés avec d'autres laboratoires. Le SIMAP est en train de monter une plateforme de micromécanique avec le LGP2 et 3SR. Cette plateforme n'est pas dans le CMTC parce qu'il ne s'agit pas de caractérisation pure, c'est de la mécanique. Je suis très sensible à la mutualisation des moyens.*

---



# Bilan GT CDP





Groupe de Travail  
*Accompagnement des EC-C dans  
les projets de recherche*

--

*Cross-Disciplinary  
Programs*

--

*25 mars 2021*

# Présentation des préconisations

- Membres du GT
  - Pascal Perrier, Sabine Lavorel, Gilles Debizet, Corrine Ravelet, Yves Wouters, Nassira Boudjada, Pierre Hily-Blant, Julie Sorba, Didier Schwab, Caroline Bertonèche
- Documentation fournie à la Commission Recherche
  - 4 compte-rendus de réunions (dont audition des directions CDP et pôles)
  - 1 document de restitution au 15 mars 2021 (15 p.)
- Pour lancer le débat
  - Les préconisations communes aux deux appels CDT et CDP
  - Les préconisations spécifiques à chacun des appels CDT et CDP
  - Le calendrier : synchronisé ou dissocié ?

# Un appel, deux dispositifs

- ❖ préserver l'idée fondatrice des CDP : émergence de nouvelles communautés interdisciplinaires
- ❖ garantir l'équité des chances entre les nouveaux candidats et les candidats plus expérimentés

CD Tools	CD Projects
<b>Ancrer</b> les communautés interdisciplinaires existantes/émergées dans une politique de site	<b>Faire émerger</b> de nouvelles communautés interdisciplinaires
<b>Nouveau</b> dispositif	Dispositif proche du <b>précédent</b> CDP.
Mise en commun et mutualisation des outils	Capacité à attirer d'autres financements

Nouvelles dimensions	Accompagnement Évaluation
<ul style="list-style-type: none"><li>• Positionnement sur <b>l'interdisciplinarité</b></li><li>• Trajectoire <b>environnementale</b></li><li>• Lien fort avec la <b>formation</b> (initiale notamment)</li><li>• <b>Parité</b> de la gouvernance</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Transparence intégrale du processus</li><li>• Mise à disposition des informations en amont</li><li>• Accompagnement des projets valables mais non retenus</li><li>• Décharges pour EC</li></ul>

## DISCUSSION

*Hervé Courtois : si on parle du processus d'évaluation, on a un ensemble de propositions tout à fait utiles et réalisables. Concernant le travail en cours, opéré au sein d'un GT issu du CA, en particulier sur la déontologie des appels à projets, ce critère sera pris en compte dans la méthode. Il faut bien distinguer accompagnement et évaluation. On ne peut pas se placer des 2 côtés à la fois. Lorsque l'appel sera lancé, les directions de pôles ne devront plus être en position d'accompagnement des projets, mais en position de réserve. Par ailleurs, vous avez proposé que des membres du CAC et du CA soient présents dans le jury d'évaluation pour avoir un regard direct sur les travaux d'évaluation.*

*Alan Chauvin : est-ce qu'une synthèse des préconisations prises en compte sera présentée en CA et en CAC avant le lancement des prochains appels d'offre ?*

*Julie Sorba : la question d'Alan porte sur la lettre de cadrage que la VP recherche va présenter.*

*Hervé Courtois : l'idée est aujourd'hui de débattre des propositions du GT, de critiquer et commenter certains points pour avoir une vision collective de la proposition. À la prochaine CR, je propose que nous arrivions avec quelques éléments sur le calendrier, le processus d'évaluation, la composition du jury et que nous puissions en discuter. Lors de la CR suivante, fin mai, nous pourrions arriver avec un texte d'appel à projets. Je n'envisage pas un examen du texte dans un autre conseil central de l'UGA puisque ce dossier rentre dans le périmètre de la commission de la recherche. On parle ici du budget recherche et de l'évaluation de l>IDEX. Il y aura aussi une trajectoire côté IDEX qui sera discutée en COPIL IDEX. Dans la mesure où l>IDEX n'est pas encore validé (prévision en juin ou juillet), nous avancerons sous réserve des conditions de validation de l>IDEX. Le travail collectif produit par le GT et, la validation de cet appel que l'on espère par la CR, ne devrait pas poser de difficultés. Le respect des règles de déontologie édictées par le CA sera bien pris en compte.*

*Deux membres de la CR font partie du comité de déontologie : Julie Sorba et Caroline Rossi*

*Gilles Debizet : si je reprends la profession de foi de la liste SGEN-INSA, il était question d'imaginer d'autres modalités de financements des projets et programmes de recherche autrement que par des appels compétitifs. Même si l'objectif n'est pas atteint, d'une certaine façon on note des progrès dans les propositions de cet appel. Le critère d'excellence scientifique n'a pas été placé en priorité. On a plutôt mis en avant la méthode interdisciplinaire, la faisabilité et la gouvernance : il ne s'agit pas de sélectionner les meilleurs projets mais les projets qui offrent des garanties pour plusieurs années. L'autre*

*aspect était d'avoir un jury hybride avec des scientifiques et des représentants des institutions qui sont dans le périmètre de l>IDEX. La présentation de l'IMBG que nous avons eue aujourd'hui nous montre qu'il existe déjà une structuration de collaborations interdisciplinaires sur le site. Les CDP sont à penser dans cette perspective de coopération. Il faudra prendre en compte le fait que des thématiques comme le PEPR feront l'objet de financements nationaux importants (ex : Hydrogène). Les formes de collaborations devront être davantage envisagées comme un moyen de préparer le site à ces appels importants plutôt qu'un moyen de distribuer de l'argent sur des thématiques qui seront par ailleurs déjà bien desservies. Tous les chercheurs et enseignants-chercheurs du site qui souhaitent se lancer dans des recherches interdisciplinaires devraient pouvoir bénéficier de facilités pour mener leur recherche.*

*Est-ce que le jury des CDP pourrait s'autoriser à ajuster les montants :*

- 1. pour éviter les activités redondantes entre les CDT et les structures fédératives existantes,*
- 2. pour éviter de rejeter en bloc toute une proposition parce qu'il y aurait quelques éléments de la proposition qui ne porteraient pas sur de nouvelles connaissances,*
- 3. pour trouver un moyen de prendre en compte les financements extérieurs attendus sur des thématiques sur lesquelles l'université est déjà en position de force.*

*Hervé Courtois : aujourd'hui des stratégies nationales sont lancées et décidées par le ministère. Je suis d'accord sur le fait qu'il faut en tenir compte. Lorsqu'on présente un projet UGA on doit répondre de façon favorable à ce que le projet se réalise. On préfère qu'il se réalise avec des moyens nationaux. Si on y voit un caractère stratégique et que le projet peut être financé par des fonds extérieurs, on peut ne pas abonder, mais, si une partie du contenu du projet ne peut être entièrement couverte par les financements nationaux, l'UGA pourra alors compléter avec des financements ciblés. Si le projet national est déjà décidé cette solution sera facile à mettre en place. Dans le cas où le projet est en cours de montage, on peut imaginer une stratégie de validation du projet, et, sur la partie financement, on adaptera au volume financier disponible de façon à concentrer notre soutien sur ce qui est interdisciplinaire. On pourra ainsi*

## DISCUSSION

*soutenir d'autres projets, ce sera un bénéfice pour la collectivité. Certes, on va sortir du modèle standard de l'appel à projets avec une enveloppe de financement fixe, mais cela est nécessaire. On ne peut pas abandonner certains projets sur lesquels on est visible, mais on ne peut pas non plus proposer un double financement.*

*Je remercie le GT pour tout le travail d'analyse et de rédaction réalisé.*

*Lors de la prochaine CR on vous présentera quelques repères sur la suite donnée à ces propositions avec l'objectif de proposer un schéma bien calé et complet dans 2 mois.*

*Caroline Bertonèche remercie très chaleureusement les membres du GT pour tout leur travail.*



# Avis sur le changement de direction de l'ED LLSH

Denis Jongmans/Laure Gardelle



**Commission Recherche du CAC de l'UGA**

Renouvellement de la direction de l'ED Langues, Littératures et Sciences Humaines

**Jeudi 25 mars 2021**

## Nouvelle directrice ED LLSH

### Langues, Littératures et Sciences Humaines

- 220 doctorant·es, environ 30 soutenances annuelles
- environ 80 HDR, émérites compris·es
- 6 unités de recherche : GIPSA, GRESEC, ILCEA4, LIDILEM, LITT&ARTS, LUHCIE
- 20 spécialités en Info/comm; Lettres et Arts; Langues et civilisations; Sciences du langage

#### Directrice actuelle

Marinette Matthey *Professeure*

#### Directrice adjointe actuelle

Patrizia De Capitani

- Marinette Matthey, directrice actuelle, prend sa retraite le 1<sup>er</sup> septembre 2021 et arrête ses fonctions à cette date.

## Nouvelle directrice ED LLSH

### Procédure

- Appel à candidatures lancé le 12 novembre 2020 avec relance en février
- Date butoir de dépôt des candidatures : 8 mars 2021
- 2 candidat·es
- Laure Gardelle, professeure en linguistique anglaise, LIDILEM
- Laurent Demanze, professeur en littérature française contemporaine, Litt&Arts

## Nouvelle directrice ED LLSH

### Procédure

- Transmission des dossiers de candidature (lettre + CV) aux membres du Conseil de l'ED LLSH : 9 mars 2021.
- Audition des deux candidats par le conseil de l'ED LLSH du 16 mars 2021 et vote anonyme (Xoyondo)
  - Laure Gardelle: 15 voix
  - Laurent Demanze): 6 voix.



## CV de Laure Gardelle

- Professeur des Universités en linguistique anglaise à l'UFR de Langues Etrangères, LIDILEM / membre associé d'ICAR (ENS de Lyon / Lyon 2).
- Membre du comité interne HDR de l'ED LLSH. Co-pilote de l'équipe projet MoDELS. Co-directrice LLCER anglais, membre invité Conseil d'UFR.

### Hors établissement :

- Membre du CNU (11e section), comme MCF (2012-16) puis PR (depuis 2017)
- Sociétés savantes : membre de la Commission Recherche de la SAES (depuis 2015), présidente de l'ALAES (depuis 2019)
- VP du jury du Capes externe d'anglais (2019-23), après avoir été SG (agrégation 2013-17) et membre correctrice (2007-2012)

Recherches sur la catégorisation (genre, nombre) et les liens et opacités entre grammaire et représentations (pressions systémiques et culturelles).

Publications en France et à l'international (ex. JBenjamins, Cambridge UP)

# Projet

## Objectif prioritaire : accréditation

### 1) terminer les mises en conformité avec l'arrêté de 2016 :

- CSI : finir les protocoles, assurer le suivi de la mise en œuvre.
- mieux lutter contre les abandons, et contre la précarité : vigilance accrue lors de la validation du projet (incl. temps de formation et publications), mieux faire connaître les aides, suivi. - A moyen terme : recherche de financements.

### 2) mieux expliciter l'identité propre de l'ED, pour un vrai sentiment d'appartenance des doctorants, HDRisants et encadrants :

- développer l'offre de formation ALL-SHS : finir de collecter, budgéter, organiser, pérenniser ; offre partielle en distanciel.
- « promouvoir » : communication, dont site (dont SAH, étrangers) ; événement scientifique transversal récurrent (partenariat? ) ; logo.

**Ecoute** et dialogue (en interne, Collège, UGA) ; **propositions** -> **avancées**.

## DISCUSSION

*Hervé Courtois : le rapport HCERES n'est pas très satisfaisant ; l'ED a obtenu une accréditation pour 2 ans ce qui implique qu'un dossier devra être à nouveau déposé pour la fin du quinquennal. C'est le bon moment pour avoir un renouvellement de la direction et relancer cette école.*

*Thierry Forveille : vous avez mentionné une mise en conformité de l'ED. A quoi faites-vous référence ?*

*Laure Gardelle : certains éléments de l'arrêté de 2016 concernant le CSI n'étaient pas garantis notamment sur la composition et des éléments de transparence. De même au niveau des abandons, c'est un des reproches formulés par l'HCERES. L'accompagnement était insuffisant. Un gros travail de la direction actuelle de l'ED et du conseil a été engagé depuis la parution du rapport HCERES. Nous devons terminer les protocoles et assurer le suivi pour avoir une complète transparence lors de la prochaine visite HCERES.*

*Thierry Forveille : quel est ce taux d'abandon ?*

*Laure Gardelle : je sais qu'il est trop élevé mais inférieur au taux enregistré dans d'autres ED SHS. L'important étant de savoir pourquoi. Pour l'année qui se termine on voit des raisons très différentes. L'abandon des personnes qui ont un très bel avenir ne nous inquiète pas. Nous sommes plus préoccupés par les doctorants en situation de précarité. On remarque un plus fort taux d'abandon des thèses non financées. Lorsque nous regardons les statistiques par laboratoire au sein de l'ED, nous constatons des disparités dans le taux d'abandon. Nous souhaitons entreprendre une analyse pour comprendre les raisons de ces abandons.*

*Isabelle Rousset : il y a eu une grosse perte de formation au sein de l'ED LLSH dans la mesure où il n'est pas possible de flécher des formations spécifiquement pour certains doctorants. Pendant plusieurs années, j'ai animé pour l'ED LLSH une formation sur la création de poster ; les deux dernières années où on ne pouvait pas flécher uniquement SHS, je me suis retrouvée avec des doctorants de toutes disciplines. Certains doctorants souhaitaient apprendre à faire des poster latex alors que d'autres, doctorants en lettres, ne pouvaient pas mettre en image leur projet de recherche. Il y a une forte demande des doctorants et il faut prévoir des formations spécifiques que l'on puisse flécher pour éviter des niveaux trop hétérogènes.*

*Denis Jongmans : les doctorants doivent suivre 120h de formation : 40h de formations spécifiques décidées par les ED et 80h par le collège (formations dans la construction du parcours professionnel, en insertion professionnelle et formations transversales). Certaines*

*directions d'ED demandent la mise en place de formations plus spécifiques (notamment dans le numérique) et adaptées aux besoins de leurs doctorants dans leurs disciplines. Ce sujet est en cours de discussion menée au travers de la commission pédagogique à laquelle toutes les directions d'ED participent. Les directeurs d'ED doivent porter ces demandes auprès du CED. Nous avons prévu de programmer plus de réunions de la commission pédagogique.*

*Julie Sorba : je tiens à préciser qu'une des spécificités dans les SHS est d'avoir beaucoup de thèses non financées. Le taux d'abandon est élevé et concerne majoritairement des thèses non financées.*

*Denis Jongmans : on enregistre 7% d'abandon sur l'ensemble des doctorants du site aujourd'hui, avec des variations entre les ED, mais les types d'abandons sont extrêmement différents. C'est là qu'il faut examiner les situations dans le détail pour améliorer notre démarche de lutte contre la précarité. Le conseil du CED, en place au 1er avril, va pouvoir commencer à travailler sur ce dossier.*

*Hervé Courtois : la prise de fonction de Laure Gardelle est prévue au 1er septembre 2021 mais il y aura certainement un peu de travail avant.*

*Laure Gardelle : un tuilage est en cours avec la directrice de l'ED et ma prise de fonction se fera officiellement au plus tard le 1er septembre.*

=> *Note procédure incl. extrait CR Conseil ED LLSH du 16 mars 2021*

=> *Lettre de candidature*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 25 mars 2021 est invitée à donner un avis sur le changement de direction de l'école doctorale Langues, Littératures et Sciences Humaines, ED LLSH, à compter du 1<sup>er</sup> septembre 2021, avec la nomination de :**

**Directrice**

**Laure Gardelle, PR UGA**

## Approuvez-vous la proposition concernant la direction de l'EDS LLSH ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	28
Membres représentés	7
Nombre de votants	35
Voix favorables	35
Voix défavorables	0
Abstentions	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le changement de direction de l'ED LLSH à compter du 1er septembre 2021.**



**Approbation  
relevé de décisions  
CR plénière - 25 février 2021**

---

*Julie Sorba : que signifie le mot DomEx à la page 117 ?*

*Hervé Courtois : il s'agit des domaines d'excellence de la région. C'est un terme employé par la région dans le cadre de l'appel à projets « Pack Ambition recherche » pour classer les thématiques dans des domaines assez larges.*

-----

**Le relevé de décisions de la séance plénière de la commission recherche du 25 février 2021 est mis au vote des conseillers.**

## Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 25 février 2021 ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	28
Membres représentés	7
Nombre de votants	35
Voix favorables	34
Voix défavorables	0
Abstentions	1

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le relevé de décisions de la séance plénière de la commission recherche du 25 février 2021.**



# Questions diverses



# Prochaine(s) séance(s) de la commission recherche

**Jeudi 29 avril**

**13h30 en formation restreinte (*sous réserve*)**

**14h en formation plénière**