



# Commission de la recherche du Conseil Académique

---

Formation plénière  
23 juin 2022

**Relevé de décisions**

**CRP - 23.06.2022 -Président de séance : Hervé Courtois, Vice-président recherche et innovation UGA**

**Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés**

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BURLACU Radu	CERAG	Sciences de gestion		x	
CHALABAEV Aïna	SENS	STAPS	x		
CLASTRES Cédric	GAEL	Sciences économiques		x	Laura Fournier-Finocchiaro
DAVOUST Laurent	SIMaP	Mécanique, génie mécanique, génie civil		x	Christine Verdier
FORVEILLE Thierry	IPAG	Astronomie, astrophysique	x		
FOURNIER-FINOCCHIARO Laura	LUHCIE	Langue et littératures romanes	x		
GODIN-RIBUOT Diane	HP2	Sciences du médicament		x	Serge Slama
LEPETIT Marie-Bernadette	Institut Néel	Théorie matière condensée		x	
PERRIER Pascal	GIPSA-Lab	Génie informatique, automatique et traitement du signal	x		
RAY Pierre	IAB	Biologie et médecine du développement		x	
REBOUD Jean-Luc	G2ELab	Energétique, génie des procédés		x	François-Xavier Mevel
ROSSI Caroline	ILCEA4	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	x		
SLAMA Serge	CRJ	Droit public	x		
VERDIER Christine	LIG	Informatique	x		
WOUTERS Yves	SIMaP	Chimie des matériaux		x	

**Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés**

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BOUDJADA Nassira	Institut Néel	Milieux denses et matériaux	x		
CAVAILLES Pierre	IAB	Sciences biologiques pharmaceutiques		x	Christine Demeilliers
CHAUVIN Alan	LPNC	Psychologie	x		
DEBIZET Gilles	Pacte	Aménagement de l'espace, urbanisme	x		
DEMEILLIERS Christine	TIMC	Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	x		
DE ROSNY Eve	IBS	Biochimie et biologie moléculaire	x		
GUILLAUMIN Cyriac	CREG	Sciences économiques		x	Eve De Rosny
HILY-BLANT Pierre	IPAG	Astronomie, astrophysique		x	Séverine Nicot
LARROUDÉ Philippe	LEGI	Mécanique		x	
MACLEAN Catriona	Institut Fourier	Mathématiques	x		
NICOT Séverine	CRJ	Droit public	x		
RIASSETTO David	LMGP	Chimie des matériaux			
SADOUX Stéphane	AE&CC	Aménagement de l'espace, urbanisme			
SCHWAB Didier	LIG	Informatique	x		
SORBA Julie	LIDILEM	Sciences du langage	x		

**Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes**

Elu.e			Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BERTHOME Grégory	SIMaP				
MEVEL François-Xavier	ISTerre		x		
REY Benoît	DGD SI			x	Alan Chauvin
ROUSSET Isabelle	LIDILEM		x		
SEIGNEURET Natacha	IUGA		x		

**Collège D : Doctorants**

Elu.e (T:titulaire S:suppléant)	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
KELLOUAI Wanda (T)	LIPhy	Physique, Nanophysique			
MESPLE Florie (S)	PHELIOS	Physique de la matière condensée et du rayonnement			
BEAUFORT Cyprien (T)	LPSC	Physique : Constituants élémentaires			
LENEVELER Lison (S)	CRJ	Droit public			
SAULLE Laura (T)	LIG	Informatique			
SALMON Lucien (S)	Institut Néel	Physique de la matière condensée et du rayonnement			
OLIVRY Auguste (T)	LIG	Informatique			
MANDIN-HUBLE Yohan (S)	Institut Fourier	Mathématiques	x		
OUEDRAOGO Noémie (T)	PACTE	Sociologie			
PRUSZKO Laura (S)	LIG	Informatique	x		
YAR Asfand (T)	LIG	Informatique		x	
ZHEMCHUZHNIKOV Dmitrii (S)	LJK	Mathématiques			

**Personnalités extérieures**

Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)	Etablissement		Présent.e	Excusé.e	Procuration à
CHANDEZON Frédéric (T)	CEA		x		
PREJBEANU Lucian (S)	CEA				
FRAISSE Marjorie (T)	CNRS		x		
GAILLE Marie (S)	CNRS				
JESTIN Jacques	ILL			x	Frédéric Chandezon
ROSSI-BATÔT Catherine	LUX				
SORRENTINO Monique (T)	CHU				
DUCKI Camille (S)	CHU			x	

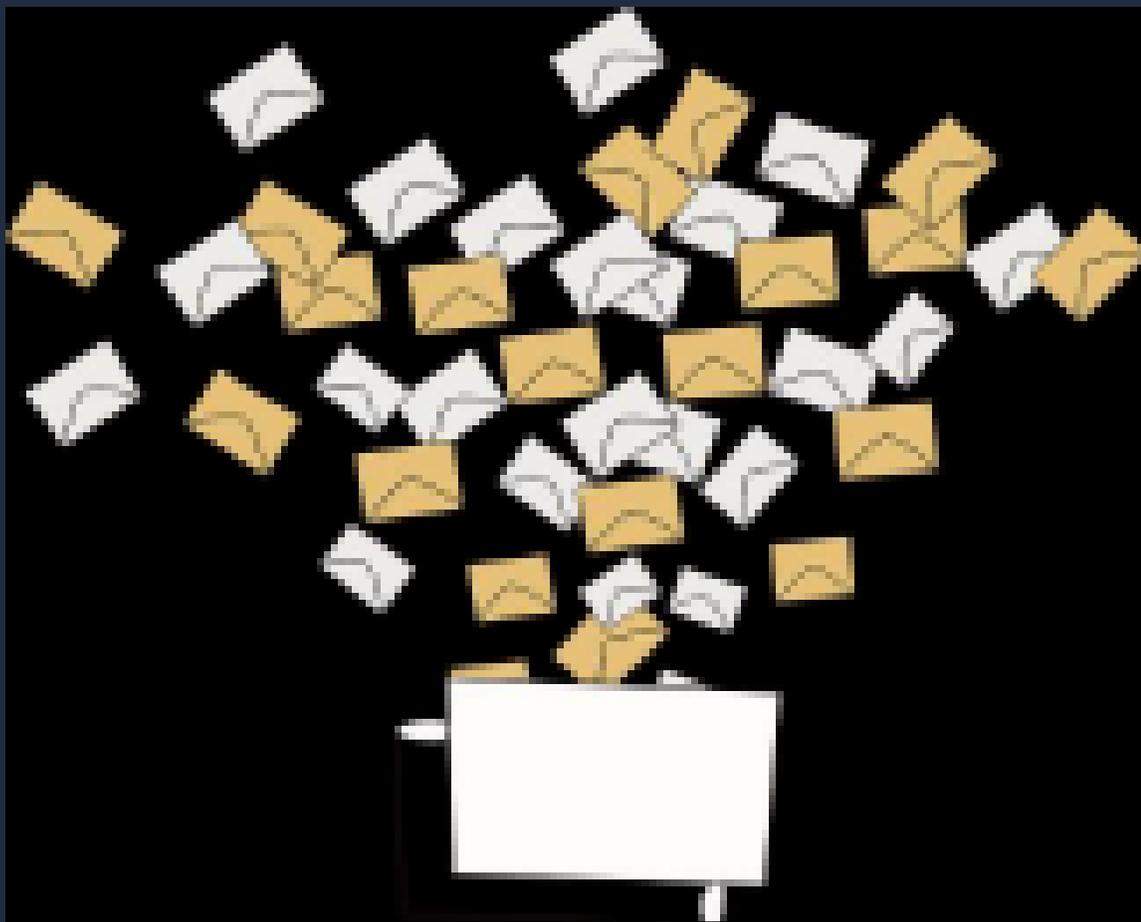
## Invités permanents

Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e.s
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		X
David Déchenaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		X
Anne-Catherine Favre	Vice-président du Conseil d'administration		X
Christophe Ribout	Vice-président "Ressources humaines"		X
Jérôme Paret	Directeur Général des Services		X
Anne Dalmasso	VP Recherche et Innovation en SHS		
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"		X
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"	X	
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"	X	
Hélène Casalta	Directrice de la recherche à l'ENSAG		
Marie-Estelle Binet	Directrice de la recherche à l'IEP		
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle		
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle		
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle	Anne Paul	
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle		
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle	Anne Bartel-Radic	
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle	Erica De Vries	
Denis Jongmans	Directeur CED		
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV		
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV		
Cécile Fasoli-Henry	Directrice DSFR - DGD RIV		X
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV		X
Marie-Amélie vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		X
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	X	
Carole Musset	Admin. Recherche DGD RIV	X	
Carole Kada	DGD RH		X
Catherine Desplanques	Directrice et directrice adjointe DGD RH		X



# Ordre du jour

- **Renouvellement de directions : CERDAP2 et GRICAD**
- **Convention de site avec le CNRS**
- **Convention INRIA**
- **Soutien aux manifestations scientifiques – session 2**
- **RI des laboratoires : Litt&Arts, DPM et LIPhy**
- **Proposition de sélection des projets CDP**
- **Approbation du relevé de décisions CR P 14.04.2022**
- **LabEx**
- **Questions diverses**



# Procédure de vote

---

# Rappel procédure vote

## Preennent part aux votes

- **les 46 membres élus de la commission de la recherche :**
  - les élus aux collèges A (15 élus), B (15 élus), C (5 élus) et D (6 élus),
  - les 3 personnalités extérieures nommées par le CEA, le CNRS, le CHU,
  - les 2 personnalités extérieures désignées par la Commission de la recherche,
- la Présidente du CAc qui préside la séance

## Ne prennent pas part aux votes

### **tous les invités permanents et ponctuels**

- les membres de l'équipe politique
- les membres de l'équipe Vice-présidence recherche et innovation
- le représentant du directoire de chaque pôle de recherche
- la direction du CED
- les membres des DGD RIV, RH



# Renouvellement de direction : CERDAP2

---

**Présentation par Jamil Sayah**



## PRESENTATION DU CERDAP<sup>2</sup>

  
23 Juin 2022



SCIENCES PO  
Grenoble 

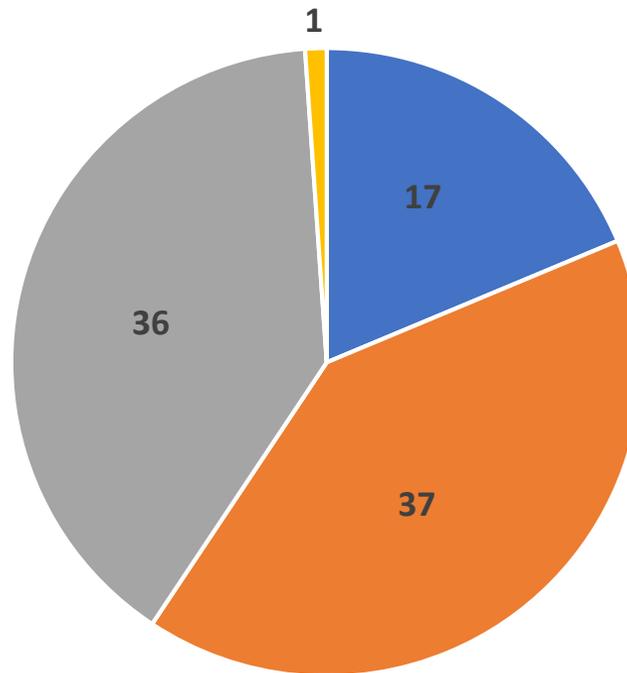
## Présentation de l'unité

- L'identité scientifique du CERDAP<sup>2</sup> repose sur:
- **l'interdisciplinarité** – droit, administration publique, médecine, sociologie, criminologie et psychologie –
  - un **positionnement épistémologique** visant à saisir l'administration et l'Etat au concret.
  - une approche empirique de type « **recherche-action** », visant à faire le lien entre mondes académique, professionnel et société civile.

# Chiffres clés :

## Membres du CERDAP<sup>2</sup>

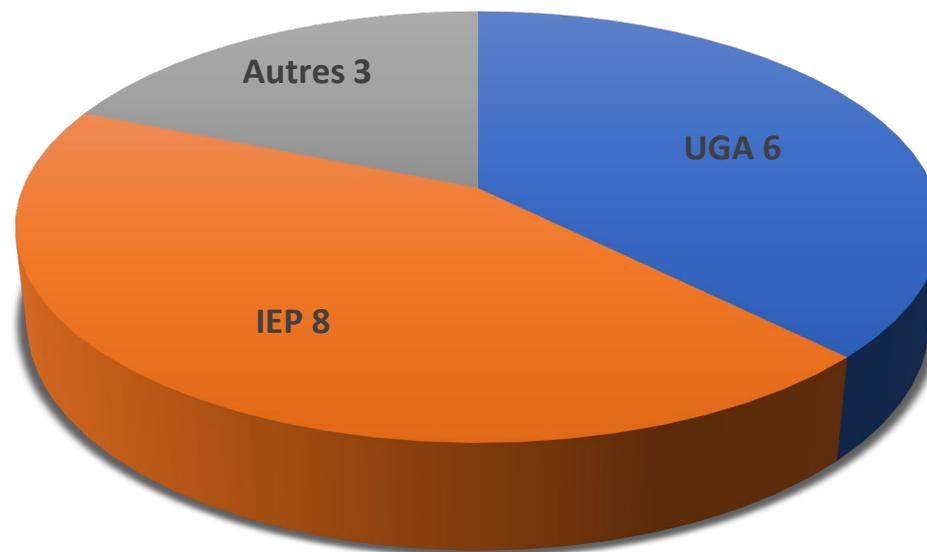
Composition du laboratoire



■ Membres permanents ■ Membres associés ■ Doctorant.es ■ Personnel Administratif

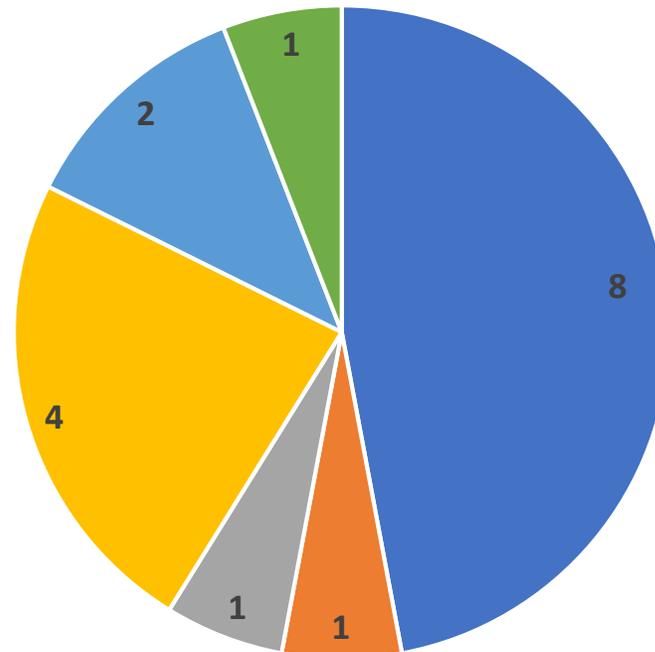
# Membres permanents

Répartition des membres permanents  
en fonction du rattachement institutionnel



1 demande de rattachement est en cours d'étude

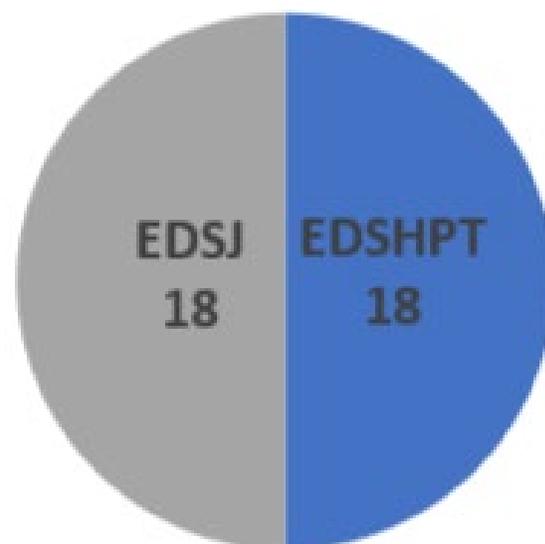
## Répartition des membres permanents par discipline



■ Droit public    ■ Histoire du droit    ■ Histoire  
■ Science politique    ■ Médecine légale    ■ Psychopathologie

## DOCTORANT.ES

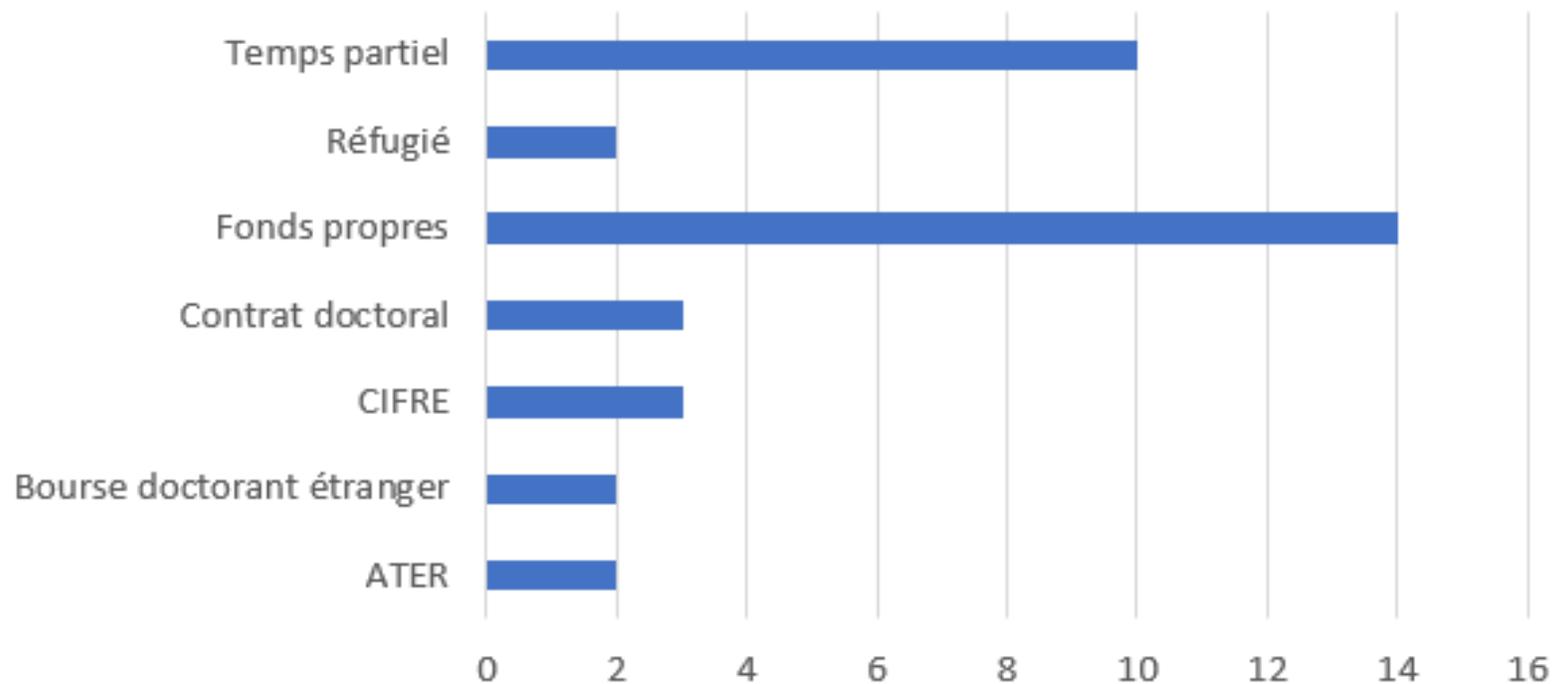
Répartition des doctorant.es  
au sein des écoles doctorales



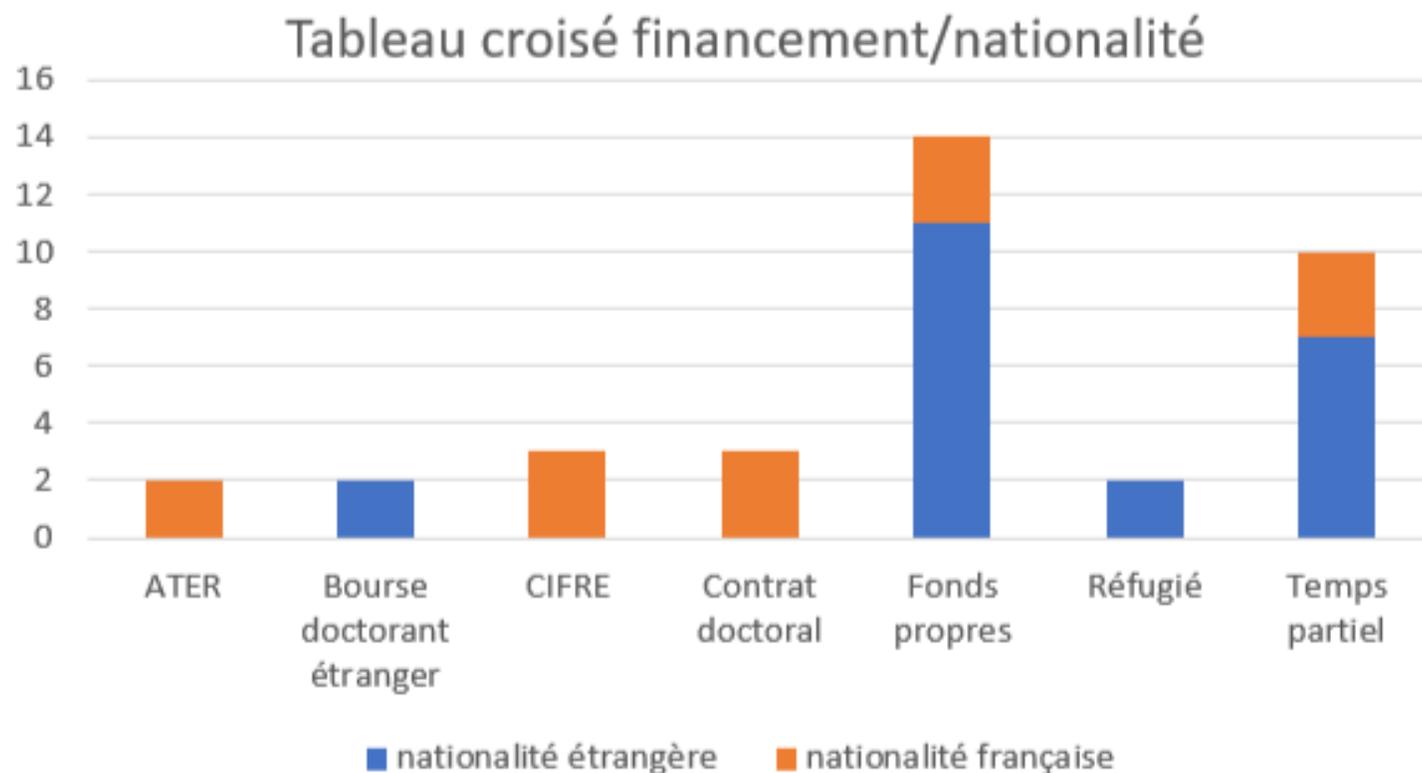
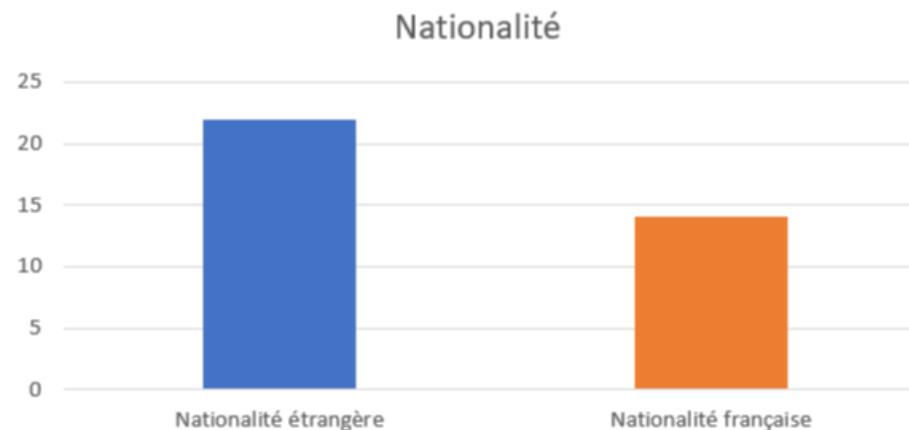
# DOCTORANT.ES - 2022



## Financement des thèses



# DOCTORANT.ES - 2022



# DOCTORANT.ES – SOUTENANCES DE THESE REALISEES OU PROGRAMMEES

Nom	Prénom	Direction de thèse	Durée	ED	Date de soutenance
GORMAND	Guillaume	J.C. FROMENT	7	EDSJ	30/11/2017
BILENER	Tolga	J. MARCOU	3	EDSHPT	10/07/2018
GAY	Renaud	O. IHL	9	EDSHPT	16/03/2018
ABBECY	Serge	B. VASSORT ROUSSET	4	EDSHPT	14/09/2018
MUNTEANU	Anca	J. SAYAH	5	EDSJ	18/01/2019
HIDALGO	Maria Cosette	O.IHL	9	EDSHPT	07/10/2019
DAOUDI	Bouchra	O.IHL	9	EDSHPT	14/10/2019
GICQUEL	Laure	O.IHL	7	EDSHPT	21/10/2019
TARDIEU	Garance	J.C. FROMENT	6	EDSJ	20/09/2020
SULPICE	Oriane	J.C. FROMENT	4	EDSJ	10/12/2020
LAMARE	Marine	J.C FROMENT	7	EDSJ	15/06/2022
REGAD	Mathilde	J. FERRAND	7	EDSJ	28/06/2022
TRIBAN	Moamer	J. SAYAH	6	EDSJ	08/07/2022
VENNIN	Léo	O. IHL	6	EDSHPT	27/09/2022
SWEDAN	Marwa	M. BOUMEDIENE	9	EDSJ	Septembre 2022
BEZERRA	Danielle	J. FERRAND	8	EDSJ	Septembre 2022
KHOURY	Ali	O.IHL	6	EDSHPT	Décembre 2022



## Missions et objectifs scientifiques



Les axes de recherche ont été redéfinis à la suite du dernier conseil de laboratoire. Les deux axes présentés lors de la dernière accréditation sont réaffirmés, un troisième axe a émergé :

**Criminologie et médecine légale**

**Politique étrangère et diplomatie**

**Administration publique et action publique**





# Organisation de la vie de l'unité

## — Gouvernance du laboratoire

La gouvernance du CERDAP<sup>2</sup> est structurée autour des dispositifs suivants :

### ***Un comité de direction***

Sa mission est celle du pilotage et de la gestion des activités opérationnelles du laboratoire, il se réunit toutes les 2 à 3 semaines en moyenne. Il est composé de :

Jamil SAYAH : Directeur

Marie-Julie BERNARD : Directrice adjointe. En charge du pôle Jeune recherche

Bénédicte FISCHER : Directrice adjointe. En charge du pôle Organisation des manifestations scientifiques et valorisation de la recherche.





# Gouvernance du laboratoire



## *Un conseil de Laboratoire*

Il se réunit mensuellement, le 1<sup>er</sup> jeudi de chaque mois.

Son rôle est de :

- Fixer les orientations scientifiques transversales,
  - Etudier et valider les projets et conventions de recherche,
  - Accompagner le pilotage de la formation doctorale,
  - Veiller à l'articulation des activités de recherche avec les projets de coopération internationale,
  - Attribuer les appuis financiers à la recherche – mobilités et manifestations scientifiques
- 
- 

# Gouvernance du laboratoire

## — *Composition du conseil de Laboratoire*

Membres de droit :

Jamil Sayah (droit public/administration publique), Directeur

Marie-Julie Bernard (droit administration publique), Comité de direction

Bénédicte Fischer (droit public/administration publique), Comité de direction

Responsables des axes de recherche du laboratoire – tels que validés par le HCERES lors de la dernière accréditation :

Jérôme Ferrand (histoire du droit), responsable axe « Administration de la justice, du risque et de la sécurité » ;

Jean Marcou (droit public/science politique), responsable axe « Politique étrangère et diplomatie »

Bigué Dieng, représentante des BIATSS

# Gouvernance du laboratoire

## *Composition du conseil de Laboratoire*

Membres élus :

Représentant.es des membres permanents :

Virginie Scolan (médecine légale), suppléant François Paysant (médecine légale)

Représentant.es des doctorant.es :

Carole Berrih (droit public/administration publique), suppléant Julien Fischmeister (droit pénal/criminologie)

Représentant.es des chercheur.es associé.es :

Melisa Lopez (droit public), suppléant Zoumana Diarra (droit public/administration publique)



# Gouvernance du laboratoire



## *Une Assemblée Générale*

Elle se réunit 2 fois par an.



# Principaux objectifs du CERDAP<sup>2</sup> à venir

## Objectif 1 : production scientifique - visibilité/valorisation

Evènements et publications programmés sur le **second semestre 2022**.

### *Colloque :*

24 et 25 novembre 2022 sur « Les auteurs de violences conjugales : Quelles prises en charge par les Services Pénitentiaires d'Insertion et de Probation ? », Grenoble, co-financé par le Pôle PSS

### *Publications :*

BERNARD Marie-Julie, FISCHER Bénédicte (dir.), *L'Etat ivoirien à l'épreuve de la détention préventive : Regards croisés sur la détention préventive, la réforme pénitentiaire et l'Etat*, coll. « Diversités », Paris, L'Harmattan, 2022.

FROMENT Jean-Charles (dir.) *Les petites structures pénitentiaires : un modèle pour les prisons de demain ?*, coll. « Diversités », Paris, L'Harmattan, 2022.

VASSORT-ROUSSET Brigitte (dir.), *Interrègne et risques : reconfigurations interrégionales et identitaires*, coll. « International Insights », Bruxelles, Peter Lang, 2022.

## Objectif 2 : international

Le CERDAP<sup>2</sup> mène des recherches concernant les mutations et les dynamiques d'innovation et de changement normatifs et institutionnels qui traversent les sociétés.

Ses travaux ont également une dimension internationale et interculturelle de plus en plus marquée. Un **travail par groupes-pays** a été engagé, notamment de manière croisée (Europe, Moyen-Orient, Afrique subsaharienne, Amérique latine), avec pour objectif de questionner l'Etat et les institutions par une approche interdisciplinaire.

→ Séminaire « Institutions comparées : Afrique-Amérique latine »  
Prochaine séance : 1<sup>ère</sup> semaine d'octobre 2022

## Objectif 3 : projets collectifs

Les manifestations organisées ou co-organisées par le CERDAP<sup>2</sup> seront poursuivies, avec une forte implication des membres de l'équipe.

Une politique de partenariat du CERDAP<sup>2</sup> avec des acteurs privés et publics sera mise en place pour élargir et enrichir la recherche action.

Un **nouveau projet européen** financé par l'Union européenne, porté par l'Institut Jean Monnet de l'Université de Cluj – Roumanie – et le CERDAP<sup>2</sup>, sur la « **radicalisation** » sera proposé à l'équipe dans le cadre de l'axe Criminologie, avec l'objectif de réunir une équipe de chercheurs du laboratoire travaillant sur cette problématique

Un projet de recherche (financé) sur la Turquie porté par l'IRIS en partenariat avec le CERDAP<sup>2</sup> mobilisera les chercheurs travaillant sur cette problématique et sur ce pays.

## Objectif 4 : partenariats avec l'environnement socio-économique

De nouvelles publications basées sur des **études de cas ou des enquêtes** au sein de collectivités, ou organisations non marchandes, seront également encouragées, de façon à capitaliser sur la posture épistémologique du CERDAP<sup>2</sup> (processus déjà engagé avec les recherches-actions menées en partenariat avec des OSC, comme ACHOU Arnold, BERNARD Marie-Julie, FISCHER Bénédicte, GRASSY [Lionel Grassy](#) (dir.), [CERDAP<sup>2</sup> - Centre d'Etudes et de Recherche sur la Diplomatie, l'Administration Publique et le Politique - ACAT](#), « Présumé-e innocent-e ? Etude sur la détention préventive en Côte d'Ivoire », 2020, <http://fiacat.org/publications/guides/2809-etude-presume-e-innocent-e-etude-sur-la-detention-preventive-en-cote-d-ivoire>)

Un **partenariat avec le cabinet** DMI Associates de Lyon, spécialisé en conseil en politiques publiques et assistance technique sur les questions de « gouvernance, justice et transparence » est actuellement en cours d'élaboration.



## Objectif 5 : soutien à la jeune recherche



Le pilotage et l'accompagnement des doctorant.e.s, avec des **ateliers de présentation de thèse**, ainsi que l'organisation des soutenances de doctorat, constituent une part importante de l'activité du laboratoire.

La structuration du comité de direction reflète ce souci d'**engagement** auprès des jeunes chercheurs.

La poursuite du **séminaire transversal** d'épistémologie des sciences sociales.



# DISCUSSION

*Catriona Maclean : quel est le nombre de personnels HDR ?*

*Bénédicte Fisher : le CERDAP2 compte 9 HDR et 8 non HDR parmi les membres non permanents. Nous avons la volonté d'accompagner les enseignants-chercheurs à soutenir leur HDR.*

*Catriona Maclean : est-ce que les personnels qui n'ont pas l'HDR participent à l'encadrement des thèses ? Quel est le rapport encadrants/doctorants ?*

*Bénédicte Fisher : l'encadrement des thèses implique aussi les personnels qui n'ont pas l'HDR. On compte 5 à 6 doctorants au maximum par encadrant.*

*Jamil Sayah : l'encadrement s'opère de manière collective. Il y a des ateliers pour les doctorants auxquels tous les collègues participent. On a aussi beaucoup d'étudiants étrangers qu'il faut accompagner. Le comité de direction a mis en place une organisation interne pour s'assurer de l'accompagnement académique, scientifique et personnel des doctorants. En outre, le laboratoire va s'élargir avec l'arrivée de 2 collègues : 1 sociologue qui demande son rattachement au CERDAP2 et une ex-doctorante actuellement MCF à Lyon.*

*Nassira Boudjada : on peut imaginer que vous avez un financement qui peut être paritaire avec les états de pays avec lesquels vous travaillez. Obtenez-vous des financements qui peuvent aider vos doctorants à avancer ?*

*Marie-Julie Bernard : les recherches portées avec l'Afrique ou l'Amérique Latine ne sont pas financées par les états avec lesquels nous travaillons. On évoquait la Côte d'Ivoire tout à l'heure. Ce sont des financements institutionnels indirects, typiquement d'AàP Européens en co-partenariat. On est sur une logique d'aller capter des financements, y compris pour nos doctorants, mais de manière indirecte.*

*Jamil Sayah : le projet sur la radicalisation, par exemple, est un financement européen classique même s'il est porté par deux laboratoires. Une thèse est financée dans le cadre de ce projet.*

*Thierry Forveille : je vois que certaines thèses durent 9 ans. Envisagez-vous une action sur la durée des thèses ?*

*Bénédicte Fisher : les thèses de longue durée concernent des hauts fonctionnaires qui travaillent dans des institutions, à l'ONU etc. Il sont investis dans leur thèse à temps partiel. La durée moyenne des thèses à temps plein est de 4 ans et demi.*

*Serge Slama : quel est le positionnement du CERDAP2 notamment vis-à-vis de PACTE et du CRJ ?*

*Bénédicte Fisher : les objets de travail du CERDAP2 ne sont pas les mêmes que les autres unités. Nos recherches sont axées sur l'administration publique, l'interdisciplinaire et l'international. Nous sommes 2 enseignants-chercheurs rattachés à la Faculté de droit. Les autres enseignants-chercheurs sont plutôt sur un périmètre interdisciplinaire.*

*Jamil Sayah : il est possible de développer un partenariat un peu plus poussé avec le CRJ, et, même si sur certains aspects le CERDAP2 et le CRJ ont des activités similaires, il y a beaucoup d'autres recherches sur lesquelles nous ne sommes pas sur la même épistémologie. La cohabitation est nécessaire et la diversité d'approche d'une vision de la recherche ne peut que nous aider à un rapprochement tout en offrant la possibilité à nos étudiants d'évoluer sur des sujets de thèses qui ne sont pas exclusivement en droit.*

*Jamil Sayah : les thèses portées par nos doctorants ont un caractère professionnalisant ; ce n'est pas toujours le cas au CRJ.*

*Marie-Julie Bernard : les recherches portées par les différents centres de recherche CERDAP2, CRJ, PACTE, se complètent tout à fait et participent au rayonnement de l'université. Le pôle sciences sociales a financé des manifestations scientifiques portées par chacune de ces 3 unités de recherche sans les placer en concurrence. Le CERDAP2 permet de faire vivre la diversité des approches et thématiques.*

*Bénédicte Fisher : une des spécificités du laboratoire en criminologie comme le filicide suicide n'est pas traitée par ailleurs.*

*Les membres de la direction du CERDAP2 quittent la salle. La discussion se poursuit.*

*Thierry Forveille : c'est un petit laboratoire qui, sur le long terme, devrait s'intégrer à d'autres. J'ai le sentiment d'un fonctionnement en vase clos, avec des sujets pluridisciplinaires. Les anciens étudiants et post-docs sont chercheurs associés et ont tendance à revenir.*

*Hervé Courtois : les membres associés sont une pratique assez forte en SHS. Cela ne veut pas dire que les doctorants restent dans les laboratoires. Je suis d'accord sur la fragilité d'un laboratoire de petite taille. Il fera partie des unités à examiner de près au moment de l'évaluation HCERES.*

# DISCUSSION

*Catriona Maclean : je remarque qu'il y a 2 fois plus de doctorants que de permanents, la durée des thèses est longue et un nombre important de doctorants sans financement sont dans une situation difficile.*

*Hervé Courtois : on a récemment discuté avec l'EDSJ de leur nouveau RI. Une présentation assez exhaustive du doctorat en droit nous a été faite. Sur la durée des thèses la tendance est bonne.*

*Julie Sorba : une thèse à temps partiel en 9 ans équivaut finalement à une thèse financée en 4 ans.*

- => *PV Conseil de laboratoire 17.01.2022*
- => *PV AG du laboratoire 12.05.2022*
- => *Extrait PV CS de Sciences Po Grenoble 1.03.2022*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du CERDAP2, Centre d'études et de recherche sur la diplomatie, l'administration publique et le politique, Equipe d'accueil, EA 7443, IEP, UGA, à compter du 1er juillet 2022 :**

### **Equipe de direction**

**Jamil Sayah, MCF UGA, directeur**

**Bénédicte Fischer, MCF UGA, directrice adjointe**

**Marie-Julie Bernard , MCF IEP, directrice adjointe**

## Etes-vous favorable à la proposition de direction du CERDAP2 ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	28
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	4

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du CERDAP2.**



**Renouvellement de direction :**  
**GRICAD**

---

**Présentation par Glenn Cougoulat**

## Projet de direction GRICAD 2023-2028

Glenn Cougoulat Directeur d'Unité  
Pierre Antoine Bouttier Directeur Adjoint

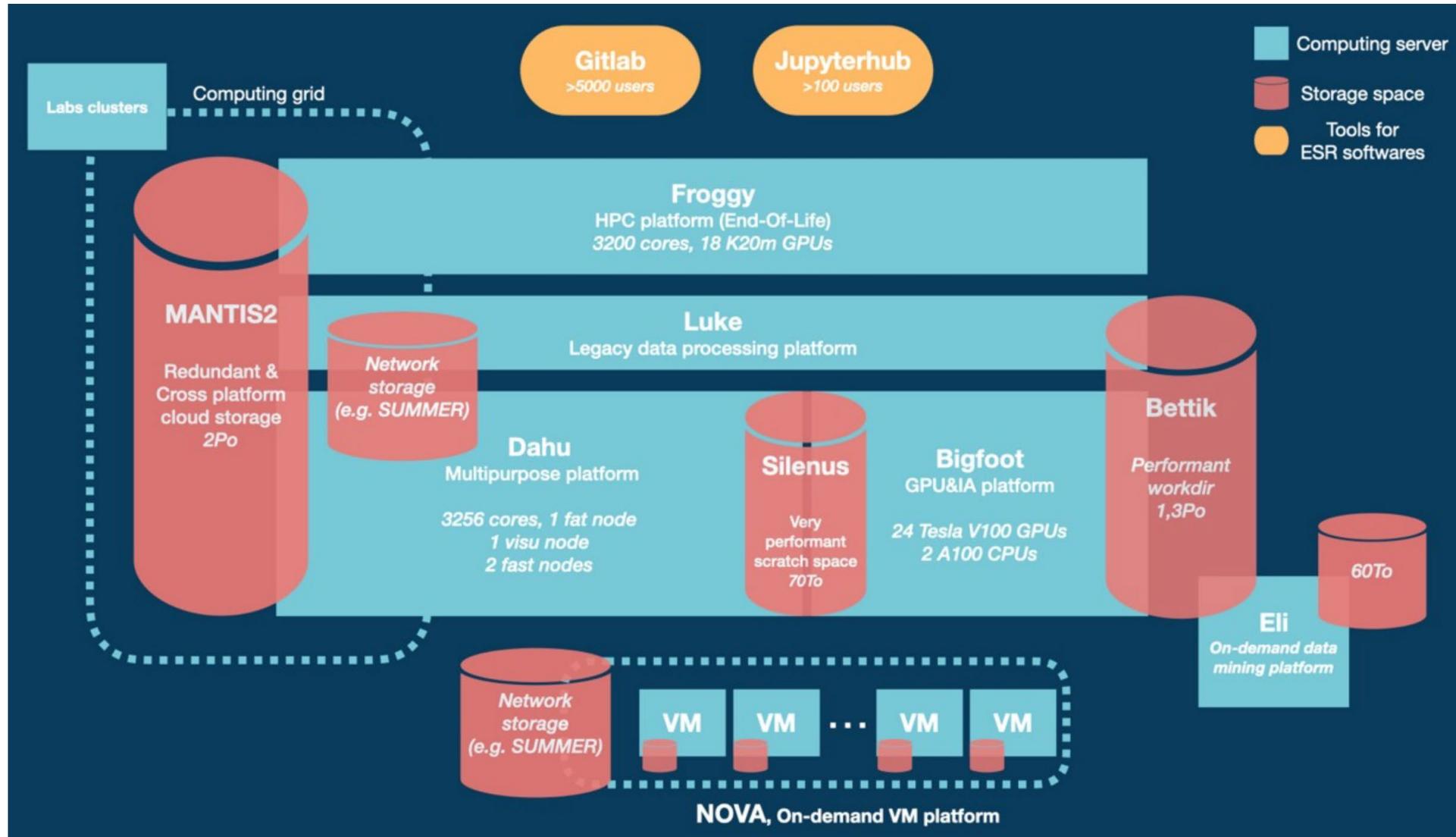
Accord CNRS du 29/03/2022 confirmé en COPIL le 07/04/2022  
Vote en AG GRICAD à l'unanimité le 31/03/2022

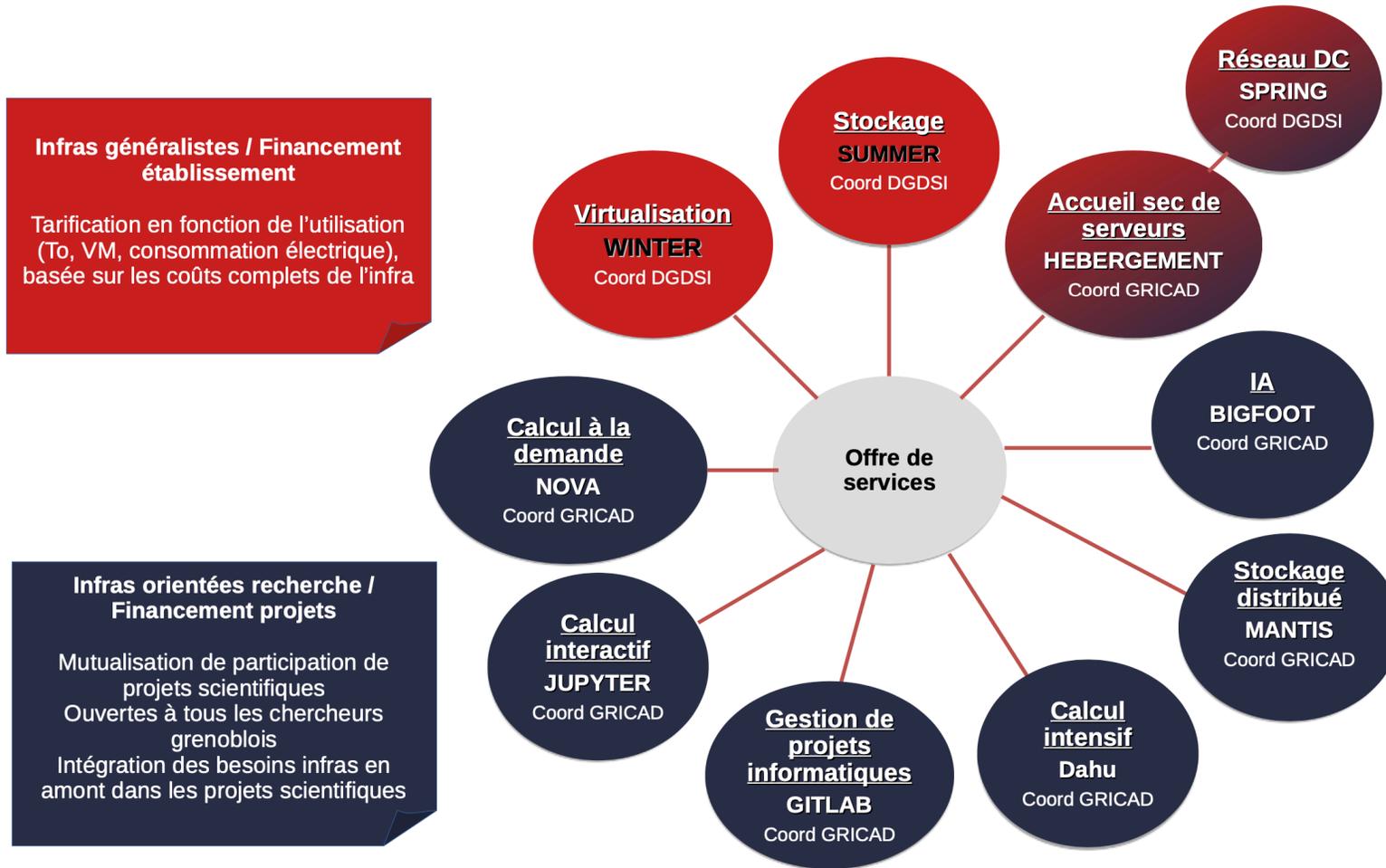


- **Accompagnement et conseils** aux scientifiques sur leurs besoins liés au calcul et à la donnée
- Mise à disposition de l'ensemble des chercheurs et personnels en soutien de la recherche d'**infrastructures avancées et mutualisées pour le calcul intensif et l'exploitation des données de la recherche**
- Participation aux **infrastructures de site** en terme d'hébergement et de stockage



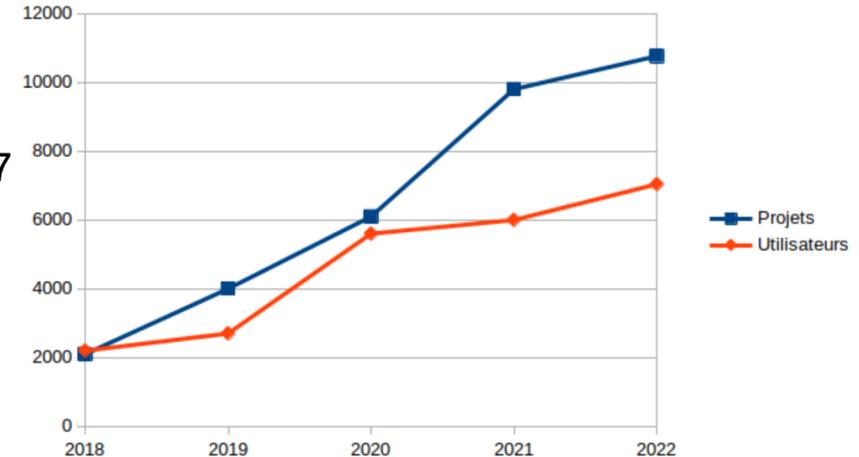
# UAR GRICAD INFRASTRUCTURE





- + Plateforme de fouille de données
- + Cahier numérique de laboratoire

- **HPC / Cloud** : 207 projets actifs, 785 utilisateurs actifs
  - Dont 70 projets cloud (143 instances, 2.3 TB utilisés sur 4.5 TB, 767 VCPU utilisés sur 1056)
  - 33 millions d'heures de calcul pour l'année écoulée (+7 millions par rapport à l'année précédente)
- **Répartition par pôle** :
  - MSTIC : 28,44 %
  - PAGE : 36,70 %
  - PEM : 18,80 %
  - CBS: 14,22 %
  - SHS : 0,46 %
  - PSS : 1,38 %
- **Stockage performant** : 1,08 Pb utilisé sur 1,47 Pb
- **Stockage semi-pérenne** : 191 Tb utilisé sur 2 Pb (infrastructure récente)
- **Jupyter** : + de 3500 utilisateurs depuis le lancement.
  - 800 Go de stockage
  - 50 à 100 utilisateurs par jour dont 30 à 60 en simultanément



Evolution de l'utilisation de la plateforme gitlab

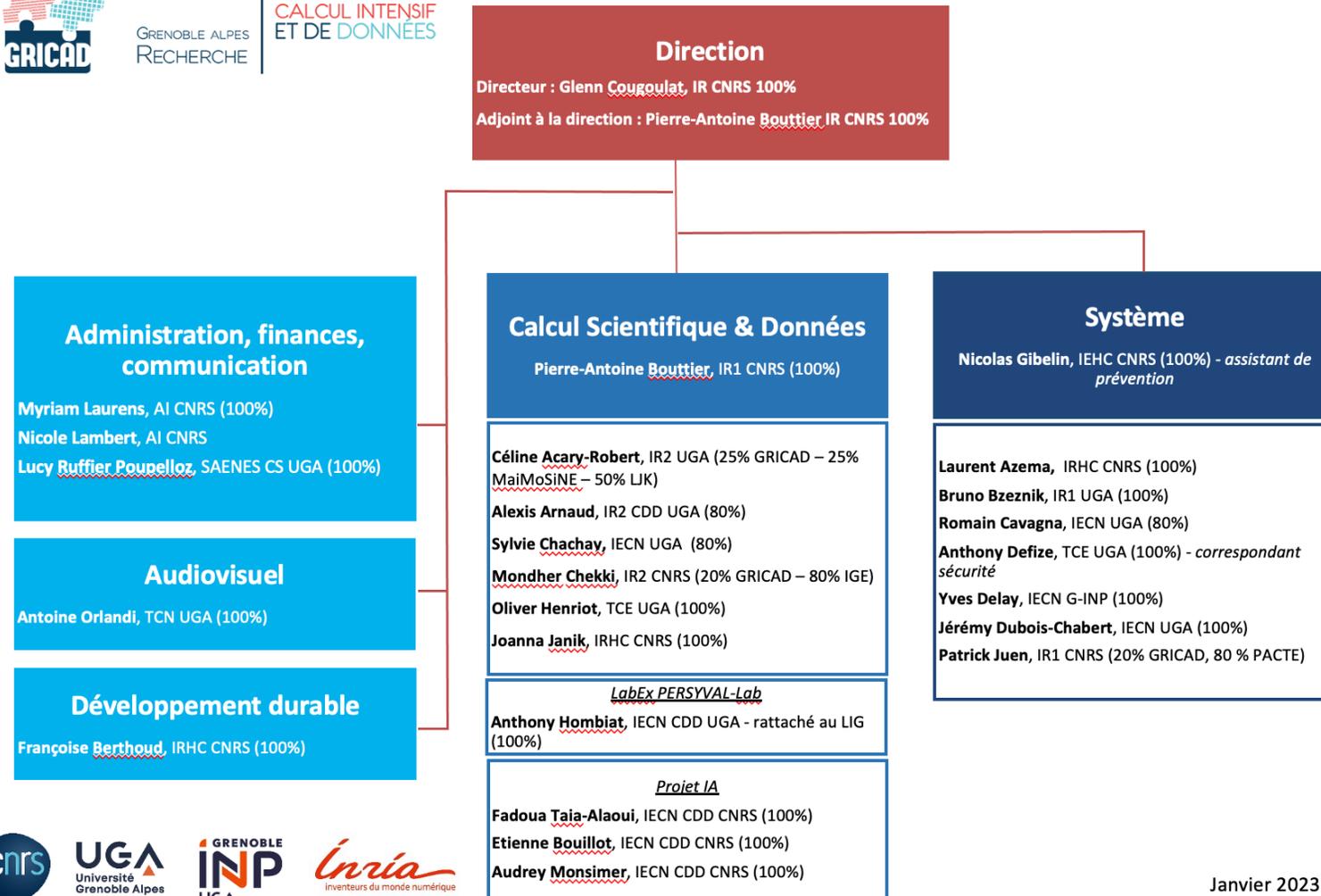
- **Accompagnement données**
  - Depuis le début d'année :
    - 17 accompagnements DMP dont DMP labo, DMP Equipex+ TIRREX et MesoNet, DMP MIAI
  - Divers accompagnements : juridique, stockage, diffusion, politique laboratoires

- **Comité de pilotage** composé des représentants des tutelles de l'unité
  - *Définition des orientations de l'UAR*
  - *Budget et demande de moyens*
- **Comité de direction** composé de la direction, adjoint à la direction, responsables d'équipes, responsable financière, responsable RH et communication
  - *Fonctionnement quotidien opérationnel*
  - *Mise en œuvre des orientations définies par le comité de pilotage*
- **Assemblée générale** de l'UAR
  - *Avis sur le fonctionnement de l'UAR, l'organisation ... toute question relative à la vie de l'unité*
- **Comité Scientifique et Technique des Utilisateurs** composé d'utilisateurs des services de l'UAR représentatifs des communautés et des usages
  - *Expression des besoins des communautés*
  - *Retours sur les usages, difficultés ...*
  - *Aide au pilotage scientifique des services*



GRENOBLE ALPES  
RECHERCHE

INFRASTRUCTURE DE  
CALCUL INTENSIF  
ET DE DONNÉES



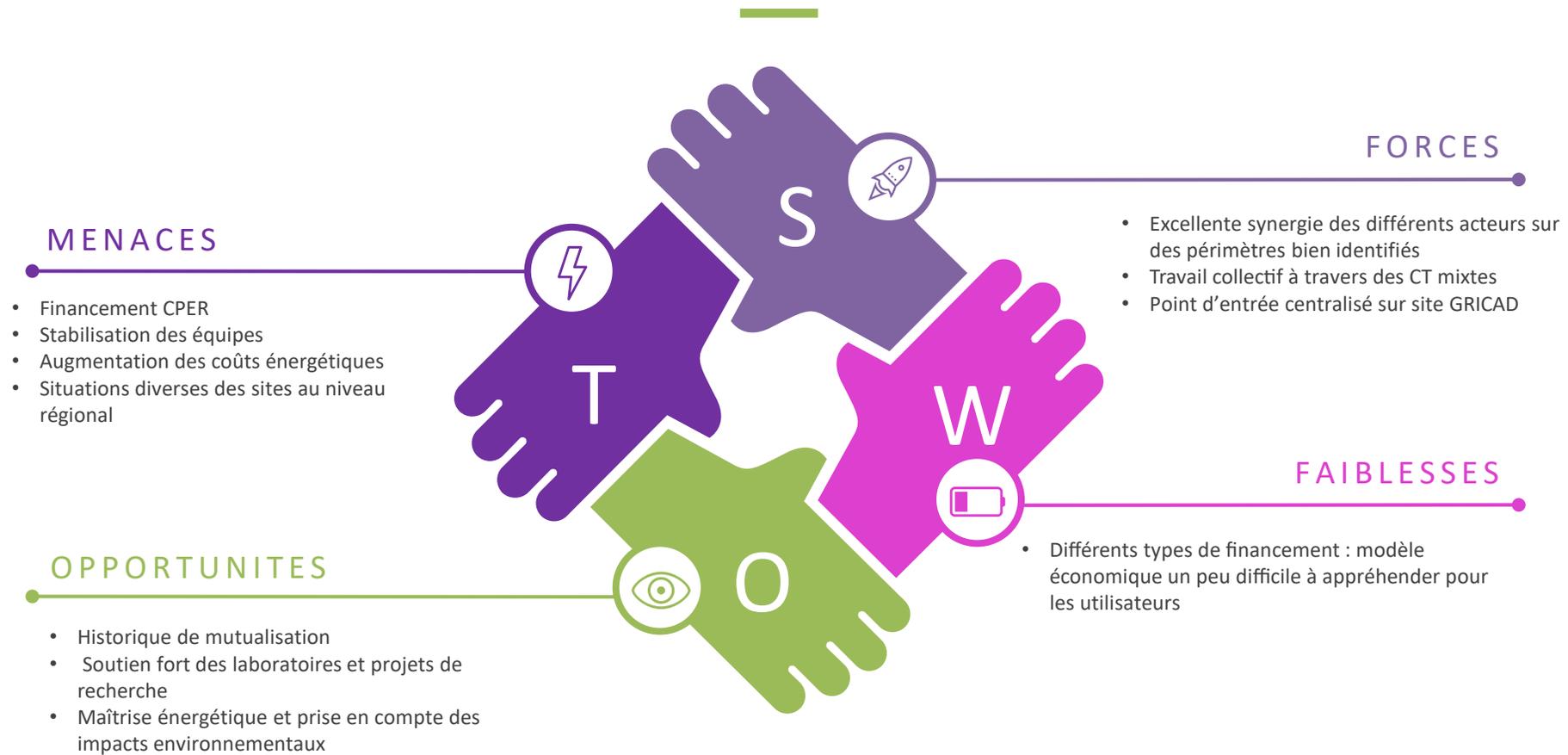
- **13 CNRS**
  - › 7 permanents GRICAD
  - › 3 permanents mutualisés
  - › 3 CDD PNRIA
  
- **11 UGA**
  - › 8 permanents GRICAD
  - › 1 permanent mutualisé
  - › 1 CDD (+1 en cours)
  - › 1 CDD Labex Persyval
  
- **1 G-INP**
  - › 1 permanent

## Points d'attention :

- Départ 2 IR UGA avec remplacement 1 CDD (+1 en cours)
- Retraite du personnel GINP à venir
- Nécessité de recruter de façon pérenne pour la **coordination de la CDGA**

- **Consolider**
  - *Renforcer les infrastructures (HPC, IA, cloud, stockage) en adéquation avec les besoins des communautés scientifiques*
  - *Stabiliser et étayer les équipes de GRICAD*
  - *Accompagner le développement des compétences en interne : IA, données, open data, expertise administration système d'infrastructures de pointe*
  - *Datacenter salle machine (CPER – GR3A) installation de nouvelles machines*
- **Développer**
  - *Veille technologique et l'implication dans des projets pertinents pour le site*
  - *Continuer à développer l'offre de formation et les actions d'animation*
  - *Accompagnement sur machines avec des technologies nouvelles : ARM, FPGA,*
- **Diminuer notre impact environnemental**
  - *Poursuivre l'évaluation de cet impact, charte en cours, analyse des codes*
  - *Identifier des pistes de réduction : Allongement de la durée de vie des matériels*

- **Impliquer GRICAD dans les grands projets structurants**
  - *Investissement important dans*
    - ◆ *CINAURA, Convergence des Infrastructures Numériques en AURA, CPER*
    - ◆ *Catalogue services régional*
    - ◆ *Projets PIA3 dont MesoNet, Gaia Data, Tirrex, Diadem*
  - *Maintenir la participation dans EOSC, participer au développement d'un EOSC national (Référencement de nos services sur le portail PCSC)*
  - *Maintenir liens avec GENCI – Jean Zay Ex. suite du PNRIA*
  - *Liens forts CINES – IDRIS GES Eco-numérique*
- **Accompagner l'open science & reproductibilité**
  - *Développer l'accompagnement avec la cellule Data Grenoble Alpes*
  - *Soutenir la candidature à l'Atelier Recherche Data Gouv (collections UGA)*
  - *Soutenir les besoins autour de la valorisation des données (FAIRisation, entrepôt institutionnel)*
  - *Renforcement outils collaboratifs GitLab*
  - *Promouvoir recherche reproductible Guix / Nix*



# DISCUSSION

*Isabelle Rousset : pour le laboratoire dont je fais partie, il manque une brique intermédiaire car il n'y a pas de personnel SHS spécialisé en informatique ; vous nous donnez des machines que personne n'est en capacité de gérer. Il y a actuellement une personne dédiée à 20% pour l'aide à l'ensemble de tous les laboratoires SHS, ce qui est très insuffisant. Les 5 TERA fournis pas Summer gratuitement ne peuvent pas être configurés sans aide par les enseignants-chercheurs des laboratoires. Les solutions que vous proposez sont très intéressantes mais nous n'avons pas encore réussi à trouver la convergence.*

*Glenn Cougoulat : les besoins en grosses infrastructures demandent des efforts. Les utilisateurs qui arrivent sur un réseau centre de calcul doivent faire un effort d'adaptation car on n'est plus sur le même mode de pensée. J'ai rencontré une personne du LIDILEM et une personne de PACTE. On va leur mettre en place une VM de calcul spécifique pour leur projet en éducation.*

*Isabelle Rousset : si cette installation est payante, le laboratoire ne pourra pas le financer car à ce jour cela n'a pas été validé.*

*Glenn Cougoulat : il faut différencier la recherche mise en place à GRICAD qui est gratuite puisqu'elle est financée par les tutelles et les machines de production fournies par l'UGA. On n'a pas du tout les mêmes criticités que WINTER qui ne pourrait se permettre un blackout en raison de ses services associés qui demandent une grande fiabilité.*

*Hervé Courtois : l'UGA a déposé un projet à l'AàP ExcellencES dont les résultats sont attendus incessamment. Un des souhaits étant de recruter des ingénieurs qui travailleront entre GRICAD et les laboratoires pour faciliter ce passage et acculturer les collègues de laboratoires peu utilisateurs de GRICAD. On le fait déjà depuis de nombreuses années auprès de certaines communautés et le mécanisme fonctionne bien. Nous souhaitons l'élargir notamment aux collègues qui travaillent dans les SHS.*

*Isabelle Rousset : dans les laboratoires en SHS, toutes nos données sont sur des serveurs personnels payants et les chercheurs financent leurs accès aux serveurs.*

*Glenn Cougoulat : on a 2 recrutements en cours pour la cellule DATA, spécifiquement pour renforcer l'accompagnement aux projets de recherche en données.*

*Pascal Perrier : comment voyez-vous les conséquences en termes de budget de la gestion du parc de machines ?*

*Glenn Cougoulat : aujourd'hui le renouvellement ne pose pas de problème car les machines ont une durée de vie de 10 ans. Nous avons essentiellement un problème de place et d'accès aux infrastructures (eau, électricité...). Nous n'avons pas non plus de soucis en termes de budget. Le CPER nous donne 3,7 millions d'euros pour remplacer notre ancien cluster FROGGY qui a maintenant 11 ans. Le numérique est en pleine explosion.*

*Nassira Boudjada : vous allez embaucher des ingénieurs pour renforcer le support aux SHS mais vous allez également installer un nouveau cluster. Est-ce que les nouveaux recrutés ne seront pas écartés des besoins des SHS pour renforcer les équipes dédiées à l'installation du cluster ?*

*Glenn Cougoulat : ce ne sont pas les mêmes personnels, ni les mêmes métiers. L'ajout d'un nouveau cluster ne demande pas de personnel en plus. Quand on achète un nouveau cluster on n'a plus les mêmes contrats. On peut prendre en charge des opérations d'exploitation de maintenance en interne via les boîtes privées dans le marché. On est en mesure de pouvoir renforcer substantiellement le support à l'utilisateur.*

- => *PV AG GRICAD 31.03.2022*
- => *Extrait CR CoPil GRICAD 7.04.2022*
- => *ED CS Grenoble INP 2.06.2022*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de GRICAD, UAR3758, Grenoble INP, UGA, CNRS, Inria, à compter du 1er janvier 2023 :**

**Equipe de direction**

**Glenn Cougoulat, directeur**

**Pierre-Antoine Bouttier, directeur adjoint**

## Etes-vous favorable à la proposition de direction du GRICAD ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du GRICAD.**



**UGA**  
Université  
Grenoble Alpes

# Convention CNRS - UGA

---

## Signature de la convention de site CNRS - UGA

- ▶ Négociation depuis octobre 2020
- ▶ Difficultés particulières sur MU, positionnement des établissements-composantes
- ▶ Accord début février 2022, signature imminente
- ▶ Première discussion avec les DUs le 7 février 2022
- ▶ Pas d'accord à ce jour sur signature scientifique de site. Engagement à signer une nouvelle charte d'ici un an.
- ▶ Signature officielle prévue le 24 juin 2022.

## Prélèvements sur contrats hors ANR

- ▶ A Grenoble actuellement 15% pour le gestionnaire : seul site en France à tout donner au gestionnaire.

- ▶ Revue nationale :

Site	total	% gestionnaire	% hébergeur
Rennes I	15	6	9
Montpellier	16	10	6
Lorraine	16	10	6
Lyon	16	5	11
Lille	18	8	10
Paris Saclay	18	8	10
Bordeaux	20	5	15
Pays Adour	20	10	10

- ▶ Nouvelle convention UGA : 9% pour l'hébergeur, 7% pour le gestionnaire, 4% pour le labo
- ▶ Depuis : cadrage national du CNRS pour adopter le même schéma au niveau national

# Mandataire unique

- ▶ Pour la PI, la loi demande un mandataire unique prédéfini par unité ou équipe.
- ▶ Comment distribuer les mandats ?
  - On reste au niveau unité de recherche, sauf pour les EPC Inria,
  - Premier critère de l'hébergement,
  - Cas particulier des EPC INRIA : voir répartition entre Carnot INRIA et Carnot LSI,
  - Discussion en cours avec l'Inserm et Inria. A venir avec CEA.
- ▶ On maintient le COSPI pour définition des quote-parts de PI, choix du MU dans des cas particuliers, renoncements de mandats, information mutuelle, etc.
- ▶ Choix du MU diffusé aux DUs si décision prise.
- ▶ Un mandat UGA est à entendre comme UGA et ses établissements-composantes, donc bien s'adresser à ITO@UGA pour l'orientation du dossier vers l'un des établissements.

## Quote-parts de co-propriété

- ▶ Convention de site actuelle (2016-2020) pour les UMRs : équi-répartition entre les tutelles des laboratoires. La convention, signée tardivement, est appliquée depuis 2018.
- ▶ Document G5 non signé, daté de février 2020 :
  - 30% pour les tutelles principales de l'unité (répartition à parts égales dans ce cadre) ;
  - 70% pour les employeurs des inventeurs, répartis à parts égales entre eux.
- ▶ Un établissement-composante ne participe pas à la répartition des 30%. Sur un certain périmètre, Grenoble INP - UGA est déclaré copropriétaire et l'UGA partage sa part des 30%.
- ▶ Pour les UPR, l'ensemble des 30% ira au CNRS.

# Mandataire de gestion des contrats

- ▶ Demande du CNRS d'étendre le MU à la gestion des contrats
- ▶ Les UPRs CNRS étant par défaut en mandat CNRS
- ▶ Expérimentation sur 3 laboratoires : mandat CNRS sur LPSC (a été en DGG CNRS longtemps), mandat UGA sur G-SCOP et TIMA (faible activité contractuelle au CNRS)
- ▶ Pour tous les autres laboratoires : à la discrétion du DU en charge de veiller aux équilibres.
- ▶ UGA signifie établissement UGA et établissements-composantes
- ▶ La dotation, les financements d'un établissement restent gérés par cet établissement.
- ▶ Gestion par l'employeur pour les ERC

## Mise en place

- ▶ Information aux UMR avec le CNRS le 6 avril 2022 pour le MU, le 18 mai pour la convention
- ▶ Information à toutes les unités de recherche le 20 juin
- ▶ Nouveau modèle de frais de gestion pour les contrats déposés après le 31 juillet 2022

**Les conseillers n'ont pas de question.**

=====

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à valider la convention de site CNRS - UGA.**

## Approuvez-vous la convention de site avec le CNRS ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	32
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, la convention de site avec le CNRS.**



# Convention Inria - UGA

---

CR du 23 juin 2022

## Contexte, objectif de cette convention

- ▶ L'Accord a pour objet de définir entre les Parties une vision partagée de leur stratégie dans le domaine des sciences et technologies du numérique et d'identifier les premiers grands objectifs de la collaboration à venir dans le cadre du « Centre Inria de l'Université Grenoble Alpes », nouvelle dénomination du Centre Inria du Territoire,

# Gouvernance

- ▶ Comité de coordination stratégique : Président, PDG, VPR&I, Directeur Centre
- ▶ Comité de suivi : VP R&I, VP valo ou équivalent, CM ingénierie, Directeur, Délégué scientifique centre Inria

# Les équipes-projets

- ▶ Équipe-Projet (EP) : désigne la structure de recherche de base pour Inria. L'Équipe-Projet regroupe une équipe de scientifiques partageant un programme de recherche et d'innovation commun et bénéficiant d'une large autonomie scientifique et financière avec un budget alloué constitué de ressources attribuées par Inria (et les autres établissements de rattachement) et de ressources propres issues de ses travaux. Elle est dirigée par un responsable d'Équipe-Projet (REP).
- ▶ Une EP peut être composée uniquement de personnels Inria : on parle alors d'Équipes-Projets Inria (EPI). Mais le plus souvent, les EP sont partagées avec des établissements partenaires (universités, écoles, organismes de recherche, agences publiques, fondations...), industriels (PME, grands groupes) : il s'agit alors d'Équipes-Projets Communes (EPC).
- ▶ Établissement de rattachement : désigne la Partie signataire de la convention de création de l'Équipe-Projet Commune, qui a vocation à y affecter des personnels permanents (chercheurs, enseignants-chercheurs, ingénieurs ...) et/ou accorder des moyens significatifs (matériels, financiers...) à l'EPC pour la mise en œuvre de son projet fondateur qui s'inscrit dans la stratégie partenariale des établissements.

# Les laboratoires associés à Inria

- ▶ Lorsqu'un Laboratoire de recherche de l'Université Grenoble Alpes comprend un nombre significatif d'EPC, Inria en devient tutelle secondaire, après discussion en Comité de Coordination stratégique et en accord avec l'ensemble des autres tutelles concernées et en cohérence avec les partenariats éventuellement conclus avec des tiers.

# Gestion des contrats et propriété intellectuelle

- ▶ Sans préjudice des termes établis à l'Article 4, les Parties conviennent de désigner pour chaque EPC une Partie gestionnaire des contrats de recherche.
- ▶ Eu égard à son organisation centrée sur les Équipes-Projets et à son expertise dans la gestion de celles-ci, les Parties conviennent que la répartition des mandats privilégiera Inria, qui sera désigné mandataire de négociation, signature et gestion, sauf exception. L'Université Grenoble Alpes pourra néanmoins se réserver le mandat de négociation, signature et gestion des contrats des EPC opérant sur des périmètres considérés comme étant particulièrement stratégiques pour elle, notamment le périmètre de l'Institut Carnot LSI ou s'agissant des EPC hébergées par l'UGA ou ses établissements-composantes.
- ▶ Pour les EPC qui relèvent du périmètre du Carnot LSI, les Parties conviennent que l'ensemble des contrats passés avec des tiers seront déclarés par l'Université Grenoble Alpes au Carnot LSI.
- ▶ ... les Parties entendent désigner l'une d'entre elles comme mandataire unique pour le transfert des résultats issus des EPC. Elles conviennent que le mandataire unique sera la Partie désignée en tant que gestionnaire des contrats conformément à l'article 12.1 ci-dessus.

**Les conseillers n'ont pas de question.**

=====

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à valider la convention INRIA - UGA.**

## Approuvez-vous la convention de site avec l'INRIA ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	32
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, la convention de site avec l'INRIA.**



# **Avis sur les propositions de subventions aux manifestations scientifiques**

---

**AAP 2022 – session 2**

# Avis sur les propositions de subventions aux manifestations scientifiques

## AAP 2022 – session 2

---

### RAPPEL DU PROCESSUS :

Grenoble INP Institut d'ingénierie et de management et l'UGA s'associent et apportent leur soutien commun aux manifestations scientifiques organisées ou co-organisées par les laboratoires de leurs périmètres. Les demandes d'aide peuvent concerner des manifestations revêtant divers formats selon les disciplines mais doivent concerner le champ de la recherche uniquement.

Le soutien aux manifestations s'élève au maximum à 2 000€.

### CALENDRIER DE LA 2ème SESSION :

Du 17 mars au 5 mai 2022 : dépôt des demandes d'aide ;

Du 16 mai au 13 juin 2022 : examen des dossiers par les pôles et proposition de financement pour chaque dossier ;

23 juin 2022 : vote de la Commission de la recherche sur les propositions de financement UGA.

### CRITÈRES DE FINANCEMENT :

- Caractère scientifique de la manifestation : les manifestations en lien avec le champ de la formation n'entrent pas dans le cadre de cet appel ;
- Nombre de participants (auditeurs uniquement) ;
- Niveau d'implication des établissements ;
- Caractère national ou international ;
- Lieu de la manifestation : Grenoble et sa région proche, sauf exceptions justifiées ;

**Attention : les demandes soumises lors de la 1ère session ne pourront être redéposées en 2nde session.**

### AJOUT DANS LA LETTRE DE CADRAGE COMPTE-TENU DU CONTEXTE :

*Il sera précisé comment les modalités de cette manifestation pourront être aménagées au regard de la situation de pandémie.*

# Manifestations subventionnées en 2021 reportées ou annulées cause COVID

**Pour les manifestations subventionnées en 2021 et qui n'ont pu se tenir en raison de la crise sanitaire et des mesures associées :**

Les **manifestations reportées en 2022** doivent soumettre une nouvelle fois une demande de subvention dans le cadre des sessions 2022 de ce même appel : le formulaire de soumission a été adapté afin d'identifier cette deuxième demande de manière explicite. Si la manifestation est simplement reportée, ou adaptée à la nouvelle situation, **est attribué a minima, ce qui avait été arbitrée en 2021.**

# Projets déposés par pôle

■ CBS ■ MSTIC ■ PAGE ■ PEM ■ PSS ■ SHS

Quelques chiffres\* :

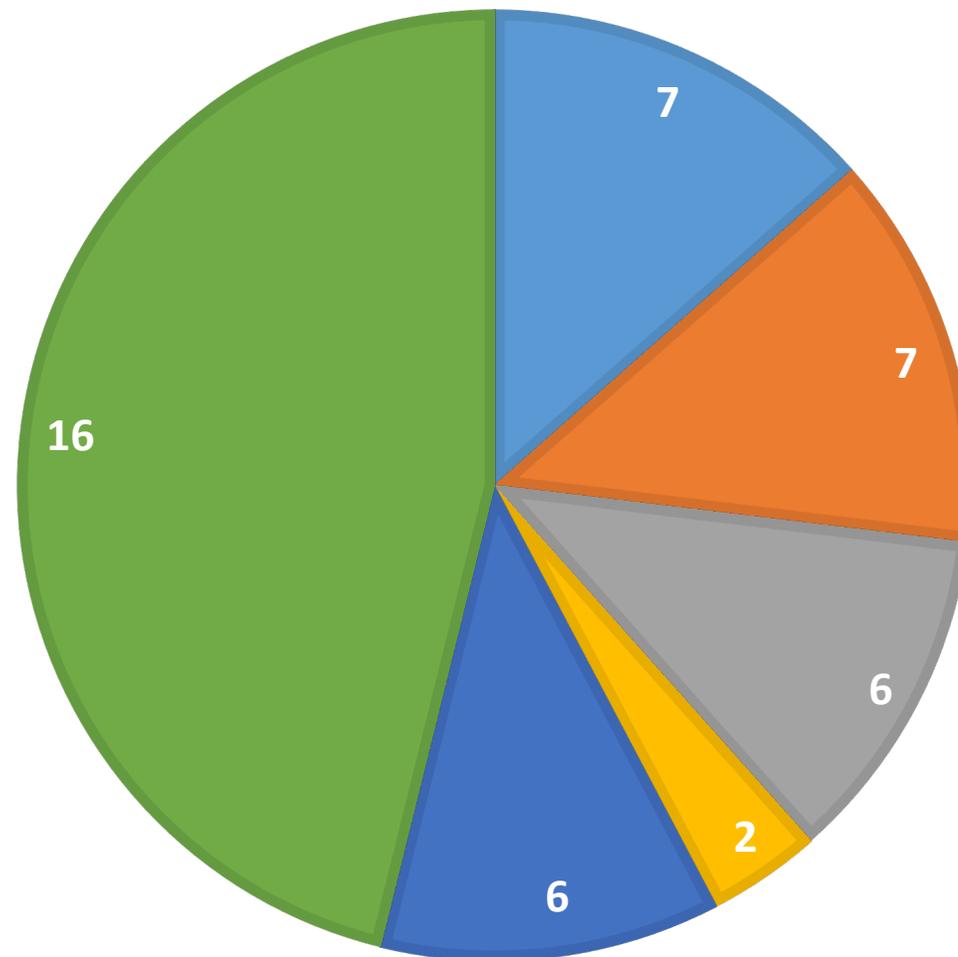
**44** demandes déposées  
pour **78 095€** demandés

(dont **1** manifestation – **1 000€** demandés au titre d'un report de subvention 2021 cause COVID)

Demandes issues de **37** structures de recherche

Enveloppe UGA session 2 : **54 670€**

**(53 670€ pour demandes 2022 +  
1 000€ pour report demandes 2021)**



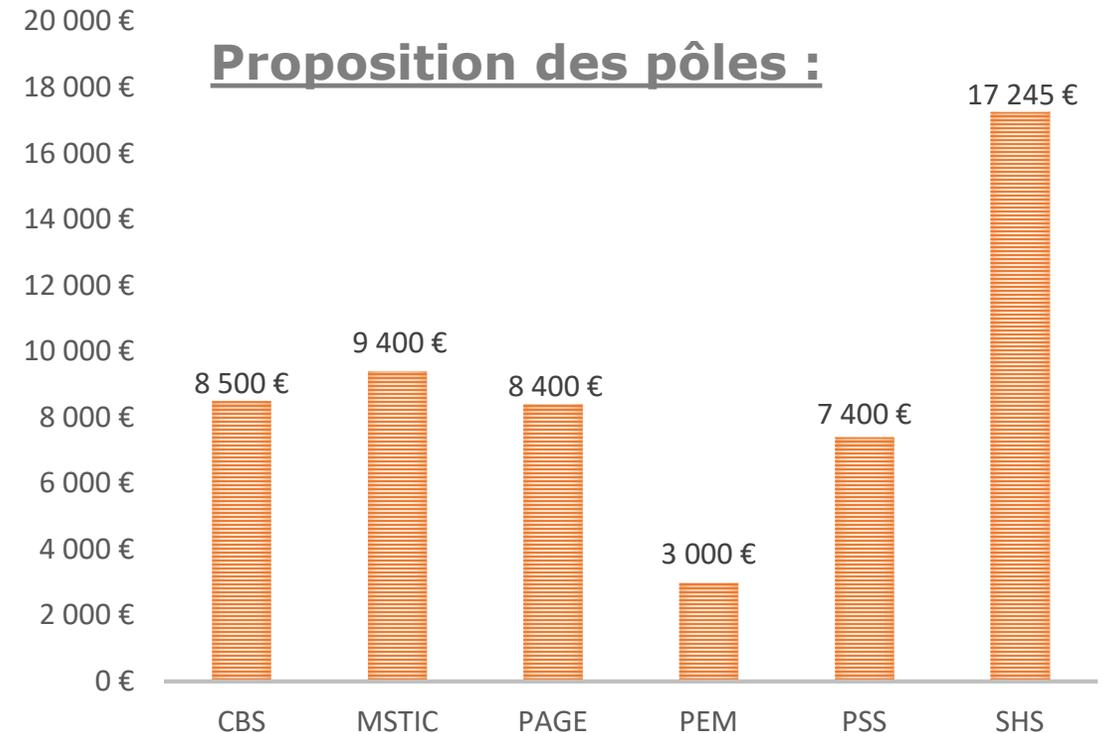
\* Cf. Tableau de synthèse des projets déposés par pôle

# Demandes hors report cause COVID : Procédure et proposition

Budget total de 53 670 € pour une demande hors reports COVID de 77 095€.

Soit un taux de succès moyen d'environ 70 %

Enveloppe indicative attribuée à chaque pôle en fonction de la somme totale demandée sur une base d'environ 70 % de taux de succès pour chacun.



## PROPOSITION :

La Vice-Présidence Recherche de l'UGA propose à la Commission de la recherche de suivre l'avis des pôles concernant les dossiers financés par l'UGA.

# Proposition de financements

Taux de succès S2 avec reports COVID : 70 %  
Enveloppe UGA pour S2 : 54 670 €  
Montant total proposé par les pôles : 53 945 €

Pôle	Nbre de dossiers déposés	Nbre de dossiers financés par l'UGA	Total demandé	Total proposé par les pôles	Total proposé UGA
CBS	7	7	12 000 €	8 500 €	8 500 €
MSTIC	7	7	14 000 €	9 400 €	9 400 €
PAGE	6	6	12 000 €	8 400 €	8 400 €
PEM	2	2	4 000 €	3 000 €	3 000 €
PSS	6	5	10 600 €	7 400 €	7 400 €
SHS	16	13	25 495 €	17 245 €	17 245 €
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>40</b>	<b>78 095 €</b>	<b>53 945 €</b>	<b>53 945 €</b>

**Les conseillers n'ont pas de question.**



**La Commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à donner un avis sur les propositions de financement UGA de la 2ème session 2022 de l'appel à projets « Soutien financier à l'organisation de manifestations scientifiques ».**

## Approuvez-vous les propositions de soutien aux manifestations scientifiques (2<sup>ème</sup> semestre 2022) ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	32
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, les propositions de soutien aux manifestations scientifiques (2<sup>ème</sup> semestre 2022) .**



**RI des laboratoires  
Litt&Arts, DPM et LIPhy**

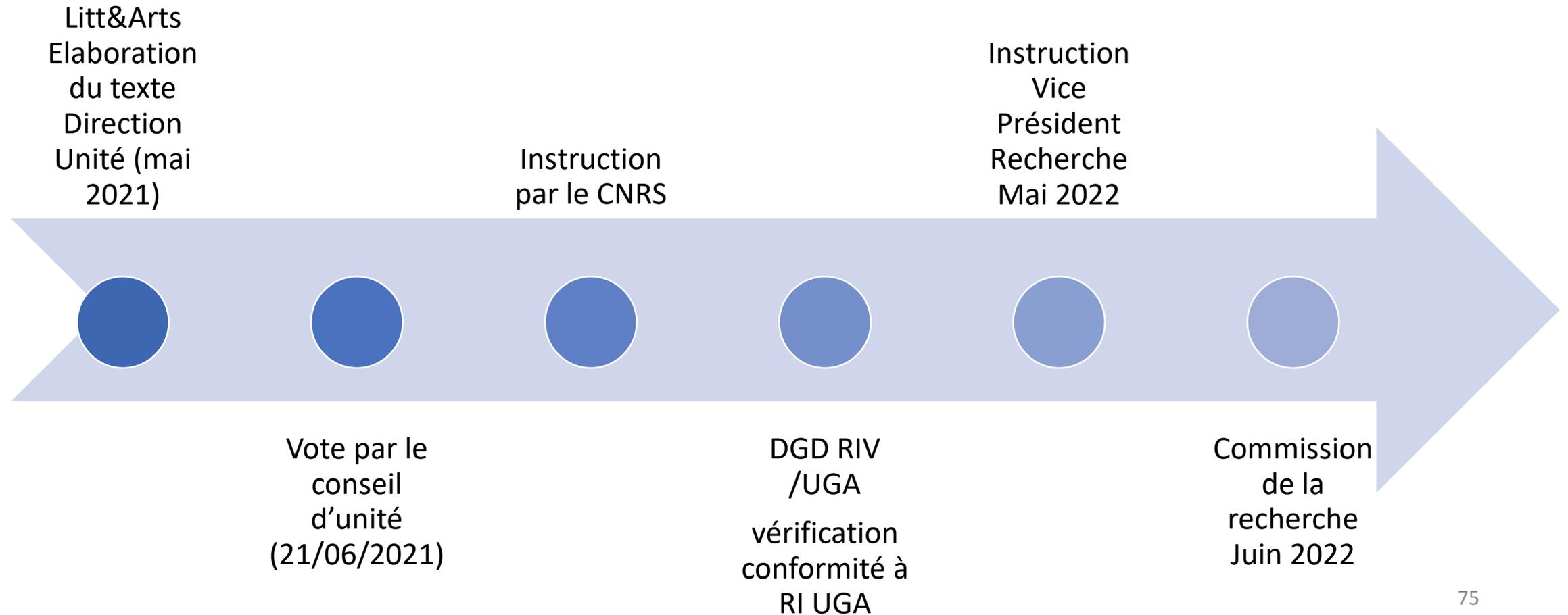
---

# Règlement Intérieur LITT&ARTS – UMR 5316

- ▶ Rappel Statuts EPE UGA article 16 (extrait)
- ▶ « .... *Les structures de recherche disposent de règlements intérieurs propres, approuvés par les tutelles. Pour l'EPE, cette approbation est prononcée par la commission recherche du conseil académique. Les modifications de ces règlements obéissent aux mêmes règles d'approbation...* »
- ▶ Le RI de Litt&Arts a été élaboré sur la base du *modèle type proposé par le CNRS* par la Direction de Litt&Arts ; il est en cours de validation par le CNRS.
- ▶ Projet présenté en mai 2021
- ▶ Vote par l'Assemblée Générale du Labo le 21 juin 2021- 95% de votes favorables

# Circuit de validation du règlement intérieur LITT&ARTS

UGA – CNRS



# Principales modifications apportées à la version précédente

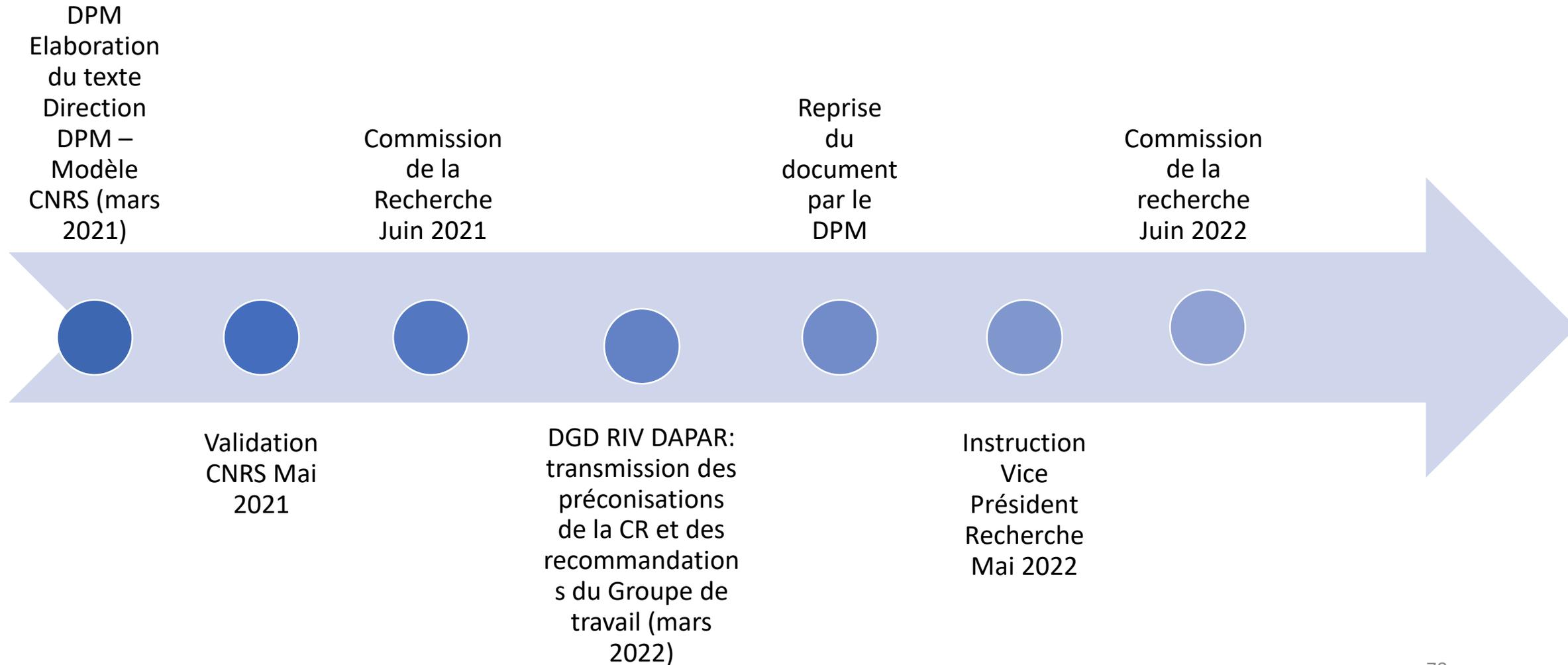
- Introduction de nouvelles dispositions relatives à la Gestion des ressources humaines (télétravail notamment, prévention des risques en matière de santé)
- Introduction de dispositions en matière de publications, communication, propriété intellectuelle, protection des données

# Règlement Intérieur DPM - UMR 5063

- ▶ Rappel Statuts EPE UGA article 16 (extrait)
- ▶ « .... *Les structures de recherche disposent de règlements intérieurs propres, approuvés par les tutelles. Pour l'EPE, cette approbation est prononcée par la commission recherche du conseil académique. Les modifications de ces règlements obéissent aux mêmes règles d'approbation...* »
- ▶ Le RI du Département de Pharmacochimie Moléculaire a été élaboré sur la base du *nouveau modèle type proposé par le CNRS* par la Direction du DPM, et transmis à la VP RI.
- ▶ La proposition présentée ce jour intègre:
  - Les préconisations de la CR de juin 2021
  - Les préconisations issues des travaux sur le modèle RI

# Circuit de validation du règlement intérieur DPM

UGA – CNRS



# Principales modifications apportées au modèle CNRS

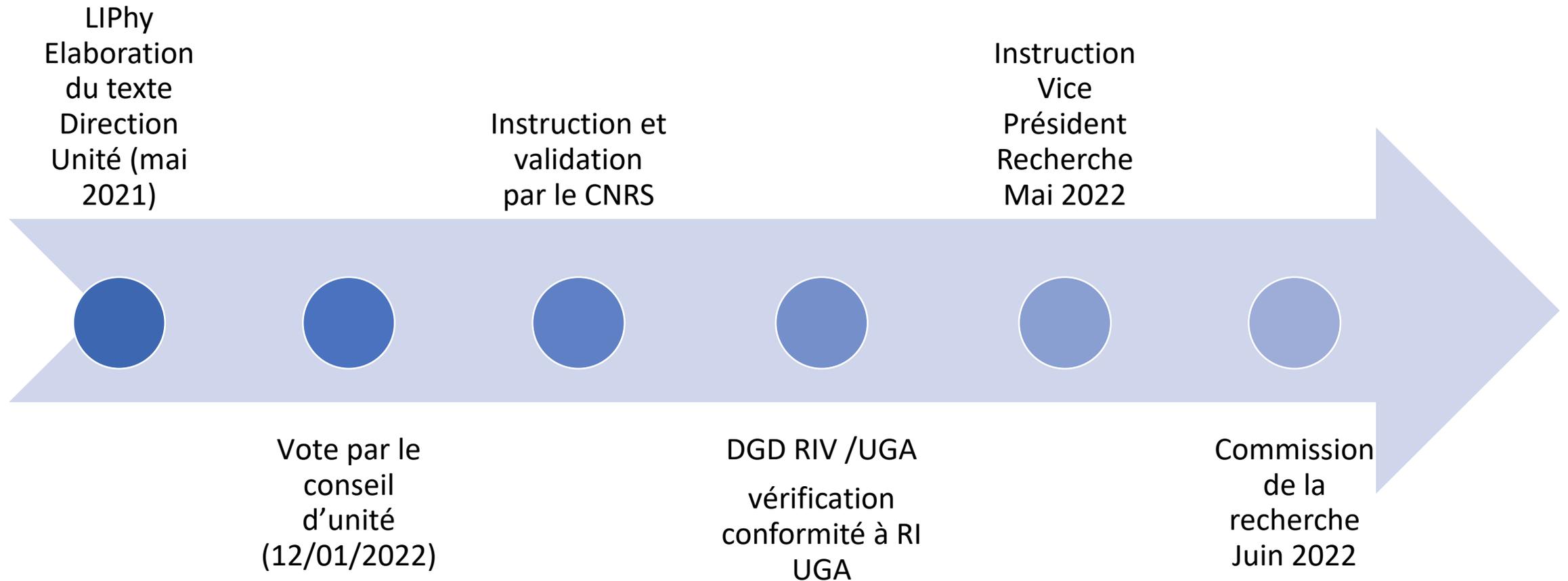
- Ajout de la prise en compte des RPS dans la prévention des risques et l'information des personnels

# Règlement Intérieur LIPhy - UMR 5588

- ▶ Rappel Statuts EPE UGA article 16 (extrait)
- ▶ « .... *Les structures de recherche disposent de règlements intérieurs propres, approuvés par les tutelles. Pour l'EPE, cette approbation est prononcée par la commission recherche du conseil académique. Les modifications de ces règlements obéissent aux mêmes règles d'approbation...* »
- ▶ Le RI du Laboratoire International de PHYsique a été élaboré sur la base du *modèle type proposé par le CNRS* par la Direction du LIPhy ; il a été validé par le CNRS.
- ▶ Projet présenté en mai 2021
- ▶ Vote le 12 janvier 2022 en conseil d'unité approbation par 100% des votes exprimés (8% vote blanc)

# Circuit de validation du règlement intérieur LIPhy

UGA – CNRS



# Principales modifications apportées

## **Par rapport au RI Précédent**

- Introduction d'un article sur le télétravail
- Précisions sur le rôle des responsables d'équipe

## **Après la mise à disposition du RI sur Alfresco**

- Partie 5 (accès aux locaux : précisions d'ordre logistiques pour favoriser la sécurité
- Article 10 ( chapitre 2 – RH): préconisation 2J télétravail
- Article 13.2 et suivants: précisions sur nomination des AP (nomination, formation par tutelle hébergeante, durée du mandat =mandat DU), livret d'accueil pour organisation secours , équipiers sécurité incendie)

# Principales modifications apportées

## **Après la mise à disposition du RI sur Alfresco (suite)**

- Article 14.9 rajouté: « conduite à tenir en cas d'accident lié à une activité spécifique » - notes de service affichée dans les pièces à risques (agent chimique, agent biologique pathogène, brûlure...)
- Article 16.3.1 : droit de publication des personnels, + respect de la législation sur publication et communication : données personnelles, PPST, droit de la presse écrite et en ligne, droits de PI

# DISCUSSION

*Nassira Boudjada : est-ce que les RI des laboratoires peuvent avoir beaucoup de poids ? Le RI du LIPhy indique qu'il est possible d'effectuer 2 jours de télétravail alors que le règlement de l'université propose 2 à 3 jours.*

*Marjorie Fraisse : il s'agit d'une préconisation. Le RI du LIPhy fait référence au décret d'application sur le télétravail dans la fonction publique qui va jusqu'à 3 jours. On ne peut pas écrire que l'on impose deux jours de télétravail dans un RI car c'est une préconisation, qui peut être forte pour des contraintes d'organisation que l'on peut comprendre.*

*Hervé Courtois : quand on vous soumet un RI on vérifie au préalable qu'il est bien conforme à la politique de l'UGA. Il en est de même avec le CNRS.*

*Marjorie Fraisse : c'est la raison pour laquelle ce travail nécessite beaucoup de temps ; c'est une gestion lourde, notamment avec les multiples tutelles.*

*Eve De Rosny : en examinant les pièces pour le LIPhy, le RI a été validé par le CU avant d'être validé par les tutelles. Le CU n'a pas forcément voté sur les dernières modifications.*

*Hervé Courtois : il s'agit d'un avis. Lorsqu'un RI fait l'objet de modifications après passage devant une instance, il doit repasser en conseil d'unité. Le CU fait une proposition de RI aux tutelles qui vérifient la conformité. Si ce n'est pas le cas, la tutelle demande des modifications. Le laboratoire discute et refait voter en CU le RI amendé puis on recommence le cycle de validation au niveau des tutelles.*

*Marjorie Fraisse : c'est la raison pour laquelle les modèles de RI facilitent le travail.*

*Hervé Courtois : je précise que le modèle de RI que l'on va proposer est bien conforme.*

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à valider les règlements intérieurs des laboratoires Litt&Arts, DPM et LIPhy.**

## Approuvez-vous le RI de Litt&Arts ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	32
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le RI de Litt&Arts.**

## Approuvez-vous le RI du DPM ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	32
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le RI du DPM.**

## Approuvez-vous le RI du LIPhy ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	32
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le RI du LIPhy.**



**UGA**  
Université  
Grenoble Alpes

# Appel à projets CDP 2022

---

Commission de la recherche  
du 23 juin 2022

# Rappel des modalités générales de l'AaP CDP 2022

Ouvert à l'ensemble des structures/communautés pour construire des communautés scientifiques inter-disciplinaires dans une politique de site, incluant notamment le soutien aux SHS.

Le dispositif CDP vise à fournir les moyens humains, scientifiques, techniques et administratifs.

Budget total indicatif : 6-8 M€. Moyens thèse, post-doctorants, personnels d'appui, fonctionnement, équipement.

Budget par projet entre 500 k€ et 1,2 M€.

# Critères d'évaluation

<b>Qualité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ancrage dans la stratégie scientifique de l'UGA,</li> <li>• Ambition des questions scientifiques posées pour les différentes disciplines impliquées,</li> <li>• Degré d'originalité du projet du point de vue scientifique et méthodologique,</li> <li>• Bonne définition de la nature (théorique, pratique, technologique, scientifique, méthodologique) des résultats attendus,</li> <li>• Positionnement scientifique du consortium,</li> <li>• Positionnement méthodologique du consortium,</li> <li>• Conception et pratique de l'interdisciplinarité,</li> <li>• Cohérence du consortium eu égard aux enjeux d'interdisciplinarité, scientifiques et méthodologiques.</li> </ul>
<b>Impact</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Importance de la contribution à la réponse à des enjeux sociétaux majeurs,</li> <li>• Qualité de la diffusion des résultats scientifiques et méthodologiques vers le milieu académique,</li> <li>• Qualité de la valorisation des résultats de recherche,</li> <li>• Qualité de la diffusion des résultats scientifiques et méthodologiques vers la société,</li> <li>• Renforcement de la position de l'UGA dans les éventuelles stratégies nationales du PIA4,*</li> <li>• Renforcement des collaborations internationales de l'UGA,</li> <li>• Contribution à la formation au sein de l'UGA,</li> <li>• Potentiel d'utilisation large et de mutualisation des outils et méthodologies développés, le cas échéant en lien avec les plates-formes technologiques de l'UGA.</li> </ul>
<b>Implémen- tation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gouvernance : cohérence par rapport aux ambitions du projet, capacité à tenir les ambitions et les objectifs, parité,</li> <li>• Faisabilité, gestion des risques,</li> <li>• Articulations avec les instances trans-laboratoires (LabEx, SFR, FR, etc.) et autres structures de l'UGA,*</li> <li>• Justification du budget demandé,</li> <li>• Le cas échéant, prise en compte des éventuels financements par les stratégies nationales du PIA4,*</li> <li>• Engagement dans l'évaluation de la trajectoire carbone sur la durée du projet.</li> </ul>

# 16 projets éligibles

Titre du projet, co-porteurs	Pôle principaux	Pôles secondaires	Labo principaux	Autres laboratoires et structures du périmètre IDEX UGA	Montant demandé
<b>BOOT</b> - roBOts for real wOrld interaction Olivier AYCARD, Laurent BÈGUE-SHANKLAND	MSTIC	SHS	G-SCOP, GIPSA-lab, INRIA, LIG, LIP/PC2S, LJK, LPNC, PACTE, TIMC-IMAG	fablab-mstic, Floralis	850 k€
<b>CO2Challenge</b> - CO2 valorization: a scientific and societal challenge Carole DUBOC, Thomas REVERDY, Véronique BLANDIN, Vincent ARTERO	CBS, PEM, PSS, SHS, CEA-DRT	PAGE	CERAG, DCM, G-SCOP, GAEL, ISTERre, LCBM, LEPMI, LIPhy, Liten, LPCV, MEM, PACTE, SyMMES	arcane, CBH, Cemam, Gral, LANEF	1 200 k€
<b>EPI-DISEASE</b> - Epigenetics at the crossroads of exposome, metabolism and genome – new paradigms in chronic and rare diseases Jérôme GOVIN, Séverine LOUVEL, Uwe SCHLATTNER	CBS, MSTIC, PSS	PAGE, PEM, SHS	BIOSANTE, CERAG, CRJ, GIN, IAB, IBS, LBFA, LECA, LIPhy, LPNC, PACTE, SyMMES, TIMC-IMAG, VERIMAG		1 200 k€
<b>FIRE</b> - Frontier issues through an Interdisciplinary Reseach Corinne ALBIGES-RIZO, Anne-Laure AMILHAT SZARY	CBS, PEM, PSS	SHS	BIOSANTE, IAB, IBS, ILCEA 4, LIPhy, PACTE		1 198 k€
<b>FlexiMob</b> - Managing Challenges of the Flexible and Electrical Urban Mobility Era Alain KIBANGO, Carlos CANUDAS-DE-WIT	MSTIC		AGEIS, G-SCOP, G2Elab, GAEL, GIPSA-lab, GRICAD, LIG		1 000 k€
<b>Grenoble-Neurotech</b> - Neurotechnologies for functional rehabilitation Blaise YVERT, Edwige BANO, Mircea POLOSAN, Tetiana AKSENOVA	CBS, PEM	MSTIC, SHS	CERMAV, CHUGA, CLINATEC, G-SCOP, GIN, IMEP-LaHC, IPhiG, IRMaGe, LIPhy, LJK, LMGP, SIMaP, TIMA, TIMC-IMAG	CHUGA, EPFL, ESIEE-Paris, ICN2 Barcelona, NOVASIC, PlasmaTherm Europe, Univ South Florida, Univ. of Cambridge UK, University of Oxford UK, Zhejiang Univ.	1 200 k€
<b>iNano-aerosol</b> - Integrative Characterizations of Native Urban Nano-aerosols Wai Li LING, Martien DEN HERTOOG, Jean-Luc ROUVIERE	PAGE	CBS	IBS, NEEL, MEM-lab, IGE	ISM, LBNL, Nanomegas	1 057 k€
<b>MAGHEAL</b> - ELECTRO-MAGNETIC FORCES FOR HEALTH François BERGER, Bernard DIENY, Nora DEMPSEY, Alice NICOLAS	CBS, PEM	CBS, PEM	Brain Tech Lab, SPINTEC, NEEL, LTM, GIN, TIMC-IMAG		1 045 k€
<b>MIRANDE</b> - Major Innovations in RAdiotherapy for Neuro-oncological Disorders and Epilepsy Jean-François ADAM, Lucie SANCEY, Alexis BROISAT	CBS, PAGE, SHS, CEA-DRT	MSTIC	AGEIS, Brain Tech Lab, CHUGA, CIC-IT, GIN, IAB, LCBM, LPNC, LPSC, LRB, STROBE, SyMMES	ESRF, ILL	1 199 k€
<b>MuSiTox</b> - MUlti-résolution Simultanée en TOMographie X : développements, extensions et applications Sabine ROLLAND DU ROSCOAT, Luc SALVO, Emmanuel BRUN, Guillaume CHAMBON	PEM	CBS, PAGE	3SR, ETNA, IGE, LEGI, LEPMI, LIPhy, NEEL, SIMaP, STROBE, TIMC-IMAG	CMTC, MIAi, CNRM/ CEN	1 200 k€
<b>PLATFORM</b> - The observatory of online platforms Oana GOGA, Emmanuel MARTY, Béatrice ROUSSILLON	MSTIC, PSS, SHS		LIG, GRESEC, GAEL		1 167 k€
<b>POWERALPS</b> - Power Alps Institute Jean-Luc SCHANEN, Marc PLISSONNIER	PEM	PSS	CEA-DRT, CREG, G-SCOP, G2Elab, LMGP, NEEL, SIMaP	AMPERE	992 k€
<b>PUNAISES</b> - Pour Une Nutrition et une Alimentation à base d’Insectes : quels enjeux Scientifiques, Economiques et Sociaux ? Christophe MOINARD	CBS, PSS, SHS		BGE, CERAG, GAEL, GRESEC, HP2, LBFA, LPNC, PACTE, TIMC-IMAG	Société ENTOINNOV	1 184 k€
<b>Science &amp; Resilience</b> - Science and technologies for a resilient society Romain COUILLET, Denis TRYSTRAM, Thierry MENISSIER, Aurélien BARRAU	MSTIC, PAGE, SHS	PEM, PSS	G2Elab, GAEL, GIPSA-lab, IPhiG, LIG, LPSC	PISTE, ADRASTIA Grenoble, FNE Isère, GEODASICS, Low-tech Lab Grenoble, ZeroWaste Grenoble	500 k€
<b>SportPerfHealth</b> - Sport & physical activity: performance and health factors Aïna CHALABAEV, Samuel VERGES	CBS, SHS	MSTIC, PSS, CEA-DRT	AGEIS, CEA-Leti, GIPSA-lab, GRICAD, HP2, LARAC, LBFA, LJK, LPNC, PACTE, SENS, TIMC-IMAG	BDL, DIABELOOP, FCG Rugby, KIPLIN, Maison Sport Santé, MOOVLAB, NOLIO, Sporttesting, UT4M	1 046 k€
<b>SymDis</b> - Symbiotic Medical Devices: a human and health technology paradigm shift Donald MARTIN	CBS, MSTIC, PAGE, PEM, PSS, SHS		CEA-Leti, GRESEC, IBS, IPhiG, LBFA, LIP/PC2S, LIPhy, SyMMES, TIMC-IMAG		1 199 k€

# Point sur les projets déposés

- ▶ 17 projets
- ▶ 1 projet non éligible car non conforme aux critères de l'AaP (mono-laboratoire, projet scientifique rédigé en français, montant non conforme)
- ▶ Sur les 16 projets éligibles, 17 236 525 € demandés, dont :
  - ▶ 6 139 525 € en fonctionnement/investissement
  - ▶ 72 ADR
  - ▶ 582 mois de post-doctorants (29 supports)
  - ▶ 300 mois d'IR ou équivalent (14 supports)
  - ▶ 216 mois d'IE ou Techniciens (11 supports)

Montant demandé par projet (ordre décroissant)

1 200 000 €	(4 projets)
1 199 061 €	
1 198 804 €	
1 197 800 €	
1 183 993 €	
1 167 000 €	
1 057 440 €	
1 045 867 €	
1 032 000 €	
1 000 000 €	
991 800 €	
850 000 €	
450 000 €	

# Evaluation des projets

- ▶ Entièrement sous-traitée à Science Connect / ESF
- ▶ Note + appréciation sur chaque critère (les critères propres à la stratégie de l'UGA ont été appréciés par le comité)
- ▶ Note + appréciation globale
- ▶ Indication points forts, points faibles
- ▶ Echelle de note : excellent ; very good ; good ; poor ; not relevant, sachant que :

Excellent	The proposal successfully addresses all relevant aspects of the criterion in question. Any shortcomings are minor.
Very good	The proposal addresses the criterion well, although certain improvements are possible.
Good	While the proposal broadly addresses the criterion, there are significant weaknesses that would need correcting.
Poor	There are serious inherent weaknesses in relation to the criterion in question. The criterion is addressed in a cursory and unsatisfactory manner.
Not relevant	The proposal fails to address the criterion under examination or cannot be judged due to missing or incomplete information.

# Rapport de l'ESF sur les évaluations

- ▶ 197 invitations envoyées, dont 42% de femmes et 58% d'hommes
- ▶ 62 experts ont participé à la réalisation des 64 évaluations, dont 47% de femmes et 53% d'hommes
- ▶ Les experts sont originaires de 13 pays différents dont, pour chaque pays cité :
  - 13% Italy
  - 8% Australia, United Kingdom, United States
  - 6% France, Spain
  - 5% Netherlands, Portugal
  - 3% Belgium, Finland, India, Ireland, Romania

# Composition du comité CDP

## Président du comité

- Hervé COURTOIS, vice-président recherche et innovation de l'UGA

## Membres du comité

- Anne DALMASSO, vice-présidente recherche en SHS
- Valérie PERRIER, Grenoble INP - UGA
- Marie-Estelle BINET, Sciences Po Grenoble - UGA
- Philippe MARIN, ENSAG – UGA
- Thierry DOUKI, CEA Grenoble
- Kees VAN DER BEEK, CNRS
- Jean-Jacques FEIGE, INSERM
- Hidde DE JONG, Inria Grenoble - Rhône-Alpes
- Frédérique LOISEAU, Pôle de recherche CBS
- Jean-Charles AUGEREAU, Pôle de recherche PAGE
- Hugues BODIGUEL, Pôle de recherche PEM
- Anne BARTEL-RADIC, Pôle de recherche PSS
- Erica DE VRIES, Pôle de recherche SHS
- Christel FAURE, DRT - CEA Grenoble
- Ahmed LBATH, CSPM EUT

## Invité avec voix consultative

- Hervé PELLOUX, chargé de mission recherche en santé

## Observateurs de la commission de la recherche du CAc

- Eve DE ROSNY, Pascal PERRIER

# Déclaration des liens d'intérêt

- ▶ Au total : 46 déclarations dont 5 avec absence de lien
  - 25 cas concluant à une absence de lien
  - 17 cas relevant de la règle 1
  - 4 cas relevant de la règle 2
  
- ▶ Déclarations
  - Chaque membre du comité a signé la charte d'engagement et de confidentialité
  - Chaque membre du comité signé la déclaration de lien avec les projets, y compris en l'absence de liens.
  - Afin de faciliter le traitement des liens, le cas échéant, il a été demandé à chaque membre de préciser si ses liens concernent directement ses thématiques/sujets de recherche ou son équipe/département

# Traitement des liens d'intérêt

- ▶ Conformément aux dispositions de la charte et « pour permettre l'opérationnalité de l'appel à projets, les contraintes [de la charte] peuvent être modulées. Il peut notamment être tenu compte de la structuration en très gros laboratoires. Dans ce cas, la notion d'axe ou de département peut être prise en compte pour considérer les liens d'intérêt. »
- ▶ Les principes suivants ont été approuvés par le comité du 10/03/2022 dans les cas suivants :

Il s'agit de principes généraux, chaque situation a été examinée au cas par cas

Type de lien	Proposition
En cas de lien lié à une fonction, en l'absence de collaboration/publication	Pas de lien
Dans le cas des très gros laboratoires ou dans le cas d'une présence très ponctuelle :	
- Membre d'un laboratoire impliqué dans le projet, en l'absence de collaboration/ publication et si l'équipe ou la thématique de recherche du membre ne sont pas impliquées,	Pas de lien
- Membre du laboratoire porteur, en l'absence de collaboration/ publication	Pas de lien ou règle 1

- ▶ Pour les autres situations : application des règles de la charte de bonne conduite
- ▶ Méthode de travail (validée par le comité du 10/03/2022)
  - ▶ Passage en revue des liens déclarés
  - ▶ Validation des déclarations conduisant à une absence de liens
  - ▶ Analyse et validation des cas susceptibles de faire apparaître un lien d'intérêt

# Liste des règles appliquées

Projet	REGLE 1 Assiste aux débats, ne prend pas part aux discussions individuelles sur le projet ; participe aux discussions et votes globaux	REGLE 2 N'assiste pas aux débats, ne prend pas part aux discussions individuelles sur le projet ; participe aux discussions et votes globaux
BOOT	LBATH Ahmed	
CO2Challenge	BODIGUEL Hugues, DOUKI Thierry, LOISEAU Frédérique	BARTEL-RADIC Anne
EPI-DISEASE	FEIGE Jean-Jacques	DOUKI Thierry
FlexiMob	DE JONG Hidde, PERRIER Pascal	
iNano-aerosol	COURTOIS Hervé	
MAGHEAL	COURTOIS Hervé	
MIRANDE	DOUKI Thierry	
MuSiTox	PERRIER Valérie	BODIGUEL Hugues
PLATFORM	BINET Marie-Estelle, LBATH Ahmed	
PUNAISES	BINET Marie-Estelle	
Science & Resilience	DE JONG Hidde, LBATH Ahmed	
SymDis	Thierry DOUKI	
Pas de lien sur les projets : FIRE, Grenoble-Neurotech, POWERALPS, SportPerfHealth		

# Documents à disposition du comité

- ▶ Pièces constitutives des projets déposés
- ▶ Fiches individuelles d'évaluation des projets (4 par projet) et synthèse des appréciations
- ▶ Réfutations des porteurs
- ▶ Tableau récapitulatif des moyens demandés
- ▶ Détail de la demande financière et des co-financements par projet
- ▶ Supports de présentation utilisés lors des auditions des 3 et 7 juin 2022
- ▶ Tableau de traitement des liens d'intérêt

# Modalités des auditions des 3 et 7 juin 2022

- ▶ 30 minutes par projet dont 15' de présentation et 15' d'échanges
  
- ▶ Format des présentations
  - Contexte du projet : questions ouvertes scientifiques, technologiques et méthodologiques, enjeux socio-économiques ou culturels, synthèse des résultats préliminaires déjà obtenus, synthèse des financements déjà obtenus ou demandés et en cours d'instruction
  - Qualité du projet,
  - Impact du projet,
  - Implémentation du projet,
  - Justification des moyens demandés,
  - Thème libre.

# Réunion du 14 juin

- ▶ Tirage au sort du dossier qui sera discuté en premier. Pour les suivants, suivi de l'ordre des auditions, en partant du projet tiré au sort
- ▶ Discussion limitée à 10' par projet. Discussion initiée par un pôle de recherche pendant 3-4' maximum
- ▶ En respectant les règles adoptées pour le traitement des liens d'intérêt (suivi par les observateurs)

# Réunion du 15 juin

- ▶ Identification de lots de projet : A retenir / Ne pas retenir / A rediscuter
  - ▶ Discussions itératives sur chaque lot jusqu'à obtention d'un consensus
  - ▶ Discussion sur les projets dans le lot « A rediscuter »
  - ▶ Proposition d'une liste de projets à retenir et du budget à attribuer
  - ▶ Vote global
- 
- ▶ En cas de confrontation des points de vue, il a été systématiquement fait référence aux avis et appréciations des experts ainsi qu'aux éléments apportées par les porteurs lors des auditions.
  - ▶ L'interdisciplinarité et le caractère structurant des communautés concernées, la taille du consortium et le nombre de personnes déclarées comme étant impliquées dans le projet ont été des éléments d'appréciation déterminants.
  - ▶ Le comité a considéré également le caractère novateur des projets pour faire ses choix.
  - ▶ Une attention particulière a été portée sur les projets impliquant les SHS au sens large et entraînant une avancée des connaissances dans ces domaines.

# Vote du comité de sélection

- ▶ Vote final : « Approuvez-vous la proposition de sélection ? »
- ▶ 14 votants (2 membres excusés)
- ▶ Approbation à l'unanimité

# Projets proposés pour être retenus et moyens attribués

Projet	Budget demandé (k€)	Budget proposé (k€)
<b>MusiTox</b> - - Multi-résolution Simultanée en TOMographie X : développements, extensions et applications Sabine ROLLAND DU ROSCOAT, Luc SALVO, Emmanuel BRUN, Guillaume CHAMBON	1 200	1 200
<b>PowerAlps</b> - Power Alps Institute Jean-Luc SCHANEN, Marc PLISSONNIER	991,8	991
<b>CO2Challenge</b> - CO2 valorization: a scientific and societal challenge Carole DUBOC, Thomas REVERDY, Véronique BLANDIN, Vincent ARTERO	1 200	1 200
<b>BOOT</b> - roBOts for real wOrld interacTion Olivier AYCARD, Laurent BÈGUE-SHANKLAND	850	850
<b>Grenoble-Neurotech</b> - Neurotechnologies for functional rehabilitation Blaise YVERT, Edwige BANO, Mircea POLOSAN, Tetiana AKSENOVA	1 200	900
<b>PUNAISES</b> - Pour Une Nutrition et une Alimentation à base d'Insectes : quels enjeux Scientifiques, Économiques et Sociaux ? Christophe MOINARD	1 184	1 000
<b>SportPerfHealth</b> - Sport & physical activity: performance and health factors Aïna CHALABAEV, Samuel VERGES	1 045	1 045

# Projets proposés pour ne pas être retenus

- **EPI-DISEASE** - Epigenetics at the crossroads of exposome, metabolism and genome – new paradigms in chronic and rare diseases, Uwe SCHLATTNER, Jérôme GOVIN, Séverine LOUVEL
- **FIRE** - Frontier issues through an Interdisciplinary Research, Corinne ALBIGES-RIZO, Anne-Laure AMILHAT SZARY
- **FlexiMob** - Managing Challenges of the Flexible and Electrical Urban Mobility Era, Alain KIBANGOU, Carlos CANUDAS-DE-WIT
- **iNano-aerosol** - Integrative Characterizations of Native Urban Nano-aerosols, Wai Li LING, Martien DEN HERTOOG, Jean-Luc ROUVIERE
- **MAGHEAL** - ELECTRO-MAGNETIC FORCES FOR HEALTH, François BERGER, Bernard DIENY, Nora DEMPSEY, Alice NICOLAS
- **MIRANDE** - Major Innovations in RAdiotherapy for Neuro-oncological Disorders and Epilepsy, Jean-François ADAM, Lucie SANCEY, Alexis BROISAT
- **PLATFORM** - The observatory of online platforms, Oana GOGA, Emmanuel MARTY, Béatrice ROUSSILLON
- **Science & Resilience** - Science and technologies for a resilient society, Romain COUILLET, Denis TRYSTRAM, Thierry MENISSIER, Aurélien BARRAU
- **SymDis** - Symbiotic Medical Devices: a human and health technology paradigm shift, Donald MARTIN

# DISCUSSION

*Un porteur de projet CDP est présent dans la salle. Les conseillers s'accordent pour qu'il quitte la salle au moment de la présentation, des discussions et du vote.*

*Christine Verdier : a-t-on une idée des raisons pour lesquelles certains projets n'ont pas été retenus : est-ce la qualité scientifique ? est-ce très disparate ?*

*Hervé Courtois : c'est disparate. Sur certains projets, c'est le positionnement scientifique qui a péché, sur d'autres, c'est l'aspect interdisciplinaire. Il y a eu des arguments assez différenciés que l'on retrouvera dans les appréciations qui seront transmises aux porteurs.*

*Gilles Debizet : je me posais la même question pour les projets retenus. On sait qu'il est difficile de concilier excellente qualité scientifique et interdisciplinarité. On s'expose à des évaluateurs plus critiques sur l'interdisciplinarité.*

*Hervé Courtois : je peux vous indiquer globalement quels critères ont appuyé les projets éligibles. Par exemple,*

*MusiTox : l'interdisciplinarité s'applique plutôt par la méthodologie. Le jury a considéré que le projet était solide et a reconnu sa valeur scientifique très forte.*

*POWERALPS : au-delà d'une très bonne évaluation la structuration du sujet est très intéressante, alliant les laboratoires académiques, la DRT et quelques collègues de SHS.*

*CO2Challenge : projet qui réunit de la chimie, des sciences sociales et des matériaux : très bon projet au niveau scientifique et en termes de structuration.*

*BOOT : c'est une communauté peu structurée jusqu'à présent ; le projet est cohérent et semble enfin donner une chance à la structuration de la communauté locale.*

*Grenoble-Neurotech : projet très structurant qui fait le lien avec Clinatex de manière correcte et équilibrée avec les acteurs principaux des neurosciences.*

*PUNAISES : projet tout à fait intéressant, novateur et structurant qui implique les SHS.*

*SportPerfHealth : il y a quelque chose de fort et nouveau sur l'objet d'étude et le consortium.*

*Il est clair que par rapport aux expertises le jury n'a pas procédé au classement en prenant les premiers projets. L'ensemble des projets a été examiné dans le détail.*

*Alan Chauvin : j'ai une question sur la composition du comité et le rôle des invités qui ont une voix consultative alors que ce n'était pas le cas pour les CDTools.*

*Hervé Courtois : on a écrit les 2 AàP CDTools et CDP l'un après l'autre. La question de la position des invités entre les 2 appels s'est posée entre les deux appels. Le choix a été fait d'inviter des membres avec voix consultative pour l'appel CDP.*

*Eve De Rosny et Pascal Perrier : dans le cadre de notre mission d'observateurs nous avons été particulièrement attentifs à 4 points :*

*- le traitement des questions de déontologie et de liens d'intérêts ; le respect des règles (ceux qui pouvaient et ceux qui ne pouvaient pas participer au débat, ceux qui devaient sortir), le respect des conséquences du classement, la participation aux discussions autour des projets.*

*- le contenu des questions lors des auditions et les discussions qui ont suivi ; notamment l'absence d'arguments subjectifs ou de nature personnelle dans les discussions.*

*- le niveau de prise en compte des auditions des candidats qui devait être considérées non pas comme un élément déterminant mais comme des déclarations ou informations complémentaires pour répondre aux rapporteurs de l'ESF.*

*- les arguments choisis étaient en lien avec la stratégie scientifique de l'établissement lorsque le classement d'un projet rentrait en contradiction avec l'évaluation scientifique des experts.*

*Nous ne sommes pas intervenus sur l'évaluation des projets et avons concentré nos prises de parole sur les 4 points que je viens d'énumérer. Sur cette base, nous considérons que le processus de sélection des projets s'est bien passé, les questions de déontologie et les liens d'intérêts ont été gérés avec soin, notamment avec la longue réunion préalable du 10 mars et les réévaluations des liens d'intérêts en début de séance.*

*Le choix des classements selon les règles 1 et 2 a toujours été fait dans le sens d'une prévention maximale des risques d'infractions aux règles déontologiques. Les discussions ont été de qualité. Nous avons pu intervenir rapidement lorsque nous avons observé ou ressenti des risques et des dérives. Les projets ont été analysés avec respect et objectivité ; le classement final est argumenté de manière solide en lien avec les enjeux de stratégie scientifique de l'établissement. Nous validons donc sans difficulté et avec conviction l'ensemble du processus d'évaluation et de sélection des projets.*

# DISCUSSION

*Cependant, en tant qu'observateurs déontologiques, nous souhaiterions soulever une question : pour l'avenir, nous souhaiterions apporter un élément de réflexion sur la méthode utilisée lors de la dernière étape du processus.*

*Le point de départ de cette étape est le classement, proposé par la Vice-présidence recherche et innovation, en catégorie A, B ou C des projets ; classement qui a servi de base aux discussions. Nous n'avons aucune critique à faire car les propositions étaient bien argumentées et rendaient bien compte des grandes tendances apparues lors des discussions qui se sont tenues sur chaque projet. Cependant, il nous semble être de nature à créer un biais d'ancrage par le fait qu'une première proposition de classement soit le point de départ à la discussion sur ce classement. Nous souhaiterions que cette question soit traitée lors d'une prochaine CR et que des solutions alternatives soient considérées pour tous les AàP.*

*Hervé Courtois : le 15 juin à 14h des paquets A, B et C ont été proposés au comité : les avantages de cette méthode est que cela accélère les discussions. On a procédé à un seul vote final ; faire des votes intermédiaires est compliqué, il peut amener les personnes à fonctionner par stratégie plutôt que par l'argumentation ; cela présente un risque d'éclatement du comité. Cette méthode permet de fonctionner en mode argumentation sur des propositions plutôt que sur du positionnement.*

*Eve De Rosny : je propose que chaque membre du jury présente son classement pour positionner les extrêmes et se concentrer sur les dossiers situés au milieu. Le seul risque que je vois à la proposition de classement de départ est que, si pour une raison ou une autre le jury est fatigué, la proposition peut être suivie sans argumentation.*

*Hervé Courtois : c'est un point intéressant. Tout dépend aussi de la conduite de la réunion. On peut parfois avoir une difficulté dans la gestion du temps. Il faut laisser du temps au comité pour décider de réagir ou non. Ce mode d'organisation de la réunion pourrait être discuté, par exemple, à la suite des liens d'intérêts. On pourrait proposer le séquençage de la discussion au comité, échanger sur ce point pour que les membres du comité soient bien au fait, puissent contester le mode, et s'ils sont d'accord se préparent pour contribuer à la discussion telle qu'elle est prévue.*

*Serge Slama : on avait un peu le même sentiment sur les paquets A, B et C pour les CDTools. Finalement, cela a eu pour effet de financer plus de projets.*

*Hervé Courtois : par rapport à CDTools dont la qualité des projets était plus homogène, on avait plus de contraintes avec les projets CDP. Avec les CDTools on savait ce qui fonctionnait*

*par connaissance de l'antériorité des projets. Sur les projets CDP le classement était plus compliqué.*

*Gilles Debizet : comment les critères ont été instruits de manière suffisamment méthodique, notamment, l'évaluation du caractère transformatif du projet qui ne pouvait être faite que par les membres du jury ?*

*Hervé Courtois : ces critères ont été très forts dans la discussion du comité.*

*Gilles Debizet : on s'est posé la question d'écrire que l'utilisation d'une méthodologie par une ou plusieurs disciplines issues d'une autre discipline ne pouvait être considérée comme de l'interdisciplinarité.*

*Hervé Courtois : on parle de développement de méthodologie que l'on applique à deux champs en même temps.*

*Pascal Perrier : est-ce qu'il a été plus facile d'obtenir des CDP ?*

*Hervé Courtois : la fourchette de financement des CDP était plus élevée et les projets avaient l'opportunité d'avoir plus de moyens. Les projets CDTools étaient d'un niveau scientifique assez homogène et posaient moins de questions que les CDP. Peut-être qu'une question serait de savoir comment un CDTools aurait pu se défendre s'il avait été intégré à un CDP.*

*Pascal Perrier : on peut se poser la question de savoir si on aura finalement favorisé les CDP existants.*

*Thierry Forveille : les nouveaux projets ont une vie plus facile parce qu'ils n'étaient pas en concurrence avec des projets qui avaient déjà passé la phase de sélection précédente. Cela donne l'impression que le comité a trouvé son rôle plus facile parce qu'il a pu accorder tous les moyens aux projets qu'il a eu envie de soutenir.*

*Hervé Courtois : j'avais plus d'appréhension pour les CDP mais finalement j'ai trouvé le classement plus facile. Les nouveaux projets offrent de belles opportunités. Ils ont pu demander plus de moyens. Si on avait mélangé CDTools et CDP cela aurait été bien plus compliqué.*

Les conseillers sont invités à se prononcer sur la sélection des projet CDP. Les conseillers membres d'un CDP ne prennent pas part au vote.

**La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 juin 2022 est invitée à donner un avis sur la proposition de sélection des projets CDP.**

## Approuvez-vous la proposition de sélection des projets CDP ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	28
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	4

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de sélection des projets CDP.**



**Approbation relevé de décisions  
CR plénière – 14 avril 2022**

---

**Les conseillers n'ont pas de question.**

=====

**Le relevé de décisions de la séance en formation plénière de la commission recherche du cac de l'UGA du 14 avril 2022 est mis au vote des conseillers.**

## Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR P du 14 avril 2022 ?

Résultat du vote :

Membres en exercice	47
Membres présents	23
Membres représentés	9
Nombre de votants	32
Voix favorables	28
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	4

**Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le relevé de décisions de la CR plénière du 14 avril 2022.**

# Suite des LabEx

---



# Etat des lieux

- ▶ LabEx créés en 2010 et 11, prolongés en 2019
- ▶ Fin de la période de prolongation des LabEx hors EUR : fin 2024
- ▶ Autorisation de dépenses RH seulement jusque fin 25 pour thèses et post-doc de deux ans
- ▶ La dotation des LabEx est d'ores et déjà intégrée à l'IdEx UGA
  
- ▶ Cas particuliers :
  - AMIES : mission nationale, LabEx confirmé par décision Directoire IdEx
  - ENIGMASS (LAPP, LAPTh), OSUG (Edytem), ITTEM (Irege, Edytem, labo droit), Persyval (LAMA) : des unités en dehors de l'UGA et donc du financement IdEx UGA
  - LabEx multi-sites : CAMI, Focus
  - ARCANE et GRAL dans EUR CBH

## La suite des LabEx

Le financement a vocation à financer les labos avec tutelle UGA, seulement.

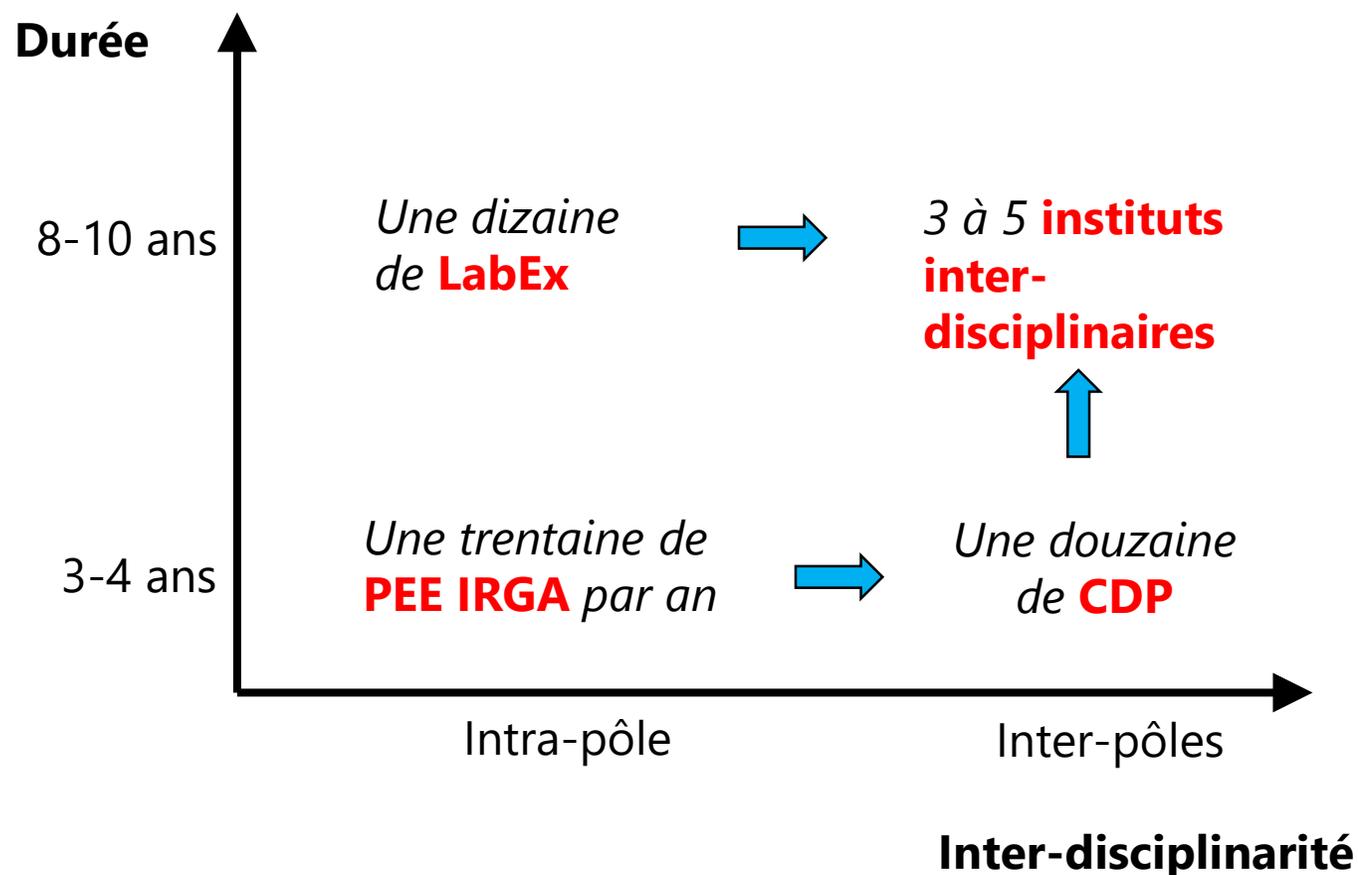
Des LabEx, peut-être aussi quelques instituts en partie inspirés par MIAI, plutôt interdisciplinaires, soutenus par/en collaboration avec le secteur privé, sur des grands sujets pour lesquelles l'UGA est un des/le leader(s) en France. Par exemple inspirés par des Stratégies Nationales d'Accélération.

Financement au long cours de 8-10 ans, avec évaluation à mi-parcours.

Des LabEx existants pourraient être prolongés dans un cadre redéfini,

De nouveaux LabEx ou instituts pourraient être créés.

# Différents types de projets



➡ Évolution possible des projets

# Grands repères, objectifs

Capitaliser sur l'acquis des LabEx existants

Restreindre le soutien financier aux seules unités du périmètre UGA

Impliquer une plus grande part des équipes UGA dans un LabEx

Mieux impliquer les SHS

Elargir autant que possible le périmètre des LabEx tout en préservant une cohérence scientifique

Créer quelques nouveaux LabEx

# Processus engagé

- ▶ Rapport d'activité de chaque LabEx pour début avril 2022
- ▶ Discussions février – avril 2022 avec les ONR, avec les unités et les LabEx existants
- ▶ Schéma global élaboré en VPR&I, mai 2022
- ▶ Discussions en VPR&I, en CR en juin, décision en Directoire IdEx en juillet 2022
- ▶ Invitation à soumettre des projets en septembre 22, date limite en décembre 2022
- ▶ Discussions sur modèle commun de gouvernance de septembre à fin octobre 2022
- ▶ Expertise scientifique extérieure, janvier - mars 2023
- ▶ Décision Mai 2023

# Schéma global, juin 2022

LabEx / institut	ONRs													Pôles					Fédération, UAR	CDP, CDTools	SNA, PEPR	Commentaires			
	DRF	DRT	IN2P3	INC	INEE	INP	INS2I	INSB	INSHS	INSIS	INSMI	INSU	Inserm	Inria	Inrae	CBS	MSTIC	PAGE					PEM	PSS	SHS
AMIES																						AMIES			Prolongé
OSUG																						OSUG			Co-financement / Carrtel Edytem ?
PERSYVAL																									Co-financement pour LAMA ?
TECXXI																						Fed3G			Prolongé
ITTEM																						TeR	Trajectories		Co-financement / Edytem ?
CEMAM -> MateriAlps																							MusiTox	DIADEM	Élargi à sciences des matériaux
MINOS																						FMNT	Need	NanoElec	Au delà du CMOS
AE&CC																									Élargi vers sc sociales, risques
ENIGMASS																									Co-financement USMB, CNRS ? Ajouter IPAG.
FOCUS																									Contact avec AMU et UPSaclay
DM																						ATSG			Suite CAMI
Quantique																						QuantAlps	QuEnG	Quantique	Suite LANEF
Energie électrique																							Eco-SESA	TASE	Suite LANEF, avec élec. de puissance
Neurosciences-Cognition																						PGC	CerCoG		Création
Nutrition																						SIGN	Punaises		Création

Pôle	Labos	OSUG	PERSYVAL	TECXXI	ITTEM	CEMAM	MINOS	AE&CC	ENIGMASS	FOCUS	DM	Quantique	En élec	Neuro-Cog	Nutrition	GRAAL	ARCANE
CBS	AGEIS																
CBS	BioSanté										X			X		X	
CBS	Brain Tech										X			X			
CBS	CERMAV																X
CBS	DCM													X			X
CBS	DPM													X			X
CBS	GIN									X				X			
CBS	HP2														X		
CBS	IAB																
CBS	IBS															X	
CBS	LBFA														X		
CBS	LCBM															X	X
CBS	LPCV															X	
CBS	LPNC													X	X		
CBS	LRB									X				X			
CBS	STROBE									X							
MSTIC	G-SCOP		X			p							X				
MSTIC	GIPSA-lab	p	X		X							X	X	X			
MSTIC	IF		X									X					
MSTIC	LCIS		X				p										
MSTIC	LIG		X									X	X	X			
MSTIC	LJK		X										X	X			
MSTIC	TIMA		X				X					X					
MSTIC	TIMC-IMAG		X	p						X				X	X		
MSTIC	VERIMAG		X									X					
PAGE	IGE	X		X													
PAGE	IPAG	X						X	X		X						
PAGE	ISTERRE	X						X									
PAGE	LECA	X															
PAGE	LPSC							X	p								
PEM	3SR			X				X									
PEM	G2Elab												X				
PEM	IMEP-LAHC						X		p		X						
PEM	LEGI	X		X													
PEM	LEPMI					X											
PEM	LGP2			X													

► Quels labos participent aux LabEx ?

► « p » pour une partie du labo seulement, à compléter

► 5 labos complètement absents

► 5 labos présents si NeuroCog et Nutrition

Pôle	Labos	OSUG	PERSYVAL	TECXXI	ITTEM	CEMAM	MINOS	AE&CC	ENIGMASS	FOCUS	DM	Quantique	En élec	Neuro-Cog	Nutrition	GRAAL	ARCANE
PEM	LIPhy	p		X		p					X						
PEM	LMGP					X	X										
PEM	LNCMI													X			
PEM	LPM2C													X			
PEM	LRP			X													
PEM	LTM						X										
PEM	MEM					X								X			X
PEM	NEEL					X				p			X	X	X		
PEM	PHELIQS						X							X			
PEM	SBT			X										X			
PEM	SIMaP			p		X								X			
PEM	SPINTEC						X							X			
PEM	SyMMES					X											X
PSS	AAU Cresson							X									
PSS	AE&CC							X									
PSS	CERAG							X							X		
PSS	CERDAP2																
PSS	CESICE																
PSS	CREG EA													X			
PSS	CRJ													p			
PSS	GAEL													p	X		
PSS	MHA							X									
PSS	PACTE	p				X		X						p	X		
SHS	GRESEC					X									X		
SHS	ILCEA4													X			
SHS	IPhiG												X	X			
SHS	LaRAC							X						X			
SHS	LARHRA					X		X					X				
SHS	LIDILEM					X		X									
SHS	LIPPC2S													X			
SHS	Litt&Arts							X									
SHS	LUHCIE																
SHS	SENS					X								X	X		
	Inria		X											X	X		
	Léti		X				X			X	X						X
	List		X										X				

# Fiche-type par LabEx

- ▶ Périmètre : liste d'unités de recherche et d'équipes impliquées, lien avec pôles, effectif estimé de C et EC.
- ▶ Thématiques scientifiques en explicitant les disciplines impliquées (10 lignes)
- ▶ Liens avec projets et structures existants : LabEx pré-existant, CDP, fédérations, plateformes, PEPR ...
- ▶ Co-porteurs à ce stade
- ▶ Unités hors périmètre pouvant être associées

# OSUG

► **Périmètre** : IPAG, IGE, ISTERre, LECA, LESSEM, ETNA (sera intégré dans l'IGE), CARRTEL, Jardin du Lautaret et les équipes MEIGE du LEGI, Environnements de PACTE, LAME du LIphy, SigmaPhy du GIPSA-Lab et CEN du CNRM/Météo-France. Tous rattachés à PAGE, sauf PACTE rattaché à PSS. L'effectif de C & E-C environ 430.

► **Thématiques scientifiques et disciplines**

Habitabilité dans des mondes changeants : quelles conditions pour l'émergence et le maintien de la vie sur une planète ? Comment prendre en compte l'ensemble des aspects complexes de l'habitabilité sur Terre ? Comment concilier habitabilité et ressources limitées ? Comment concilier habitabilité et risques naturels ?

Anthropologie, astronomie, astrophysique, science de l'atmosphère, bio-géochimie, biologie, climatologie, écologie, écotoxicologie, économie, science de l'environnement, géodynamique, géographie, géomorphologie, géologie, géophysique, glaciologie, hydrologie, imagerie, informatique, limnologie, mécanique des fluides, météorologie, minéralogie, océanographie, planétologie, sociologie et spectroscopie

► **Liens avec projets et structures existants**

**IR** EPOS, e-LTER, AnaEE, ICOS, ACTRIS, ESO, CFHT, IRAM, Data-Terra, 33 **SNO**, zones ateliers, **Equipex+** F-CELT, OBS4CLIM, TERRA FORMA, **FOCUS**, **Equipex+** GAIA-DATA, **CDP** Data Institute, **MIAI**

**PEPR** Fair Carbon, OneWater, TRACCS, Irima, Solu-biod, Origins (si retenu)

**CDP/CDT** Mobilair (désormais ACME), Risk (désormais GI2R), Patrimalp, Trajectories, **ITTEM**

**IR** ESRF (FAME&FAME-UHD), RÉGEF, **plateformes analytiques**, **Equipex+** MAGNIFIX

**Lien science-société** : Cosmocité, OBIGA, CSUG

► **Co-Porteur** : H.-W. Jacobi (IGE/OSUG) et la direction OSUG

► **Unités hors périmètre** : Edytem (+ ~50 C&E-C), CARRTEL, CEN.

# PERSYVAL

- ▶ **Périmètre** : LIST, Leti, GIPSA-Lab, G-Scop, Inria, Institut Fourier, LAMA, LCIS, LIG, LJK, TIMA, TIMC-Imag, Verimag (presque tout MTIC), 500 C/EC
- ▶ **Thématiques scientifiques**
  - L'axe CPS "*Cyber-Physical Systems*" (anciennement PCS) travaille sur des méthodes, outils et algorithmes pour la conception de systèmes de contrôle/commande centralisés comme distribués, ainsi que des systèmes embarqués avec capteurs et actionneurs, et enfin des systèmes réactifs et fiables.
  - L'axe DS "*Data Science*" (anciennement ADM) vise à extraire des connaissances de données physiques, biologiques, économiques et sociales, provenant de réseaux de capteurs dynamiques ou d'environnements de simulation.
  - L'axe IPU "*Interaction, Perception and Usage*" (anciennement AAR) vise à créer de façon dynamique de nouvelles formes d'interaction et de nouveaux objets virtuels qui permettent d'explorer les futurs mondes physiques possibles.
  - L'axe MFA "*Mathematics: from Fundamentals to Applications*" (anciennement SIM) vise à développer méthodes et outils pour mieux comprendre et optimiser le comportement dynamique de systèmes physiques-numériques complexes.
- ▶ **Liens avec projets et structures existants** : FabLab MSTIC (lié à la plateforme PerSCiDO de PERSYVAL), MIAI (pour tous les sujets sur l'apprentissage et de prévision de performances), CDPs CYBERSECURITY et DATA-INSTITUTE et de manière plus marginale RISK, CIRCULAR, LIFE, NeuroCog, MobilAir
- ▶ **Porteur** : Yves Denneulin, et l'équipe de direction

# TEC21

## ► Périmètre

Laboratoires (équipes) : 3SR, LEGI, LGP2, LRP, LIPhy (MOVE, MC2, MODI, ECCEL, mTISS), SIMAP (EPM), DSBT (LRTH,LCF), INRAE-ETNA (ECRINS,STRIM), + TIMC (Biomécanique)

Effectifs : 180 (+14) EC et C.

Pôles de rattachement : PEM et PAGE (en secondaire)

Souligné : les changements

## ► Thématiques scientifiques

Disciplines : Mécanique des fluides et des solides, physique de la matière molle

- Axe 1 : Couplages mécanique des fluides et des solides
- Axe 2 : Couplages mécanique des fluides et transformations bio-physico-chimiques
- Axe 3 : Ingénierie pour la santé
- Axe transversal 4 : Outils numériques et méthodes expérimentales avancés

► **Liens avec projets et structures existants** : Fed3G, Plateformes PEI et CMCT, CARNOT Polynat, LabEx CEMAM et OSUG2020, CDP Glyco@alps, CDP GI2R, PEPR Diadem, PEPR IRIMA

► **Co-porteurs à ce stade** : C. Geindreau, C. Verdier, E. Mauret → G. Chambon, E. Lorenceau, ...

# Penser les transitions depuis les territoires de montagne

- ▶ **Périmètre** : LARHRA (17), PACTE (32 - équipes Justice Sociale, villes & territoires, SENS (5), GRESEC (10), GIPSA-LAB (10 - équipes SYLDO, PCMD, MOVE), LIDILEM (5) LESSEM-INRAE (10). Lien avec pôles SHS & PSS
- ▶ **Thématiques scientifiques** : Alors que les sociétés contemporaines sont confrontées à des crises systémiques majeures, les montagnes constituent des lieux privilégiés à partir desquels penser les changements en cours. Elles concentrent les enjeux et les processus qui fracturent les sociétés, entre impératif de transition et désir de permanence. Fondé sur les acquis du Labex ITTEM, et en amplifiant la contribution des SHS pour lever les verrous vers des transformations soutenables, le projet scrutera les réponses des territoires de montagne aux bouleversements qu'ils vivent. Il renforcera sa contribution à une communauté scientifique internationale mobilisée autour des *mountain studies*, consolidera ses liens avec les sciences de l'environnement, et confortera ses collaborations avec les acteurs économiques et sociaux.  
  
Disciplines impliquées : Histoire, Géographie & Urbanisme, STAPS, Droit, Communication, Sciences de gestion, Économie, sociologie, Linguistique, Signaux et systèmes
- ▶ **Liens avec projets et structures existants** : LabEx ITTEM ; actions communes avec LabEx OSUG et le CD Tools Cosmetics 2.0
- ▶ **Coordination à ce stade** : Philippe Bourdeau, Kirsten Koop, Mikael Chambru
- ▶ **Unités hors périmètre pouvant être associées** : EDYTEM (20 EC), Centre de Droit Antoine Fabre (5 EC), IREGÉ (6 EC)

# MateriAlps

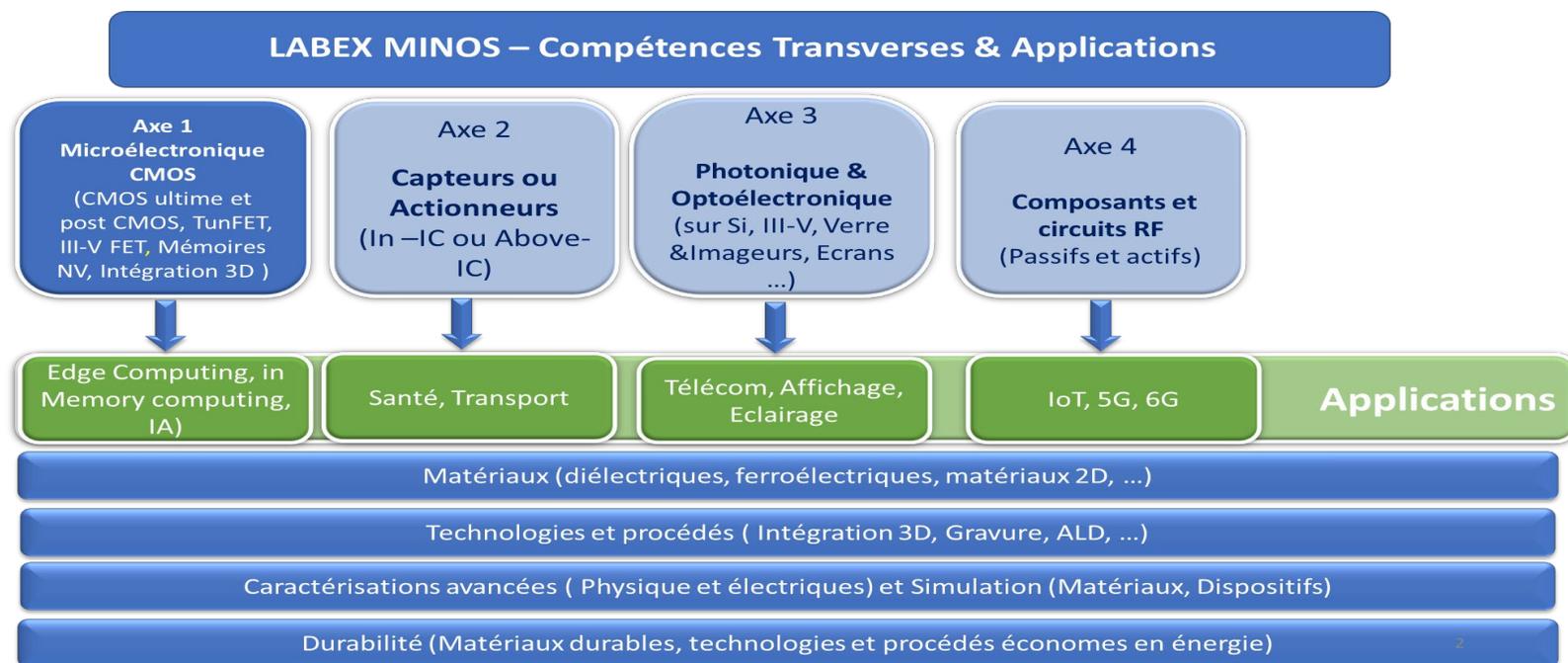
Unités	Equipes* MateriAlps 2025
GSCOP	CPP
LEPMI	EIP, GUIDE, MIEL
LIPHY	OPTIMA
LMGP	FUNSURF, IMBM, NANOMAT
MEM	LEMMA, L_SIM, NRS, RMN, SGX
NEEL	MRS, OPTIMA, SIN, TPS
SIMAP	EPM, GPM2, PM, TOP
SYMMES	CAMPE, CIBEST, CREAB, STEP
Liten	

- ▶ **Périmètre** : 230 C-EC contre 130 pour CEMAM
- ▶ **Thématiques scientifiques** : la science des matériaux comme une discipline à part entière de l'UGA, associant physiciens, chimistes, physico-chimistes et mécaniciens des matériaux. L'ambition est de concevoir, d'élaborer et de caractériser des nouveaux matériaux aux performances accrues et dans un contexte de développement durable avec une attention portée au recyclage de la matière et à ses conséquences sur les propriétés et sur le choix des compositions. Ces recherches concerneront les matériaux à différentes échelles (matériaux nanostructurés, films minces, matériaux massifs, matériaux architecturés et hybrides, matériaux de structure, interfaces) et pour des secteurs applicatifs variés (notamment énergie, transports et santé) dans un monde en transition. Les stratégies proposées s'appuieront sur les apports récents du numérique (data, modélisation, simulations et intelligence artificielle), sur des procédés d'élaboration (synthèse et dépôts, fabrication additive) et sur des moyens de caractérisation multi-échelle (notamment autour du CMTc) et une synergie renforcée avec les grands instruments (lignes CRG / ESRF, ILL) de façon à optimiser performances et durabilité de ces nouveaux matériaux.
- ▶ **Liens** : Labex TEC21, Arcane, Minos, Quantalps, Fed3G, CDTool Circular et OTE, PF (Cristallinov, Gemme), PEPR (Diadème, Hydrogène, Batteries ...), MIAI, ESRF, ILL, Réseaux (Hydrogène, IAMAT, ALMA, Infranalytics...), LabComs (SIMAP/Constellium, LEPMI/Blue Solutions ...), Alliance Carnot (dont Energies du futur), Futur «Institut de l'Énergie», Start-up (Rosi, MagReesource, Hanabi, Vulkam), autres pôles (CBS, MSTIC, SHS...)
- ▶ **Equipe projet** : J.J. Blandin (CEMAM), V. Consonni (LMGP), T. Deutsch (MEM), F. Duclairoir (SYMMES), L. Maniguet (CMTc) L. Porcar (NEEL), L. Salvo (INP/SIMAP), C. Villevieille (LEPMI)

# Microélectronique

► **Périmètre** : IMEP-LaHC, LMGP, SPINTEC, LTM, CEA-LETI, LCIS, PHELIQS, TIMA (405,5 ETPT)

► **Thématiques scientifiques** :



► **Liens avec projets et structures existants** : (1) LabEx MINOS, (2) CDP NEED for IoT, (3) Fédération FMNT, (4) Plateformes PTA et CIME Nanotech (5) PEPR Electronique et Exploratoire SPIN (6) EquipEX NanoFutur, 2D-Mag (7) IPCEI : Nano 2025

► **Coordination à ce stade** : Ahmad Bsiesy (MINOS)

# AE&CC

- ▶ **Périmètre : PSS** : AE&CC, AAU (en discussion), CERAG (en discussion), MHA (en discussion), PACTE (en discussion), **PEM** : 3SR, **SHS** : LARHRA (en discussion), LaRAC, LITT&ArTS (en discussion), LIDILEM, **PAGE** : ISTerre
- ▶ **Thématiques scientifiques** : Ce Labex porte l'attention de la communauté de recherche grenobloise sur la construction durable et ses filières en prenant le parti de l'ancrage local. Dédié à l'architecture et aux territoires de demain, il regroupe une diversité de scientifiques et de praticiens constituant un vivier d'expertises complémentaires au service d'une construction écoresponsable ancrée dans des réseaux d'acteurs situés, des systèmes socio-économiques locaux et solidaires et des écosystèmes territoriaux de proximité. Le projet scientifique s'articule autour de trois axes. (1) *Les héritages matériels et immatériels*, dont le caractère opérant, les représentations et discours sont mis en discussion au regard des enjeux sociétaux contemporains ici et ailleurs. (2) *L'habitabilité et les expériences de l'habiter*. Mesurer l'habitabilité et la désirabilité d'un projet est moins aisé que de calculer des performances physiques et nécessite des méthodes aujourd'hui encore très embryonnaires qu'il convient de développer. (3) *Le projet d'architecture et de territoire*, pour interroger les matériaux locaux (biosourcés et géo-sourcés) de la construction, les filières, les organisations, processus et jeux d'acteurs ainsi que les processus de conception en architecture, urbanisme et en aménagement. Cet axe reposera notamment sur des démarches innovantes de rétro-ingénierie, rétroconception, modélisation, prototypage ou de démonstrateur habité. Ce projet de Labex articule étroitement la recherche, la formation par le faire et la valorisation. Il postule que la conception et la réalisation de démonstrateurs physiques ou processuels, sont des méthodes permettant de mener une recherche fondamentale et praxéologique centrée sur le projet local.
- ▶ **Disciplines** : architecture, urbanisme, aménagement, géographie, histoire, histoire de l'art, archéologie, civilisation, linguistique, sciences de l'éducation, scénographie, performance, sociologie, géographie, économie, gestion, économie, ingénierie, sciences de la terre.
- ▶ **Liens avec projets et structures existants** : **LabEx AE&CC**, **Plate-forme technologique** Les Grands Ateliers de l'Isle d'Abeau, **CDTools** GI2R, Glyco@Alps, **SFR** Territoires en Réseaux, Création, **Chaires partenariales** : Territorialisation (Fondation UGA / Ministère de la Culture) ; Habitat du Futur (Ministère de la Culture ; Architecture de Terre (UNESCO)
- ▶ **Co-porteurs à ce stade** : le portage du projet est assuré par l'unité de recherche AE&CC en lien avec les pôles PSS et SHS.

# Enigmass

► **Périmètre** : LPSC (ATLAS, ALICE, Neutrinos, UCN, Théorie, Dark, Cosmo\_ml, Accélérateurs), 30 C + 15 EC + 7 IR, IPAG ?

► **Thématiques scientifiques**

Trois grandes questions en physique des particules et des astroparticules, cosmologie et physique mathématique, de plain-pied avec les priorités identifiées pour la décennie à venir lors du récent exercice de prospective national de la discipline :

- Traquer les constituants élémentaires/ leurs interactions à la recherche de nouvelle physique : Caractérisation précise du secteur de Higgs et recherche directe de nouvelles particules + Étude de l'asymétrie matière-antimatière, des transitions de saveur dans le secteur des quarks et test de l'universalité leptonique + Exploration du paradigme de mélange des neutrinos (violation de CP, hiérarchie de masse)
- Élucider la nature de la matière sombre et de l'énergie sombre : Matière sombre (modèles, recherches directes et indirectes) + Univers primordial (inflation, fond diffus cosmologique) + Énergie sombre (ré-accélération de l'expansion de l'Univers, grands relevés profonds)
- Déchiffrer les phénomènes extrêmes de l'Univers : États déconfinés des quarks et des gluons (matière primordiale, interaction forte) + Astronomie Gamma (émission non thermique, astrophysique à haute énergie, transitoires) + Astronomie avec les ondes gravitationnelles (physique fondamentale, multi-messagers)

► **Liens avec projets et structures existants**

- Points d'appui du projet : dynamique et succès du Labex Enigmass + projet de Fédération LAPP-LAPTh-LPSC
- Projets IR(\*) : actions en amont (instrumentation innovante, théorie) + actions en aval (retour scientifique)
- Actions stratégiques propres : R&D de grande envergure + écoles internationales récurrentes + accueil visiteurs + com

► **Co-porteurs à ce stade** : Fabienne Ledroit (LPSC), Frédérique Marion (LAPP)

► **Unités hors périmètre pouvant/devant être associées**

- LAPP (Astroparticules et Cosmologie, Modèle standard et nouvelle physique, Physique des neutrinos), 30C+10EC+20IR
- LAPTh (Physique des particules, Astroparticules et cosmologie, Physique mathématique) 15 C + 5 EC

# FOCUS

► **Périmètre :**

Laboratoires	Equipes	Pôle	C	EC	IR	Total
IPAG	CHARM, Exoplanètes, Interstellaire, Spectre, Odyssey	PAGE	6	10	3	42
Néel	MCBT / HELFA + MCBT / MagSup + Cryogénie	PEM	4		1	
LPSC	COSMO-ML	PAGE	2		3	
IMEP-LAHC	PHOTO	PEM		3		
CEA-LETI	DOPT/IR imaging, DOPT/bolometers	-	10			
<b>Total</b>			<b>22</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	

+ DSBT

► **Thématiques scientifiques**

- FOCUS a pour objet les développements de technologies innovantes pour le système « détection » en Sciences de l’Univers et de l’Environnement.
- Le détecteur = système complet avec capteur(s) + optique de proximité + électronique de lecture + cryogénie, accompagné par ses calibrations + traitement du signal => un continuum de la physique des matériaux et de l’électromagnétisme jusqu’aux sciences de l’univers.
- Thématiques scientifiques et techniques : matériaux photo-sensibles (semi-conducteurs, supraconducteurs, ...) et photo-actifs (optique non linéaire, électro-optique), cryogénie, supraconductivité, électronique analogique et numérique, photonique, optoélectronique, imagerie, spectroscopie, systèmes embarqués, miniaturisation, instrumentation, expérimentation in situ, télédétection, missions spatiales, grands observatoires au sol, grands relevés, traitement du signal, caractérisation instrumentale, intelligence embarquée.
- Lignes directrices scientifiques : nouvelles sondes cosmologiques, champ magnétique dans le milieu interstellaire, caractérisation des exoplanètes, capteurs innovants pour l’environnement,...

► **Liens avec projets et structures existants :** Labex OSUG, GIS KIDS, CSUG, 8 plateformes (4 salles blanches, 4 halls intégration, cryogénie), PEPR Origins, Europe Horizon 2020 Infratech (Opticon2), stages FOCUS, écoles IRAM et DRTBT

► **Co-porteurs :** F. Malbet (IPAG) et M. Sauvage (CEA/IRFU)

► **Unités hors périmètre pouvant être associées :**  
IRAM, IRFU + ONERA/DOTA (UPSay), LAM (AMU)

Laboratoires	Idex	C	EC	IR	Total
IRAM (bassin grenoblois)	-	5		1	42
CEA-IRFU-Dap	UPSay	8		7	
ONENRA	UPSay	11	1		
LAM	AMIDEX	9			
<b>Total</b>		<b>33</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	

# Dispositifs médicaux

► **Périmètre** : BioSanté, LETI, CLINATEC, LRB, GIN, TIMC, CIC-IT Grenoble, STROBE, LiPhy, BrainTechLab

► **Thématiques scientifiques** :

- DM de surveillance et de réhabilitation répondant aux questions : comment surveiller ou soigner les patients dans un cadre de vie réel ? Comment compenser des fonctions physiologiques en vue de rétablir la santé ?
- GMCAO s'interrogeant sur : comment assister le praticien dans l'utilisation des informations quantitatives multimodales et des modèles pour la planification et la réalisation de gestes diagnostics et thérapeutiques ?
- Imagerie identifiant la question : Comment mieux appréhender la réalité anatomique, physiologique et fonctionnelle ? Comment améliorer les technologies d'imagerie thérapeutiques ?
- Lab-on-chip visant à nous interroger sur : Quels dispositifs utiliser pour des modèles alternatifs à l'expérimentation animale ? Comment simuler de manière réaliste et reproductibles des fonctions physiologiques ?

► **Liens avec projets et structures existants** : LABEX CEMAM, TEC21, CDTools Cercog@UGA, MyHealthCompanions, Way2Health, Plateformes CRESI, CIC-IT, PFDM-CEA, PrédiMed, Stratégie d'Accélération en Santé Numérique

► **Coordination à ce stade** : Alexandre Delalleau, Alexandre Moreau-Gaudry, Blaise Yvert

# Institut Quantique

► **Périmètre** : 18 laboratoires sur 3 pôles (effectifs totaux estimés : 230)

PEM : DSBT (8), IMEP-LaHC (8), Leti (5), LNCMI (15), LPMMC (12), MEM (11), Néel (70), Pheliqs (30), SPINTEC (12), TIMA (3)

SHS : IphiG (1), FR Innovacs (4)

MSTIC : Institut Fourier (3), INRIA(2), LIG (3), LIST (5), Gipsa-Lab(2), TIMA(3), Verimag(2)

► **Thématiques scientifiques** :

**Objectifs** : découvrir et comprendre les effets quantiques, les maîtriser, et les exploiter pour des nouvelles technologies dans les domaines de la détection, la communication, la simulation, le calcul et le traitement de l'information, tout en restant attentif à leur impact sociétal dans le cadre d'une innovation durable et soutenable.

**Thèmes de recherche, allant du fondamental aux technologies** : informatique quantique, ingénierie quantique, matière quantique, nanophysique, physique mathématique quantique, mathématiques appliquées au quantique, philosophie et sociologie pour le quantique, technologies habilitantes (micro-électronique, cryo-électronique, cryogénie, instrumentation, élaboration de matériaux et structures)

**Disciplines** (effectifs): physique (169), science des matériaux (10), micro-électronique (16), cryogénie (10), mathématique et informatique (20), philosophie et sociologie (5)

► **Liens avec projets et structures existants** : Labex PERSYVAL, CDP QuEnG, FR QuantAlps, CDTools TIQuA, stratégie nationale d'accélération sur le quantique (PEPR Quantique, AMI CMA QuantForm et QuantEdu-France),

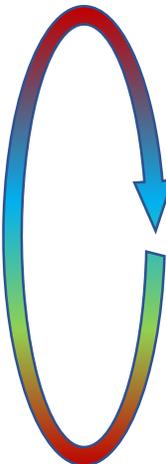
► **Co-porteurs à ce stade** : Anna Minguzzi et Olivier Buisson

► **Unités et structures hors périmètre pouvant être associées** : LiPhy

# Energie électrique, systèmes et société

► **Périmètre** : G2Elab, NEEL (35 ETP), CREG, CRJ, GAEL, LARHRA, PACTE (14 ETP), GIPSAlab, G-SCOP, LIG , LJK ? (8 ETP), CEA DRT, INRIA

► **Thématiques scientifiques** : quelles transformations des systèmes énergétiques pour faciliter l'atteinte de la neutralité carbone à l'horizon 2050 ?

- 
- **Planification et contrôle de systèmes électriques**, difficilement prédictibles, potentiellement instables, dans un contexte incertain et de forte variabilité, à plusieurs échelles spatiales et temporelles
  - **Développement d'une électronique de puissance ultra-grand gap** du matériau au convertisseur (incluant l'étude de stratégies de commandes) pour la production renouvelable et les nouveaux usages
  - **Définition et déploiement d'une architecture numérique** pour l'observation et le pilotage des smart grids, sûre, fiable et frugale, reconfigurable, plug&play, avec de fortes contraintes temps réel
  - **Etude des conditions de désirabilité, de faisabilité, et d'appropriation** d'organisations décarbonées, plus sobres et plus décentralisées des systèmes énergétiques (régulation, modes de gouvernance, compétences, tarifications, communautés énergétiques...)
  - **Disciplines** : Génie électrique / Physique des semi-conducteurs / Automatique / Informatique / Mathématiques appliquées / Sociologie / Economie / Droit / Histoire
  - **Exemples de sujets interdisciplinaires** : identification et caractérisation des gisements de flexibilité distribuée, de leur faisabilité sociotechnique et des modèles économiques associés, étude des conditions et moyens d'interaction pour l'implication des consom'acteurs, verrous réglementaires, production de données sociotechniques à plusieurs échelles spatiales et temporelles, nouveaux codes de calcul pour l'aide à la conception et au pilotage ...

► **Liens avec projets et structures existants** : PEPR Technologies Avancées pour les Systèmes Energétiques / CDTools OTE / Institut MIAI / Carnot Energie du Futur / MACI / Plateforme PREDIS / Chaire industrielle ENEDIS smart grids

► **Coordination à ce stade** : Nouredine Hadj-Said (PEM) / Daniel Llerena (PSS).

# Neurosciences et Cognition

- ▶ **Périmètre : 360** C, EC, cliniciens, ingénieurs provenant de **71 équipes** de recherche au sein de **17 laboratoires** du site (Biosanté, Institut Néel, GIN, TIMC, LRB, DCM, DPM, LPNC, GIPSA-lab, SENS, LIG, LJK, LIP/PC2S, LIDILEM, ILCEA4, IPhiG, LARAC) et de l'Axe Neurosciences Cliniques (ANC) du CHUGA. Ces membres permanents sont rattachés principalement à SHS (38.5%), CBS (36.5%), MSTIC (23.5%) ainsi que, marginalement, au pôle PEM (1.5%).
- ▶ **Thématiques scientifiques :** OBJECTIF : Etudier le cerveau pour comprendre la cognition (sain et neuro-lésé); de la cellule → cognition sociale ; interdisciplinarité; disciplines spécifiques: sciences de la vie (neurosciences fondamentales et fonctionnelles, en lien avec la physique et la biochimie), sciences humaines et sociales (psychologie cognitive, sociale et clinique, neuropsychologie, sciences du langage, philosophie, sciences de l'éducation) et sciences de l'information (mathématiques appliquées, informatique, traitement du signal et des images, modélisation statistique, analyse de données, ingénierie). Domaines d'étude : (1) mécanismes et fonctionnements des cellules et réseaux neuronaux, (2) diagnostic préclinique et explorations thérapeutiques, (3) fonctions cognitives (perception-action, langage, mémoire, apprentissage, décision, attention ...), (4) bases cognitives des interactions sociales (jugements sociaux, communication, cognition sociale) et (5) défis cliniques associés à l'ensemble de ces recherches.
- ▶ **Liens avec projets et structures existants :** Pôle Grenoble Cognition; Fédération Hospitalo-Universitaire Neuropsychov; CDP NeuroCog ; PLATES-FORMES GRICAD, IRMaGe, PICGIN, MSH-SCREEN; SFR Santé et Société ; MIAI; Institut Carnot Cognition, PIA3 PEGASE; GS@UGA (3 PT TransCoG, BVBV et Planned Health) ; EUR CBH ; PEPR Santé Numérique (EBRAINS au niveau européen suite HBP) ; PEPR Enseignement et Numérique, Santé mentale.
- ▶ **Coordination à ce stade :** Monica Baciú, Jean-Luc Schwartz, Emmanuel Barbier and Philippe Kahane

# Comprendre les changements de comportements alimentaires individuels et collectifs pour une alimentation saine et durable

- ▶ **Périmètre** : GAEL (PSS), CERAG (PSS), GRESEC (SHS), SENS (SHS), PACTE (PSS), LPNC (SHS/CBS), LBFA (CBS), HP2 (CBS), TIMC (CBS), G-SCOP (MSTIC). Total estimé: 55 C/EC
- ▶ **Thématiques scientifiques** en explicitant les disciplines impliquées
  - Facteurs psychosociaux de l'engagement dans l'activité physique et bénéfiques sur la santé (SHS/CBS)
  - Déterminants des changements de comportements d'achat et de consommation alimentaire (PSS)
  - Rôle de l'alimentation dans les trajectoires de Santé (CBS, PSS)
  - Comprendre et promouvoir des comportements (dont l'alimentation) bénéfiques pour les individus et pour leurs communautés (PSS)
  - pratiques informationnelles des professionnels de Santé et des publics en matière d'alimentation et de santé (SHS)
  - Circulation des savoirs alimentaires et médiatisation des connaissances nutritionnelles (SHS)
  - Socio-économie de l'alimentation, sociologie des professionnels de la cuisine, politiques publique en matière de restauration collective, approches urbanistiques de l'agriculture urbaine (PSS)
  - Langage et nutrition, perception et réception des aliments, mémoire, métacognition et nutrition (SHS/CBS)
  - Influence de l'exposome et des contaminants alimentaires sur les trajectoires de santé (CBS)
- ▶ **Liens avec projets et structures existants** : SFR SIGN, CDP GLYCO@ALPS, CDT GLYCO@ALPS2, CDP Mobilair, CDP NeuroCog, CDP Symer, CDP Life, PEPR Alimentation durable et microbiote, PEPR Agroécologie et numérique, Sélection végétale avancée
- ▶ **Co-porteurs à ce stade**: B. Ruffieux (pôle PSS), en discussion (pôle SHS), C. Moinard (pôle CBS)

# DISCUSSION

*Alan Chauvin : que signifie sur invitation ?*

*Hervé Courtois : si on veut créer un LabEx sur une thématique, on va inviter la personne impliquée à venir présenter ses propositions. Ce peut être un groupe de personnes. Dans le cas où on a un LabEx existant ce sont les membres du LabEx qui seront sollicités. Pour certains projets, des fédérations sont impliquées et peuvent être sollicitées pour faire le lien.*

*Caroline Rossi : est-ce que les SFR ont une durée de vie limitée ?*

*Hervé Courtois : les SFR et Fédérations ont en général assez peu de moyens. On est sur des budgets d'animation de l'ordre de 10 k€. On a des cas particuliers ; AMIES est une UAR qui porte les moyens LabEx. C'est le cas également de l'OSUG. Si une SFR ou Fed est sur un périmètre commun à un LabEx, pourquoi ne pas avoir la même gouvernance et faire gérer les moyens LabEx par la Fed / SFR. Dans certains cas, il faut accommoder les périmètres : FMNT versus MINOS reste à discuter. QuantAlps a été créée récemment. PGC est une Fed que l'on envisageait d'arrêter avec le lancement du CDTools CerCoG mais peut-être que l'outil fédération, reconnu par les organismes, est à conserver. L'idée n'est pas de juxtaposer des gouvernances. Le véhicule fédération peut être intéressant pour un LabEx.*

*Frédéric Chandezon : à lire le titre Energie électrique on pourrait comprendre que cela inclut la production d'énergie électrique et les réseaux. A mon sens, c'est véritablement une composante axée réseaux avec l'usage qui en est fait avec la société des consommateurs.*

*Hervé Courtois : il n'y a pas la production d'énergie électrique. On est plutôt sur le modèle où tu reçois de l'énergie électrique intermittente parce que c'est de l'éolien, du solaire, etc. On s'intéresse aux questions de type : comment tu construis ton réseau pour être résilient face à l'intermittence, comment tu gères les aspects techniques y compris en électronique de puissance et aussi du point de vue social, quelle intégration au niveau du quartier, de la ville, les smart grids etc. On mettrait bien l'électronique de puissance. Les titres sont sans doute à affiner.*

*Pascal Perrier : les LabEx ont été un moyen de détourner de l'argent destiné aux laboratoires sur des AàP. C'est aussi un moyen d'exclure. Il serait intéressant d'avoir un bilan des LabEx. De quelle manière ont-ils structuré la recherche ? Pourrait-on réfléchir à une autre manière de structurer la recherche qu'au travers d'AàP ?*

*Hervé Courtois : si on parle de la manière de structurer les communautés j'aurais envie de traduire ta question autrement. Si on conserve les LabEx, comment vont-ils fonctionner ? Vont-ils travailler uniquement par AàP ou pas ?*

*Pascal Perrier : est-ce que les LabEx ont été autre chose qu'une machine à lancer des AàP ?*

*Hervé Courtois : les LabEx ont juste lancé des AàP et ont fonctionné sur ce mode. Je suis convaincu qu'ils ont eu une très forte plus-value pour structurer les communautés. Ils ont permis de faire travailler des collègues issus de différents laboratoires. La question porte sur la méthodologie de travail des LabEx.*

*Pascal Perrier : l'idée de reverser cet argent sur les dotations récurrentes aux structures pourrait être envisagée.*

*Hervé Courtois : cela ne me paraît pas une bonne idée car on va perdre la plus-value structurante des LabEx.*

*Julie Sorba : tu crains que chacun reparte dans son laboratoire avec sa dotation et qu'il n'ait plus d'effort à faire pour discuter avec l'autre ?*

*Hervé Courtois : c'est le risque. Par ailleurs, nous faisons des efforts sur les dotations, nous ne sommes pas inactifs sur ce plan.*

*Frédéric Chandezon : pour avoir suivi un LabEx comme Arcane, l'idée de faire émerger des liens entre les laboratoires a fonctionné. L'autre sujet est la multiplication des AàP mais sur le rôle structurant du LabEx, des choses nouvelles ont émergé. D'ailleurs j'ai vu passer dans les CDP des choses qui en étaient issues.*

*Julie Sorba pour Pierre Hily-Blant : un point d'attention concerne le phasage entre les appels LabEx, IRGA, nouvel AàP Equipements scientifiques. Il y a parfois des redondances entre LabEx et AàP équipements ce qui conduit à des arbitrages délicats pour les comités d'évaluation. Si les LabEx doivent être des objets en tant que tels, hors des pôles, la cohérence des appels, leur phasage temporel sont des aspects importants qui peuvent conduire à simplifier le processus. Ce point constituant une demande récurrente : simplifier, clarifier les appels fait partie de l'accompagnement des chercheurs et EC.*

*Hervé Courtois : nous sommes d'accord. Cela doit faire partie du cahier des charges. Un élément de cadrage fort est que les LabEx doivent positionner correctement leur AàP et ne pas être en superposition avec l'AàP IRGA, ou alors, ce doit être un appel joint comme le fait PERSYVAL. Sur l'AàP Equipements scientifiques que nous venons de lancer nous n'en sommes pas encore à la phase de bilan. La question se pose sur ce que fait l'OSUG avec son AàP Equipement et nous avons déjà ouvert le dialogue.*

# DISCUSSION

*Si nous poursuivons avec l'AàP Equipement il faudra se caler avec l'OSUG et tout autre LabEx qui lancerait ce même type d'appel. Par ailleurs, j'aimerais qu'on définisse un lien fort entre la gouvernance des LabEx et la gouvernance des pôles. Si le LabEx prévoit un bureau de direction, ce serait bien qu'un membre du directoire de pôle soit présent pour représenter le pôle. Il faudra voir comment cela peut fonctionner car il peut y avoir des LabEx émergeant à plusieurs pôles ; cela va surcharger les pôles ; il faudra peut-être choisir le pôle qui sera présent pour le compte des autres. Une organisation doit être à mise en place pour mieux articuler pôles et LabEx.*

*Gilles Debizet : est-ce qu'il y aura un modèle sur la gouvernance interne des LabEx ?*

*Hervé Courtois : oui, je pense qu'il faut prévoir un groupe de direction, un comité scientifique interne, impliquer les DU, prévoir le comité des tutelles pour faire un bilan régulier ou annuel. Vous pouvez nous transmettre vos propositions.*

*Gilles Debizet : dans la réflexion sur les termes LabEx et institut quels seraient les critères et modalités ?*

*Hervé Courtois : je suis en train de revenir sur cette notion d'institut qui laisse penser qu'il faut mettre un budget plus important. Par ailleurs un institut n'implique pas forcément une structure plus importante.*

*Alan Chauvin : la taille des LabEx varie de 42 (FOCUS) à 500 (PERSYVAL) personnes.*

*Thierry Forveille : cela dépend de la manière dont les LabEx comptent les personnes. Certains comptent tous les laboratoires, d'autres les permanents impliqués. Par ailleurs, il y a des différences de périmètre.*

*Hervé Courtois : je préférerais parler des équipes impliquées. Certains laboratoires seront impliqués dans plusieurs LabEx mais pas forcément avec les mêmes équipes. Le mot d'ordre est d'étendre autant que possible le périmètre dans la mesure où cela reste cohérent. Pour la suite, l'information a déjà été diffusée en réunion des directions d'UR ce matin. Nous allons continuer à avancer, à recueillir les propositions et nous reviendrons dessus lors de la prochaine CR.*

*Pascal Perrier : le LabEx CAMI est intéressant pour son envergure nationale. Pourrait-on réfléchir à une solution pour permettre que les collaborations qui existent en national ne soient pas perdues ?*

*Hervé Courtois : ce LabEx a eu près de 15 ans de financement. Il a bien été informé qu'il devra trouver d'autres sources de financement. Nous sommes prêts à les aider à monter des projets au niveau national, voire européen.*

*Serge Slama : dans la diapositive 106 « Penser les transitions depuis les territoires de montagne », je ne vois pas le CRJ alors que nous avons des spécialistes du droit de la montagne.*

*Hervé Courtois : il n'y a aucun problème. Le CRJ devrait y figurer. Le 8 juillet on va faire valider le schéma global en directoire mais la liste des laboratoires n'est pas fermée.*



**Questions diverses**

# Rappel - Calendrier des séances Commission recherche 2022-2023

Septembre	Jeudi 22 14h-17h
Octobre	Jeudi 27 - 14h-17h
Décembre	Jeudi 1er - 14h-17h
Janvier	Jeudi 19 - 14h-18h Séance en formation plénière puis restreinte
Février	Jeudi 23 - 14h-17h
Mars	Jeudi 30 - 14h-17h
Avril	Jeudi 27 - 14h-17h
Mai	Jeudi 25 - 14h-17h
Juin	Jeudi 22 - 14h-18h Séance en formation plénière puis restreinte
Juillet	Jeudi 6 - 14h-16h (séance additionnelle selon nécessité)

[Lien : ALFRESCO](#)