



Commission de la recherche du Conseil Académique

Formation plénière
20 janvier 2022

Relevé de décisions

Cette séance se déroule en visioconférence

CRP - 20.01.2022 - Présidente de séance : Caroline Bertonèche, Présidente du CAC de l'UGA

Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BURLACU Radu	CERAG	Sciences de gestion	x		
CHALABAEV Aïna	SENS	STAPS		x	Radu Burlacu
CLASTRES Cédric	GAEL	Sciences économiques	x		
DAVOUST Laurent	SIMaP	Mécanique, génie mécanique, génie civil	x		
FORVEILLE Thierry	IPAG	Astronomie, astrophysique	x		
FOURNIER-FINOCCHIARO Laura	LUHCIE	Langue et littératures romanes	x		
GODIN-RIBUOT Diane	HP2	Sciences du médicament	x		
LEPETIT Marie-Bernadette	Institut Néel	Théorie matière condensée	x		
PERRIER Pascal	GIPSA-Lab	Génie informatique, automatique et traitement du signal	x		
RAY Pierre	IAB	Biologie et médecine du développement			
REBOUD Jean-Luc	G2ELab	Energétique, génie des procédés	x		
ROSSI Caroline	ILCEA4	Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes		x	Alan Chauvin
SLAMA Serge	CRJ	Droit public	x		
VERDIER Christine	LIG	Informatique		x	Stéphane Sadoux
WOUTERS Yves	SIMaP	Chimie des matériaux		x	

Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés

Elu.e	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BOUDJADA Nassira	Institut Néel	Milieux denses et matériaux	x		
CAVAILLES Pierre	IAB	Sciences biologiques pharmaceutiques	x		
CHAUVIN Alan	LPNC	Psychologie	x		
DEBIZET Gilles	Pacte	Aménagement de l'espace, urbanisme	x		
DEMEILLIERS Christine	TIMC	Sciences biologiques, fondamentales et cliniques	x		Laura Fournier-Finocchiaro
DE ROSNY Eve	IBS	Biochimie et biologie moléculaire			
GUILLAUMIN Cyriac	CREG	Sciences économiques		x	
HILY-BLANT Pierre	IPAG	Astronomie, astrophysique		x	François-Javier Meval
LARROUDÉ Philippe	LEGI	Mécanique		x	Natacha Seigneuret
MACLEAN Catriona	Institut Fourier	Mathématiques	x		Thierry Forveille
NICOT Séverine	CRJ	Droit public	x		
RIASSETTO David	LMGP	Chimie des matériaux		x	Pascal perrier
SADOUX Stéphane	AE&CC	Aménagement de l'espace, urbanisme	x		
SCHWAB Didier	LIG	Informatique		x	Gilles Debizet
SORBA Julie	LIDILEM	Sciences du langage	x		

Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes

Elu.e			Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BERTHOME Grégory	SIMaP		x		
MEVEL François-1avier	ISTerre		x		
REY Benoît	DGD SI		x		
ROUSSET Isabelle	LIDILEM			x	Julie Sorba
SEIGNEURET Natacha	IUGA		x		

Collège D : Doctorants

Elu.e (T:titulaire S:suppléant)	Laboratoire	Discipline	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
KELLOUAI Wanda (T)	LIPhy	Physique, Nanophysique	x		
MESPLE Florie (S)	PHELIQS	Physique de la matière condensée et du rayonnement			
BEAUFORT Cyprien (T)	LPSC	Physique : Constituants élémentaires		x	Wanda Kellouai
LENEVELER Lison (S)	CRJ	Droit public			
SAULLE Laura (T)	LIG	Informatique		x	Auguste Olivry
SALMON Lucien (S)	Institut Néel	Physique de la matière condensée et du rayonnement			
OLIVRY Auguste (T)	LIG	Informatique	x		
MANDIN-HUBLE Yohan (S)	Institut Fourier	Mathématiques	x		
OUEDRAOGO Noémie (T)	Pacte, laboratoire de sciences sociales	Sociologie	x		
PRUSZKO Laura (S)	LIG	Informatique			
YAR Asfand (T)	LIG	Informatique	x		
ZHEMCHUZHNIKOV Dmitrii (S)	LJK	Mathématiques			

Personnalités extérieures

Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)	Etablissement		Présent.e	Excusé.e	Procuration à
CHANDEZON Frédéric (T)	CEA			x	Pierre Cavallès
PREJBEANU Lucian (S)	CEA			x	
FRAISSE Marjorie (T)	CNRS		x		
GAILLE Marie (S)	CNRS				
JESTIN Jacques	ILL			x	Laurent Davoust
ROSSI-BATÔT Catherine	LUX				
SORRENTINO Monique (T)	CHU				
DUCKI Camille (S)	CHU			x	

Invités permanents			
Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e.s
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		X
David Déchenaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		X
Anne-Catherine Favre	Vice-président du Conseil d'administration		X
Christophe Ribaut	Vice-président "Ressources humaines"		X
Jérôme Paret	Directeur Général des Services		X
Anne Dalmasso	VP Recherche et Innovation en SHS		X
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"		X
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"	X	
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"		X
Hélène Casalta	Directrice de la recherche à l'ENSAG		X
Marie-Estelle Binet	Directrice de la recherche à l'IEP		X
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle	Pascal Mossuz	
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle	Guillaume Bachelier	
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle	Jean-Charles Augereau	
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle	Sophie Achard	
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle	Jennifer Buyck	
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle	Stéphane Gal	
Denis Jongmans	Directeur CED	X	
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV	X	
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV	X	
Cécile Fasoli-Henry	Directrice DSFR - DGD RIV		X
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV		X
Marie-Amélie vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		X
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	X	
Carole Musset	Admin. Recherche DGD RIV	X	
Carole Kada	DGD RH		X
Catherine Desplanques	Directrice et directrice adjointe DGD RH		X
Invités ponctuels			
Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e
Karine Samuel		X	
Anne Chagas	Chef de projets IDEX	X	

Ordre du jour

- Point d'information par le Vice-président recherche et innovation
- Validation rattachement EDYTEM et MEM au pôle CBS en tant que laboratoires associés
- Avis sur la création de l'IRL J-F Ast
- Avis sur la création de la FR QuantAlps
- Politique de partenariats internationaux de l'UGA
- Avis sur la répartition du budget recherche et innovation 2022
- Avis sur les propositions de soutien aux manifestations scientifiques (1er semestre 2022)
- Avis sur le RI du SyMMES
- Avis composition GT CR «Accompagnement chercheurs et enseignants-chercheurs dans leurs projets de recherche»
- Approbation des relevés de décisions CR P du 18.11.2021 et du 16.12.2021
- Bilan des changements d'affectation recherche des EC
- Questions diverses





Procédure de vote

Rappel procédure vote

Prennent part aux votes

- **les 46 membres élus de la commission de la recherche :**
 - les élus aux collèges A (15 élus), B (15 élus), C (5 élus) et D (6 élus),
 - les 3 personnalités extérieures nommées par le CEA, le CNRS, le CHU,
 - les 2 personnalités extérieures désignées par la Commission de la recherche,
- la Présidente du CAc qui préside la séance

Ne prennent pas part aux votes

tous les invités permanents et ponctuels

- les membres de l'équipe politique
- les membres de l'équipe Vice-présidence recherche et innovation
- le représentant du directoire de chaque pôle de recherche
- la direction du CED
- les membres des DGD RIV, RH

Proposition vote sondage ZOOM

2 phases de vote

- en son propre nom
- en tant que porteur d'une procuration (rappel des conseillers porteurs d'une procuration faite en séance)

**Point d'information par le
Vice-président recherche et innovation**

Résultats des élections partielles 23-25 novembre 2021

Renouvellement des représentants des doctorants : *prise d'effet 7 janvier 2022*

➤ Collège D

Doc. CGT pour une univ publique et émancipatrice

KELLOUAI Wanda (LIPhy) / Sup : **MESPLE Florie** (PHELIQS)

BEAUFORT Cyprien (LPSC) / Sup : **LENEVELER Lison** (CRJ)

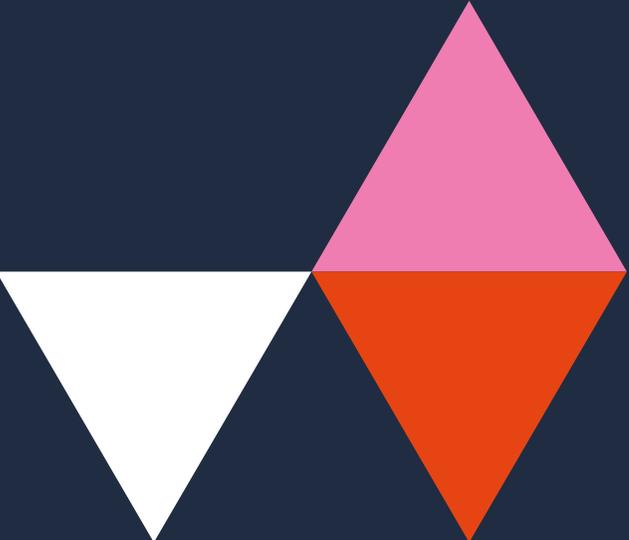
SAULLE Laura (LIG) / Sup : **SALMON Lucien** (I.Néel)

OLIVRY Auguste (LIG) / Sup : **MANDIN-HUBLE Yohan** (I.Fourier)

Syndicat des Doctorants Grenoble SDG

OUEDRAOGO Noémie (PACTE) / Sup : **PRUSZKO Laura** (LIG)

YAR Asfand (LIG) / Sup : **ZHEMCHUZHNIKOV Dmitrii** (LJK)



Evolution du périmètre du pôle CBS

**Demande des laboratoires
MEM et EDYTEM**

Présentation par Pascal Mossuz



Evolution du périmètre du pôle CBS (1/3)

- ▶ Demande des directeurs des laboratoires EDYTEM et MEM pour un rattachement en qualité de laboratoire-associé au pôle CBS
- ▶ Le pôle CBS a lancé le processus habituel conforme au règlement intérieur
 1. **Conseil de pôle CBS 21/09/21 : invitation des laboratoires pour présenter** (*Article 17 RI UGA : « Le conseil du pôle donne un avis favorable sur la modification du périmètre du pôle »*)
 2. **COS du pôle 03/02/2021**
 3. **CR UGA** pour entériner la décision janvier 2022 (*Art. 9 RI UGA : « La liste des structures de recherche d'un pôle peut être modifiée par la commission recherche après avis du conseil d'orientation stratégique du pôle »*)
 4. **Mise à jour des annexes du RI** : transfert à DAJI

Demande MEM (1/3)

Thématiques principales du laboratoire

43 salariés permanents: 40 CEA, 2 UGA, 1 CNRS

6 équipes de recherche, ±10 th, ±10 pdoc

Études des matériaux par microscopies avancées
(LEMMA)

6 chercheurs, ingénieurs et techniciens

Magnétisme et Diffraction Neutronique (MDN)

E. Ressouche (au 11/21)

8 chercheurs, ingénieurs et techniciens

Service général rayons X (SGX)

S. Pouget

4 chercheurs, ingénieurs et techniciens

Nanostructures et rayonnement synchrotron (NRS)

J. Eymery

12 chercheurs, ingénieurs et techniciens

Résonances magnétiques (RM)

G. de Paepe

6 chercheurs, ingénieurs et techniciens

Simulation numérique (L_SIM)

L. Genovese

7 chercheurs/ 6 pdoc+thes

Microscopie électronique et faisceaux d'ions, RMN (PFNC)

Synchrotron (ESRF) et neutrons (ILL)

Simulation numérique (DFT, qubits, spectroscopie)

L'activité principale en chimie et biologie est présente dans l'équipe RMN (dirigée par G. De Paëpe). Cette équipe conduit des recherches centrées sur le développement et l'application de la Résonance Magnétique Nucléaire pour la chimie, les matériaux et la santé

Demande MEM (2/3)

► Demande MEM

- Le laboratoire MEM utilise la microscopie électronique, particulièrement FIB-SEM sur les cellules hépatiques, neurones ou micro-algues pour la reconstruction 3D de ces structures multi-échelles.
- Le développement du logiciel de calcul de structure électronique BigDFT, pour simuler des molécules de quelques milliers de résidus afin d'apporter des informations sur des assemblages d'antigènes/anticorps ou utiles pour des modèles de docking à la recherche d'inhibiteurs.

Demande MEM (3/3)

Thématique MEM – Glyco@Alps



- ▶ Development of **DNP-enhanced NMR techniques** for glycosciences

Coll. DPM/LGP2/CERMAV

Thématique MEM – ARCANE



- ▶ Development of **DNP-enhanced NMR techniques** for biotargeted chemistry

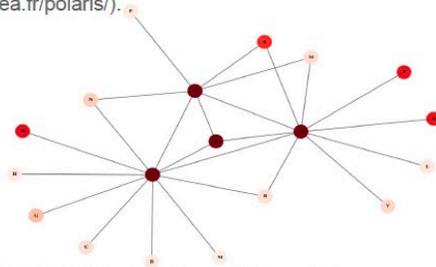
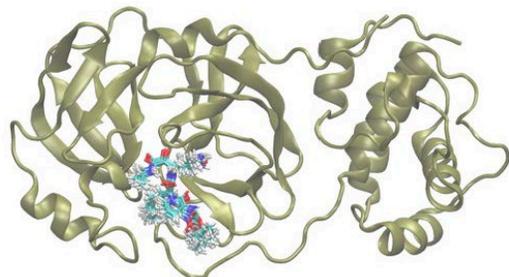
FIB-SEM : nano-structures et reconstruction 3D

Storage and excretion of silver species in hepatic spheroids exposed to AgNPs

BigDFT : Estimateur avancé de l'énergie de liaison protéine/ligand

Understanding the microscopic factors favoring/disfavoring the interaction of the SARS-CoV-2 with new drug inhibitors.

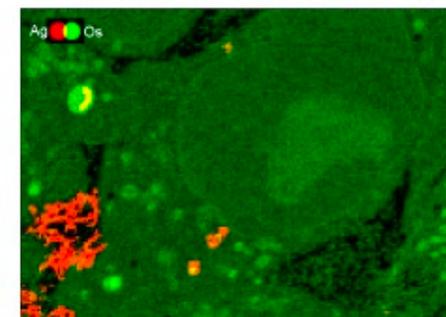
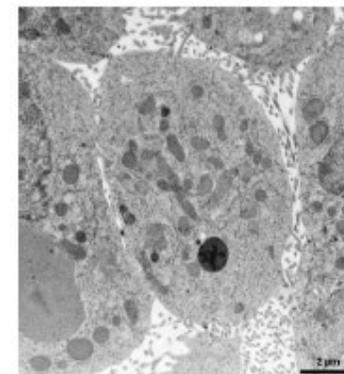
Apply an *ab initio* in silico tool that we develop to accurately estimate the interaction magnitude of proteins with any kind of ligand families by coupling a quantum (QM) approach (BigDFT, <http://bigdft.org/>) and a molecular modeling (MM) one (POLARIS(MD), <http://biodev.cea.fr/polaris/>).



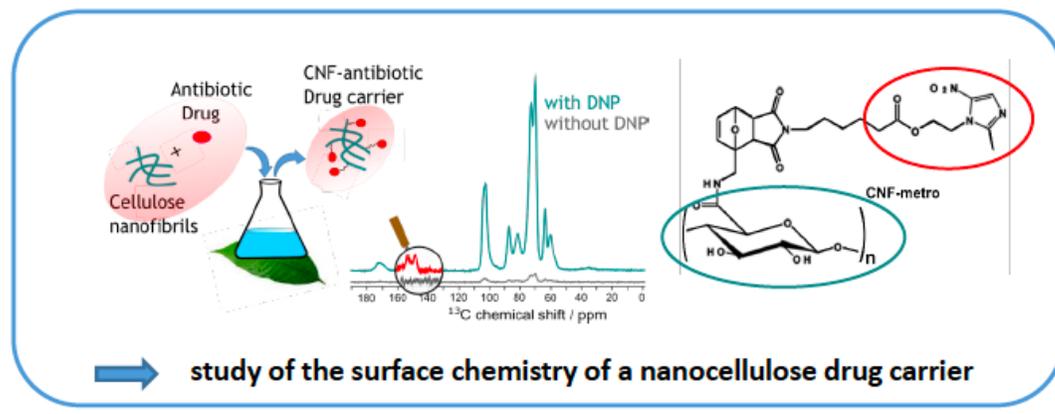
Graph-like view of the interactions between the protease fragments and a ketoamide inhibitor as identified from a QM post analysis.

L. Genovese (MEM), M. Masella (Institut Joliot, Saclay)

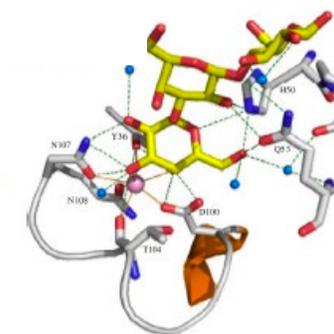
PVP-AgNP sample



PVP-AgNPs 7-day exposure



Locate and resolve the structure of a binding site



Demande EDYTEM (1/4)

Edytem 2021-2025



Edytem est une UMR CNRS-USMB qui compte 70 permanents, c'est un laboratoire interdisciplinaire thématique travaillant sur l'environnement, principalement en montagne, rattaché à titre principal à l'INEE au CNRS et secondairement à l'INSHS, l'INSU et l'INC.

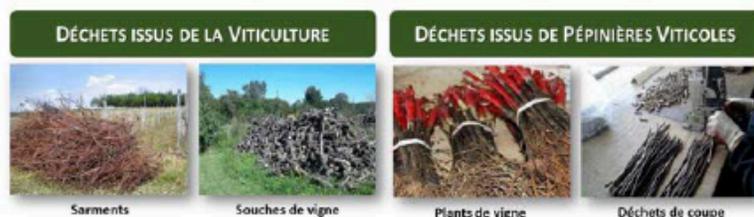


Demande EDYTEM (2/4)

- Les chercheurs de l'unité mènent une recherche fondamentale avec un aspect important de valorisation. Depuis le 1er janvier 2021, **une équipe de chimiste a rejoint l'unité (sections CNU 31 et 32)**. Une partie de leurs activités relève du pôle PAGE (pôle de rattachement) notamment en ce qui concerne la chimie environnementale. Une autre partie a une activité qui relève **du pôle CBS pour les recherches menées sur la synthèse organique ou la chimie verte**.
- La stratégie de l'unité est de renforcer les liens avec les unités du bassin grenoblois. La demande d'association au pôle CBS a pour but de **favoriser une collaboration forte entre cette nouvelle équipe de chimistes à Edytem et les équipes grenobloises**. Leur souhait est de participer à la dynamique scientifique grenobloise et **d'inscrire leur activité au sein des unités grenobloises et de se préserver d'un isolement scientifique**.

Demande EDYTEM (3/4)

EXEMPLE 2 : Valorisation chimique des déchets issus de l'activité viticole



330 viticulteurs
 Taille entre décembre et mars
 En coteaux pour certains

23 pépiniéristes
 Taille tout au long de l'année
 Plants paraffinés

⇒ Valorisation de biomasses et déchets dans le but de développer de nouvelles filières, dans un contexte d'économie circulaire.

⇒ Chimie verte et procédés d'extraction/transformation éco-compatibles

⇒ Molécules d'intérêt pour les secteurs du compléments alimentaires et des cosmétiques

Nombreux partenaires impliqués :

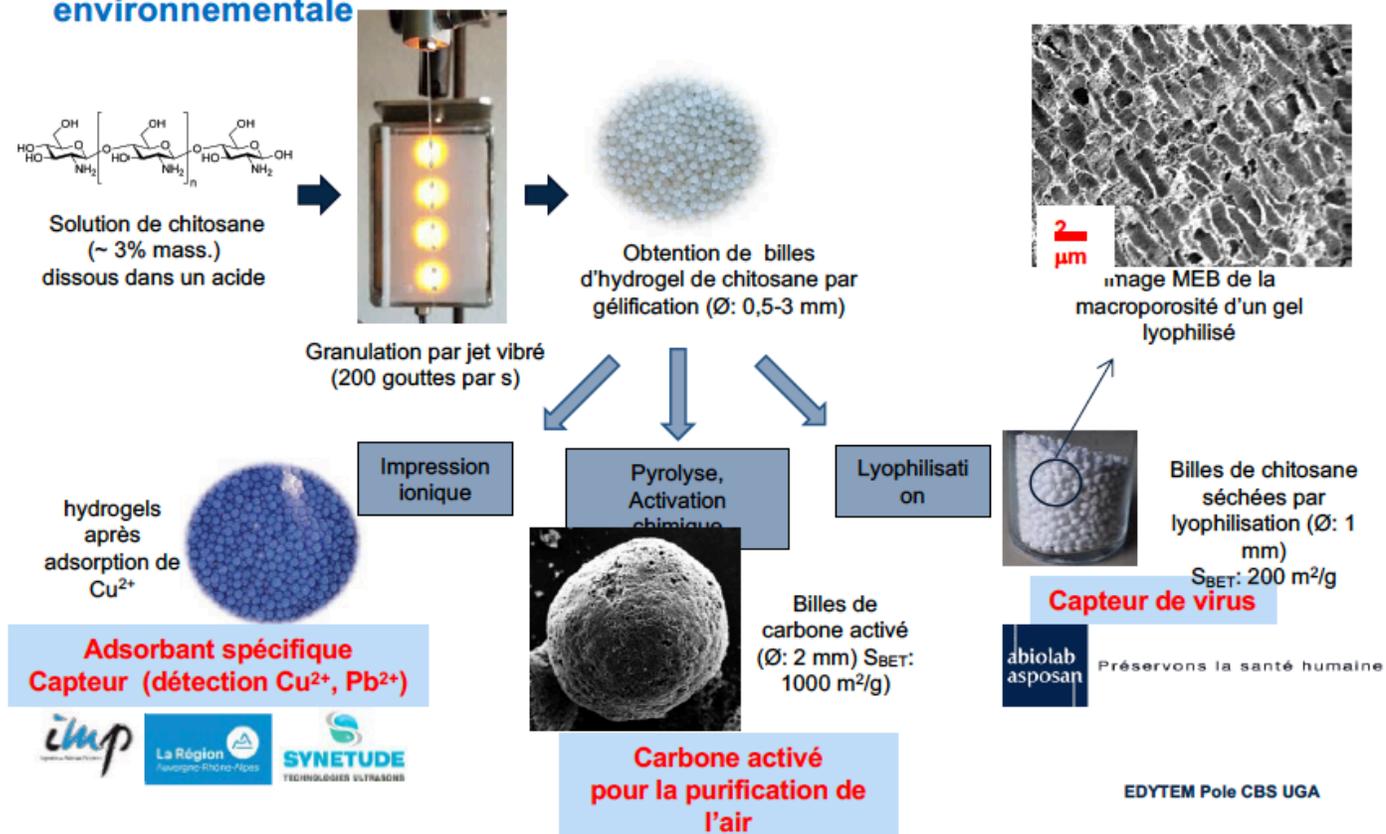


Exemple d'illustration

Demande EDYTEM (4/4)

EXEMPLE 3 : Matériaux poreux fonctionnels pour la protection de l'environnement

Exemple : Elaboration de billes d'hydrogel de chitosane : application environnementale



DISCUSSION

Gilles Debizet : quel est l'enjeu d'un rattachement de laboratoire de l'USMB à un pôle de recherche de l'UGA ?

Hervé Courtois : les UMR de l'USMB participent à la vie du pôle. Les collègues EC et Biatss sont électeurs et éligibles dans les conseils des pôles. Concernant l'AàP IRGA, les laboratoires de l'USMB sont éligibles aux moyens IRGA hors RH (thèses ou post-doc) suite à un accord conclu récemment entre l'USMB et l'UGA. Sur les AàP CDTools et CDP, les laboratoires de l'USMB, sans tutelle UGA, ne sont pas éligibles. Sur la question de prospectives de postes, les discussions sont menées séparément au sein de chaque établissement.

Thierry Forveille : est-ce que ce rattachement secondaire signifie que tous les membres des laboratoires concernés sont électeurs au pôle CBS ou uniquement les équipes qui ont des activités dans la chimie-biologie ?

Hervé Courtois : le rattachement à un pôle est une question individuelle. On ne peut être électeur qu'à un seul conseil de pôle. Par défaut, on est électeur au conseil de pôle dont dépend notre laboratoire. Toutefois, au moment des élections au conseil de pôle, on peut demander à changer de rattachement. Il n'y a pas de doublon de représentation.

=> *Avis conseil de pôle CBS 21.09.2021*

=> *Extrait CR du COS pôle CBS 3.12.2021*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 20 janvier 2022 est invitée à valider le rattachement des unités de recherche :
EDYTEM : Environnement, Dynamiques, Territoires en Montagne, UMR 5204 CNRS/USMB
et
MEM : Modélisation et Exploration des Matériaux, UMR-E 9001 CEA/UGA
au pôle CBS en tant que laboratoires associés.

Approuvez-vous le rattachement des UR EDYTEM et MEM au pôle CBS en tant que laboratoires associés ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	39
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, le rattachement des UR EDYTEM et MEM au pôle CBS en tant que laboratoires associés.



Avis sur la création de l'IRL J-F Ast

Présentation par Marceline Bonvalot



Japanese French
Laboratory for
Semiconductor physics
and Technology

U. GRENoble ALPES | CNRS
AIR-LIQUIDE | U. TSUKUBA

- **Overview of collaboration history: 1997 – 2021**
- **Research axes under development**
- ***J-F AST* kick-off meeting**



筑波大学
University of Tsukuba

- QS World University Ranking : 285th
- In the top 10 universities in Japan
- Among the 9 national University Corporation by MEXT

A long tradition for cooperation with Grenoble :

1997 : 1st MoU between UT and UJF in education

2002 : comprehensive MoU between UT, UJF and G-INP

2013 : signature of a MoU between UT and UJF

Tsukuba and Grenoble become sister cities

2016 : Campus In Campus (CiC) Initiative

2021 : Strategic Committee : Joint Strategic Plan for 2021-24



筑波大学
University of Tsukuba

2016 :

Grenoble Unit at UT

April 1st, 2017 :

Joint Development Agreement :

UT and Air Liquide Co.



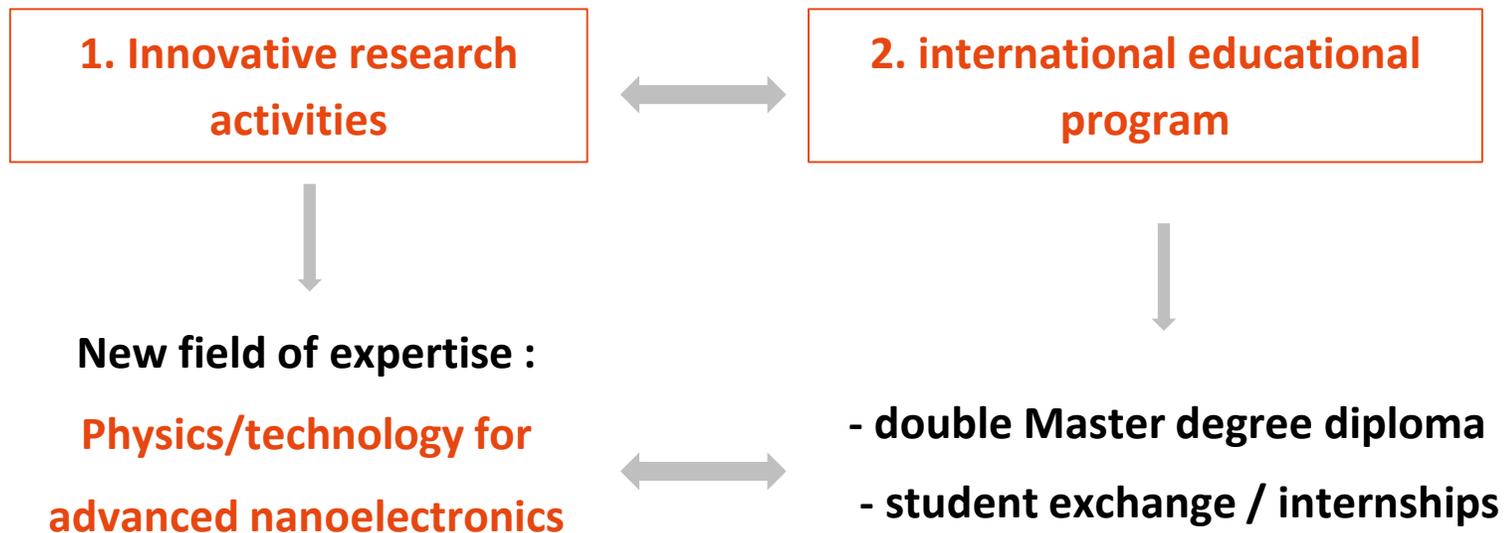


2016 :

Grenoble Unit at UT

April 1st, 2017 :

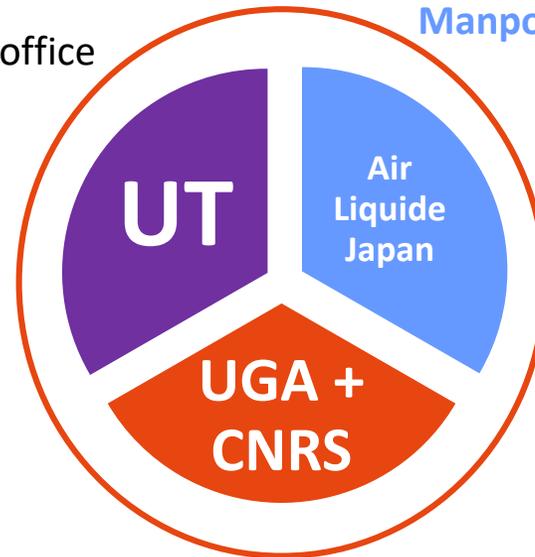
**Joint Development Agreement :
UT and Air Liquide Co.**



Manpower :
 2 full-time assoc. Prof. At UT (C. Mannequin, A. Traore)
 2 visiting UGA Prof. E. Gheeraert, C. Vallée (2 months/year)
 1 CNRS DR H. Mariette (2 months/year)
 1 admin. Staff (1 day/week)

Facilities : experimental rooms and office
 (eg. chemical hood)

Research budgets :
 UT - industry grants
 TIA - Kakehashi grants



Manpower : 1 research engineer (1 day/week)

equipments :
 1 plasma ICP-RIE etcher
 1 Langmuir probe (*in situ* diagnoses)

supplies :
 technical gases for etching
 liquid precursors for PEALD

Manpower : 4 double Master degree in materials science : 2018-20 and 2019-21
 6 final internship projects

Research activities : **development of plasma etching and ALE of WBG materials : GaN, diamond, Ga₂O₃**
 advanced courses delivered to Tsukuba MSc students

Double degree Master :

UT : Graduate School of Pure and Applied Sciences :

- Master of Materials Engineering
- Master of Applied Physics

UGA : Master Nanoscience, Nanotechnology, Nanophysics, Nanochemistry, Nanobio + Polytech



2018-20 :	3 students UGA → UT	
2019-21 :	6 students UGA → UT	+ 15-20 exchange students/year (before covid)
	1 student UT → UGA	
2021-23 :	1 student UGA → UT	
2022 :	opened to students in	<ul style="list-style-type: none"> - MSc in Chemistry - MSc in Digital Science



Double degree PhD :

	Name of student	Univ.	Department	Year	Co-supervisors	Co-supervisors
7	LAFUENTE Alban	UGA	NEEL	2018	L. Besombes	S. Kuroda
	YOKOYAMA Hiroki	UT	LPSC	2018	R. Guernane	T. Chujo
	DRICHE Khaled	UGA	NEEL	2019	E. Gheeraert	H. Okumura
	GUSHI Toshiki	UT	SPINTEC	2019	L. Vila	T. Suemasu
	HOSOKAWA Ritsuya	UT	LPSC	2019	R. Guernane	T. Chujo
	HAWA Latiff	UT	NEEL	2020	N. Dempsey	E. Kita
	SATO Takuma	UT	IRIG/SYMNES	2020	S. Gambarelli	T. Suemasu
8	GOSH Sambit	UGA	SPINTEC	D3	J.P. Attané	T. Suemasu
	GUO Junjie	UT	NEEL	D3	E. Gheeraert	T. Sakurai
	KUMAOKA Takuya	UT	LPSC	D2	R. Guernane	T. Chujo
	KOMORI Taro	UT	SPINTEC	D2	O. Fruchart	T. Suemasu
	RANCIEN Thibaut	UGA	LPSC	D?	R. Guernane	T. Chujo
	TRAN Duc Duy	UGA	NEEL	D2	E. Gheeraert	T. Sakurai
	AONUKEI Show	UT	IRIG/SYMNES	D1	S. Gambarelli	T. Suemasu
CAO Yuguang	UGA	IRIG/SYMNES	D1	S. Gambarelli	T. Suemasu	

J-FAST: Japanese - French Laboratory for Semiconductor physics and Technology



FOUNDING LABS :

NEEL (CNRS and UGA) inst. : expert in wide bandgap semiconductor physics and technology.

LTM (CNRS and UGA) lab. : expert in Plasma and Atomic Scale Processes (ALD and ALE)

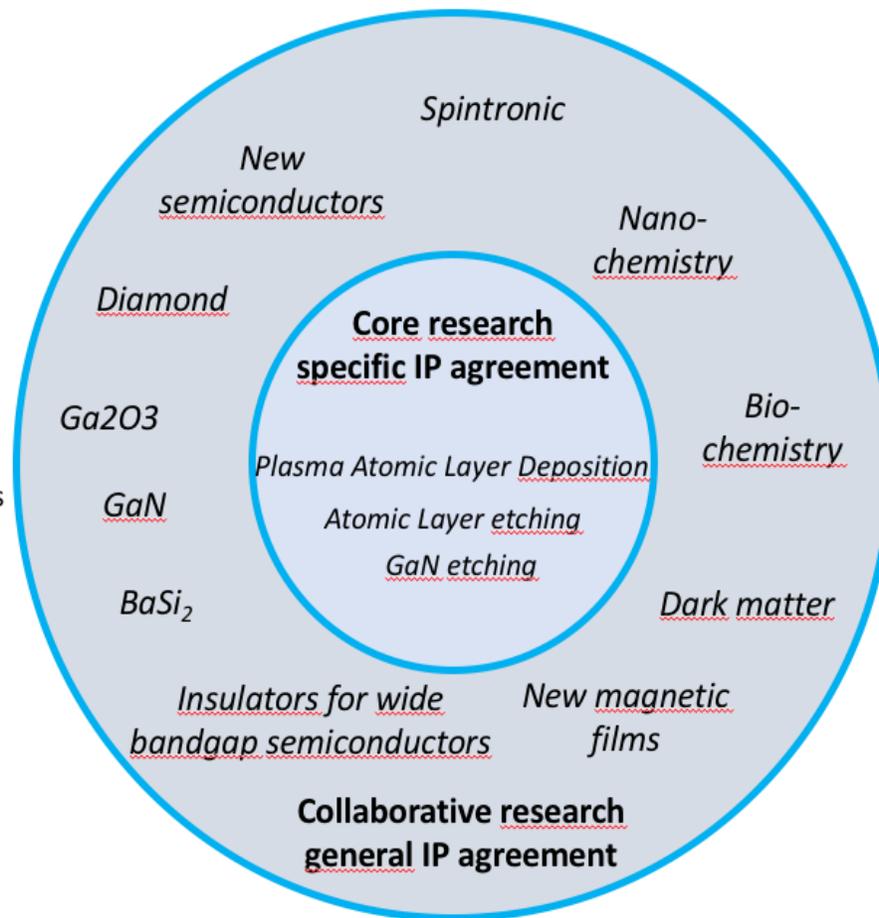
Graduate School of Pure and Applied Science (UT):
expert in applied science
provides infrastructure and facilities.

Air Liquide Lab. (ALL):
expert in gases for device technology
provides chemical precursors and etching tool for the project



NEEL: Wide Bandgap semiconductors
INAC: GaN growth (layer, nanowires)
INAC: ESR
LTM: Plasma etching
LNCMI: ESR
LNCMI: Nanochemistry
Spintec: Spintronics
TIMC: Bio-chemistry
DCM: Chemistry
DCM: Bio-chemistry

Air Liquide Plasma Etching
 Precursors designs
 ALD deposition



Atomic Layer Etching
 Plasma diagnostic
 Positron Annihilation Spectroscopy
 Semiconductor growth
 Magnetic materials
 Surface and interface
 Bio-chemistry
 Nano-chemistry

Grenoble Unit in Tsukuba (2020-2021)

J-F AST: Japanese - French Laboratory for Semiconductor physics and Technology

IRL: approved on September 16th, 2020 by CNRS
involves CNRS, UGA, UT and Air Liquide Japan



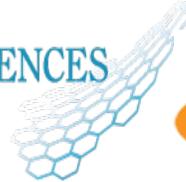
Cooperative agreement in progress : submitted to UT officials
(end of 2021)

Administrative start of J-F AST : **Jan 1st, 2022**

director : Shinji KURODA (UT)

adjunct director : Marceline BONVALOT (UGA-LTM)

Kick-off meeting : scientific workshop in Grenoble :
tentative outline : June 23-24, 2022



J-F AST kick-off meeting : scientific workshop
June 23-25th, 2022, Grenoble

Scientific committee :

Nom	Prénom	Organisme de rattachement	Grade
Akimoto	Katsuhiro	Université Tsukuba	Professeur (émérite)
Bonvalot	Marceline	CNRS / LTM	Enseignant-chercheur
Dussarrat	Christian	Air Liquide (Japon)	Directeur scientifique
Gheeraert	Etienne	UGA / Néel	Enseignant-chercheur
Kuroda	Shinji	Université Tsukuba	Enseignant-chercheur
Mariette	Henri	CNRS / Néel	DR (émérite)
Durand	Christophe	UGA / IRIG	Enseignant-chercheur

Japanese French
Laboratory for
Semiconductor physics
and Technology

U. GRENOBLE ALPES | CNRS
AIR-LIQUIDE | U. TSUKUBA

Thank you for your attention !

Création structure de recherche

Article 16 - Statuts de l'UGA-EPE et Article 29 - RI de l'UGA-EPE

« La création, le regroupement ou la suppression des structures de recherche font l'objet d'une délibération du conseil d'administration prise après avis de la commission de la recherche du conseil académique de l'université Grenoble Alpes et consultation de son comité technique. L'avis conforme du directoire et les avis des conseils des composantes académiques* et des pôles de recherche concernés sont préalablement requis. »

Processus de validation

Création au 1^{er} janvier 2022



IRL J-F Ast	
<u>Conseil de pôle</u>	
PEM	29.11
Conseil scientifique Grenoble INP	18.11
<u>CSPM</u>	
Faculté des Sciences	13.01
VPR&I élargie UGA	14.01
Commission recherche UGA	20.01
Directoire élargi UGA	21.01
CT UGA	15.02
CP du CA Grenoble INP	18.02
CP du CA UGA	3.03
CA Grenoble INP	11.03
CA UGA	15.03

* composantes académiques = CAPM et CSPM

DISCUSSION

Hervé Courtois : la création de cette UMI, qui implique le CNRS et Air Liquide, est un aboutissement de collaborations entre Grenoble et Tsukuba depuis les années 2000 ; elle a nécessité de gros efforts de la part du porteur de projet et des acteurs impliqués. Il est rare d'arriver à ce niveau de laboratoire international et c'est particulièrement important avec un partenaire stratégique.

Pascal Perrier : quelle est la nature des accords avec Air Liquide pour ce qui concerne la PI ?

Marceline Bonvalot : en ce qui concerne la PI, l'entreprise Air Liquide n'est pas impliquée. Notre recherche n'est pas dans son cœur de métier ; elle est intéressée par les futurs marchés qui s'ouvriront à elle. C'est la raison pour laquelle Air Liquide ne veut pas faire partie de la gouvernance. Entre le CNRS, Tsukuba et l'UGA, si une PI doit être valorisée, il faut que tout le monde soit d'accord pour que chacun des partenaires impliqués puisse être bénéficiaire.

Hervé Courtois : la DERCI (Direction Europe de la recherche et coopération internationale) du CNRS a transmis une proposition de texte qui a été validée par les juristes PI de l'UGA.

Marceline Bonvalot : la DERCI a soumis le document à l'université de Tsukuba. Nous attendons leur retour.

Wanda Kellouai : si j'ai bien compris il n'y a pas d'aboutissement sur des brevets ?

Marceline Bonvalot : potentiellement, il peut y en avoir ; dans la convention soumise à Tsukuba quelques actions ont été proposées. Nous devons trouver un accord pour que toutes les personnes qui participent à ces développements puissent être bénéficiaires des retombées éventuelles. Rien ne nous empêche de déposer des brevets sur nos développements en cours. Ce ne seront pas des brevets détenus par Air Liquide. Il s'agira de brevets sur des procédés de dépôts ou de gravures. Air Liquide n'est que fournisseur de gaz. L'université de Tsukuba peut exiger de participer au brevet. Nous aurons probablement des brevets en cotutelles entre le CNRS, l'UGA et Tsukuba.

Laura Fournier : une collègue en SHS m'a demandé si ce type de structure « IRL » peut concerner des SHS ?

Julie Sorba : le LIDILEM a des collaborations en SHS avec l'université de Tsukuba : il s'agit notamment de contrats d'encadrement de thèses.

Hervé Courtois : s'il y a des activités en humanités il serait intéressant d'en discuter le moment venu avec le CNRS. Sur le site de l'InSHS du CNRS il est mentionné que cet institut est le partenaire de grandes universités étrangères au sein de trois International Research Laboratories (IRL) à Tucson, à Washington et à Dakar/ Bamako/Ouagadougou (unité multi-sites).

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 20 janvier 2022 est invitée à valider la création de l'IRL J-F Ast.

Approuvez-vous la création de l'IRL J-F Ast ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	39
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	0

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à l'unanimité de ses membres présents et représentés, la création de l'IRL J-F Ast.



Avis sur la création de la FR QuantAlps

Présentation par Anna Minguzzi

QuantAlps

Fédération grenobloise pour les sciences et les technologies quantiques

UGA 20/01/2022



Contexte des technologies quantiques

Exploitation des aspects les plus contre intuitifs de la mécanique quantique (intrication, cohérence) pour

- communiquer avec plus de sécurité
- calculer plus rapidement
- mesurer plus précisément

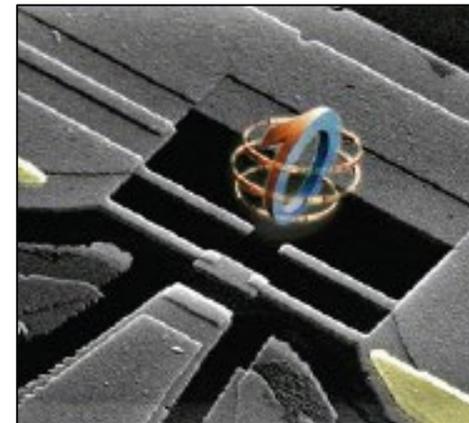
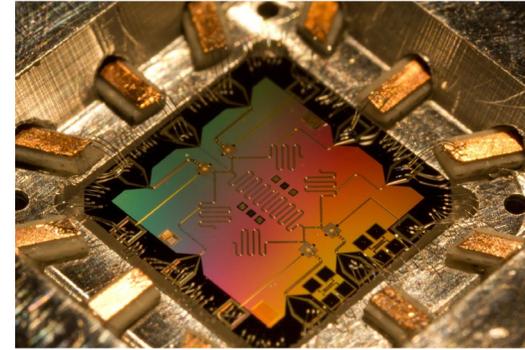
Les technologies quantiques sont des «deep tech.»

Couplage fort recherche fondamentale et développements technologiques

Enjeu d'interdisciplinarité et d'intersectorialité

Cercles d'innovation

- Enjeu de souveraineté nationale et industriel majeur
- Stratégies quantiques nationales
- Forts investissements du secteur privé



Initiatives grenobloises structurantes

Initiatives structurantes :

- 2007 : Fondation Nanosciences
- 2011 : Labex LANEF (équipement, fonctionnement, bourses de thèse)
- 2016 : Première initiative autour du qubit silicium ☐ «Quantum Silicon Grenoble», ERC Synergy QuCube 2018, équipe mixte UGA-CNRS-CEA QuantECA 2019.
- 2017 : Projet fédérateur IdEx QuEnG + GreQUE - UGA ANR & Marie Curie Sklodowska cofund initiative (bourses de thèse)
- 2019 : Renouvellement Labex LANEF jusqu'à décembre 2024
- 2021 : Programme thématique QUANTUM, Graduate School UGA



*nano*SCIENCES

FONDATION
sous l'égide de la Fondation
Université Grenoble Alpes



Synergy
Grants

European Research Council
Established by the European Commission



Quantum Engineering

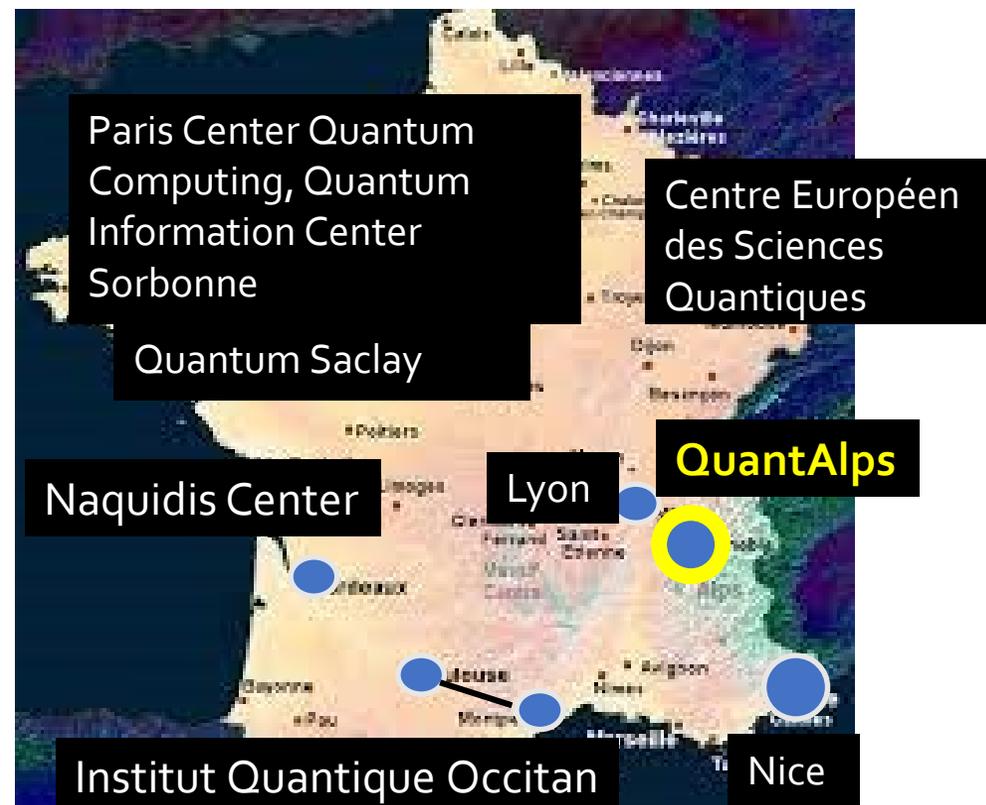
Université Grenoble Alpes

Contexte national

- Janvier 2021 : lancement de la Stratégie Nationale sur les Technologies Quantiques
- Ecllosion des centres quantiques en France, ambition de coupler fortement innovation et recherche fondamentale
- Grenoble = un site pilote



QuantAlps



QuantAlps :

*Fédération grenobloise pour les sciences et
les technologies quantiques*



Périmètre scientifique - axes thématiques

Humanités pour le quantique (10) [Philosophie, Sociologie]
Éthique, Sociologie des usages, Ontologie

Information quantique & software (30) [Mathématique, Informatique, Physique]
Nouvelles techniques pour la manipulation, le traitement et le transfert de l'information quantique

Ingénierie quantique & Hardware (100) [Physique]
Manipulation et intrication contrôlée de systèmes quantiques individuels

Matière quantique (90) [Physique]
Effets quantiques collectifs et nouveaux états de la matière

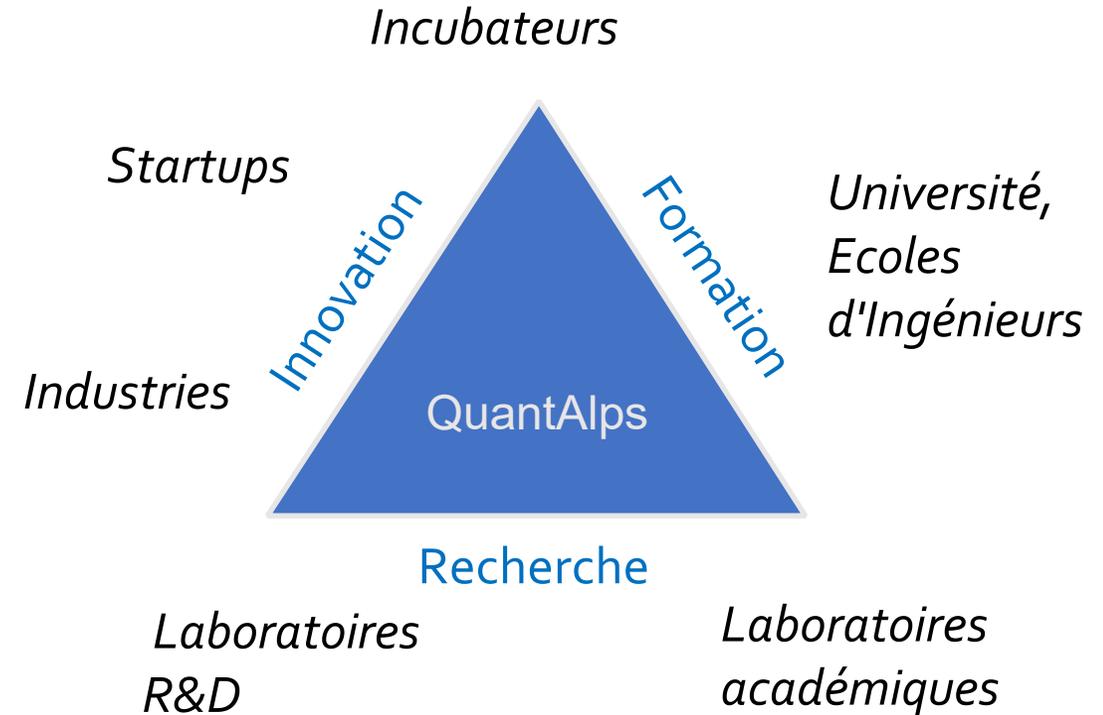
Technologies habilitantes (90) [Microélectronique, Physique]
Elaboration, Cryogénie, CryoCMOS, Spintronique

200 chercheur.e.s et
enseignant.e.s-chercheur.e.s
sur 5 axes thématiques



Objectifs de QuantAlps

1. Soutenir la **recherche interdisciplinaire et intersectorielle** pour les sciences et les technologies quantiques
2. Stimuler de **nouvelles synergies** et fonctionner en laboratoire d'idées « post-stratégie d'accélération »
3. Soutenir l'**innovation**, favoriser l'émergence de startups
4. Soutenir la **formation** d'ingénieur.e.s - docteur.e.s quantiques



Objectifs de QuantAlps

5. Inscrire nos actions dans une démarche **environnementale et sociétale**
 6. Relier QuantAlps aux centres quantiques **français, européens et internationaux**
 7. Intensifier le **rayonnement, l'attractivité** et la visibilité du site de Grenoble
- **Plusieurs demandes de financement déposées ou en cours de dépôt**



1. Soutien à la recherche pour les technologies quantiques

Promouvoir l'**innovation** scientifique et technologique =
Connexions inter-axes, interdisciplinaires,
intersectorielles pour les technologies quantiques

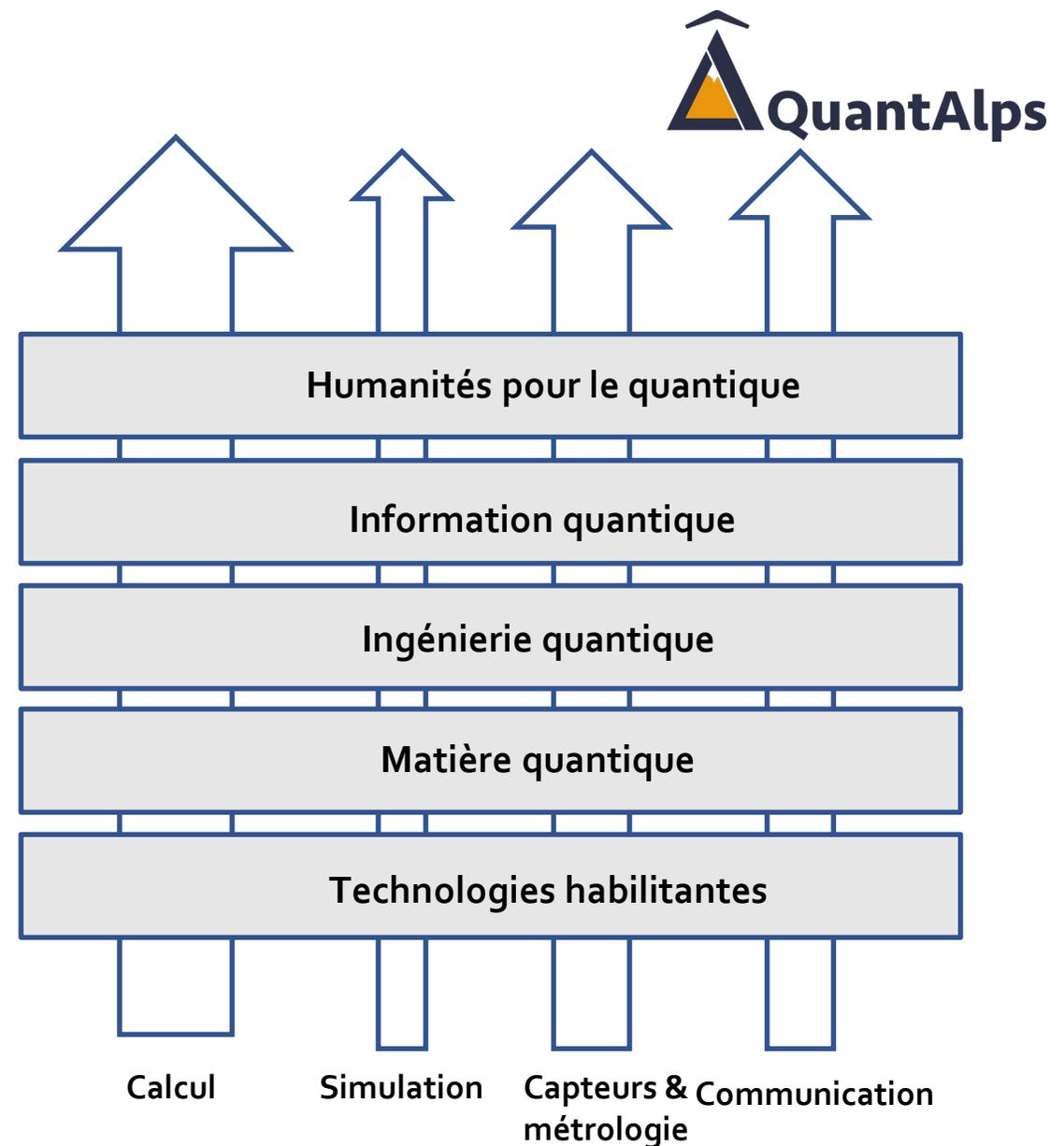
Moyens:

- Animation (séminaires, workshops annuels)
- Personnel non permanent (Allocations Doctorales et de Recherche = ADR)
- Professeur.e.s invité.e.s

pour 4 projets fédérateurs = calcul, simulation,
communication et capteurs quantiques

Responsables de projet ∈ CoPil QuantAlps

Financement : AMI Formation de la Stratégie nationale



➤ **Pilotage par le CoDir + CoPil de QuantAlps**

2. Un générateur de nouvelles synergies

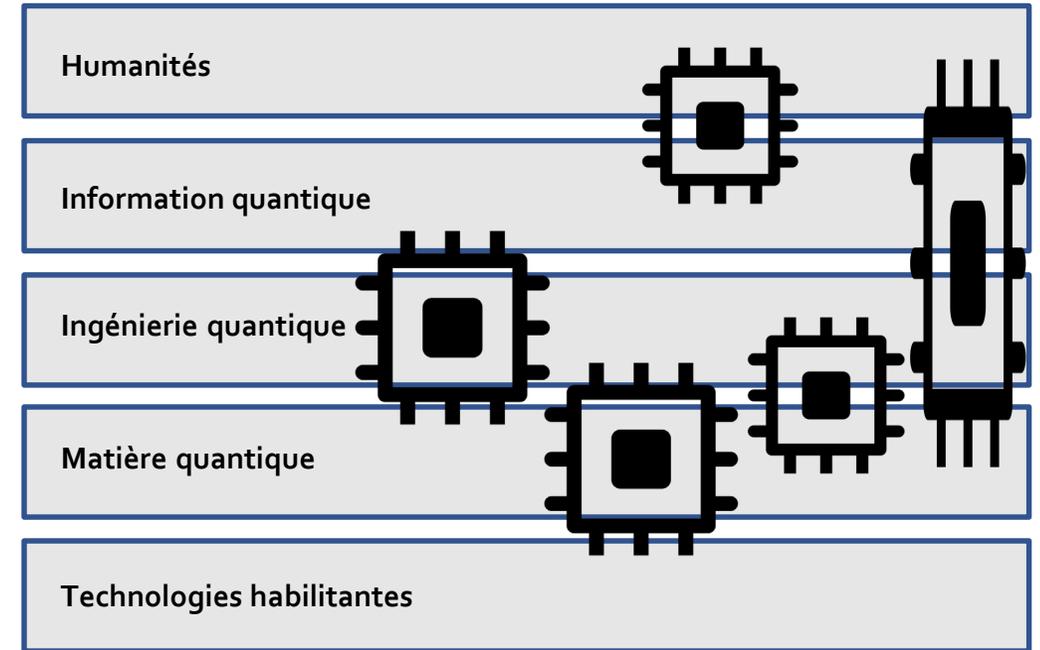
Favoriser l'**innovation** scientifique et technologique =
Connexions inter-axes, interdisciplinaires,
intersectorielles **hors technologies quantiques**
identifiées

- Grenoble site-pilote
- Préparation «bottom-up» de l'après-stratégie quantique

Financement : Tutelles, CDTools, Cofund

Moyens :

- Animation (cours inter-axes)
- Chercheur.e.s invité.e.s
- Personnel non permanent (Allocations Doctorales et de Recherche = ADR) si Cofund



- **Pilotage par le CoDir + CoPil de QuantAlps**

3. Innovation technologique

Amont : Animation

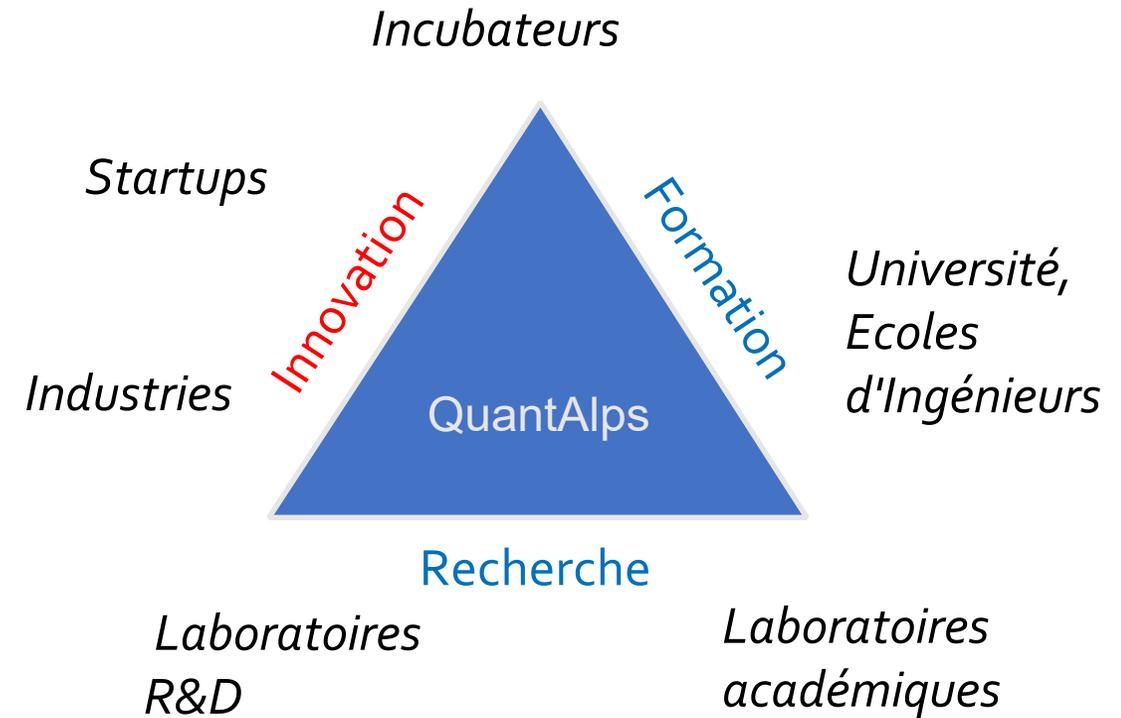
- Session d'échanges & Séminaires & Visites de laboratoires
- Lien avec les pôles de compétitivité
- Lien avec la formation

Aval : Accompagnement

- Nombreux dispositifs de financement et programmes de valorisations existants: dispositif CIFRE, SATT Linksium, CNRS programme RISE, CEA programme Magellan ...

Financement :

- ✓ Tutelles
- ✓ AMI Maturation
- ✓ Appels à projet BPI...



- **Pilotage par le Comité Relations Industrielles de QuantAlps**

4. Formation pour le quantique

Motivation nationale : Création de 16 000 emplois directs et indirects à l'horizon 2030 dans les nouveaux métiers du quantique

Diagnostic : besoin en formation aux technologies quantiques : techniciens, ingénieurs, docteurs

Actions préconisées par la Stratégie Quantique Nationale

- Doublement du nb de thèses à l'horizon 2025
- Soutien à la formation initiale et continue, évolution vers l'interdisciplinarité
- Sensibilisation à l'entrepreneuriat au niveau doctoral

Financement : AMI Formation



- **Pilotage par le Comité Formation QuantAlps**

5. Quantique, Environnement et Société

Motivation : Comprendre le coût en ressources (eau, matières premières, énergie) des technologies quantiques

- Préoccupation sociétale majeure, en particulier des jeunes générations

Forces : ligne transverse sur l'énergétique du calcul classique et quantique, expertise matériaux, géologie; lien avec les usages et les impacts à la société (SHS)

Action : Constitution d'un think tank interdisciplinaire «Sustainable quantum»

- Rapports d'expertises sur la soutenabilité des objets issus des technologies quantiques

Financement : CDTools



- **Pilotage par le Comité CDTools de QuantAlps**

6. Connecter QuantAlps

Objectifs :

- ✓ Se coordonner avec les centres quantiques français en tirant parti des structures nationales (GDRs IQFA, Méso, AF) et de la Stratégie Quantique Nationale
- ✓ Se donner une stratégie à l'international en accord avec les instances nationales (Stratégie Nationale, ONR, MESRI, DGA...) et locales (UGA, LabEx...)
- ✓ Soutenir et faciliter les échanges d'étudiant.e.s (Master & Doctorat) et de chercheur.e.s vers les centres quantiques partenaires

Forces : Liens déjà établis avec les principaux centres quantiques nationaux et internationaux

Financement : Tutelles, Cofund

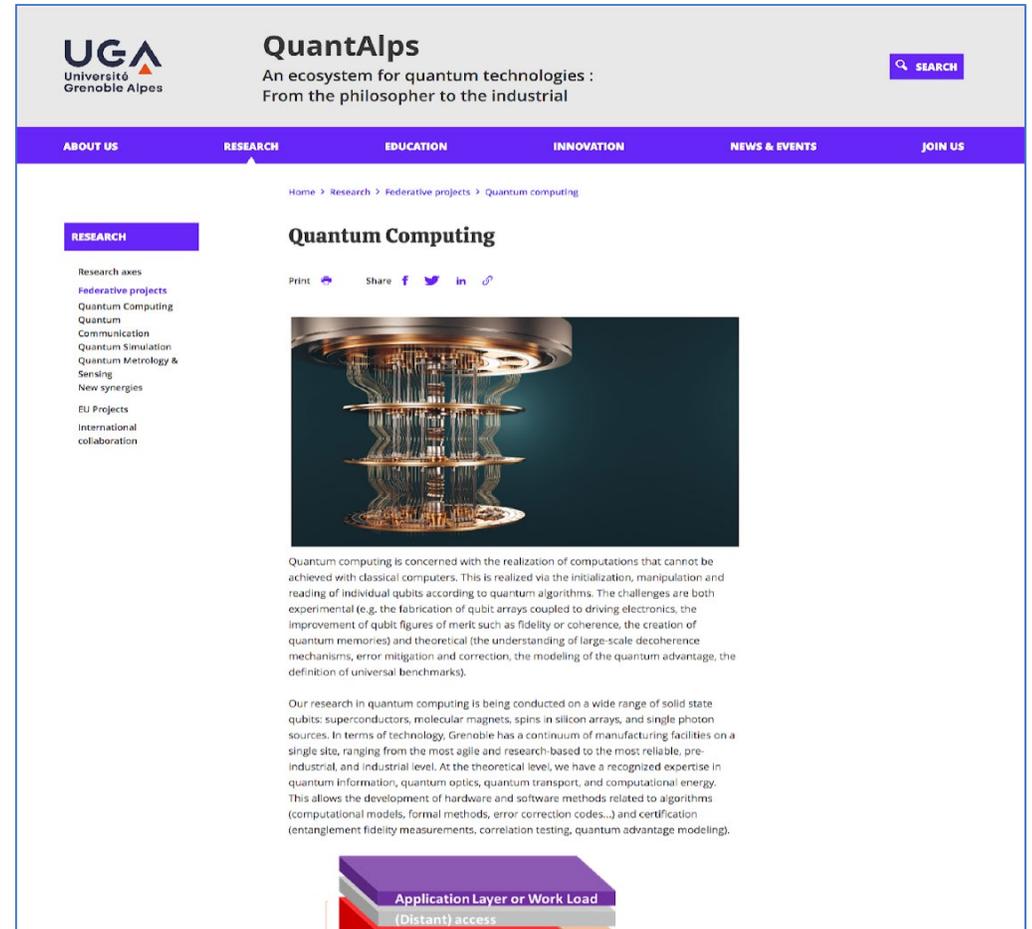


- **Pilotage par le Comité Relations Internationales de QuantAlps**

7. Visibilité & Attractivité

Communication

- Mise en relation et communication interne (Site internet, newsletter, highlights...)
- Animation d'un réseau de correspondants communications dans les laboratoires et tutelles
- Relations presse
- Coordination d'actions avec et pour la société (conférences, Fête de la science, podcasts...)
- Coordination et organisation d'événements aux interfaces



The screenshot shows the QuantAlps website interface. At the top left is the UGA logo (Université Grenoble Alpes). The main header features the QuantAlps logo and tagline: "An ecosystem for quantum technologies : From the philosopher to the industrial". A search bar is located on the right. A purple navigation bar contains links for ABOUT US, RESEARCH, EDUCATION, INNOVATION, NEWS & EVENTS, and JOIN US. The breadcrumb trail reads: Home > Research > Federative projects > Quantum computing. The main content area is titled "Quantum Computing" and includes a "RESEARCH" sidebar with a list of research axes: Federative projects, Quantum Computing, Quantum Communication, Quantum Simulation, Quantum Metrology & Sensing, New synergies, EU Projects, and international collaboration. The main text describes quantum computing as the realization of computations not achievable with classical computers, achieved through qubit initialization, manipulation, and reading. It mentions challenges in experimental (qubit fabrication, coherence) and theoretical (decoherence, error mitigation) aspects. A diagram at the bottom shows a stack of layers: "Application Layer or Work Load" and "(Distant) access".

➤ **Pilotage par le Comité Communication de QuantAlps**

Budget QuantAlps

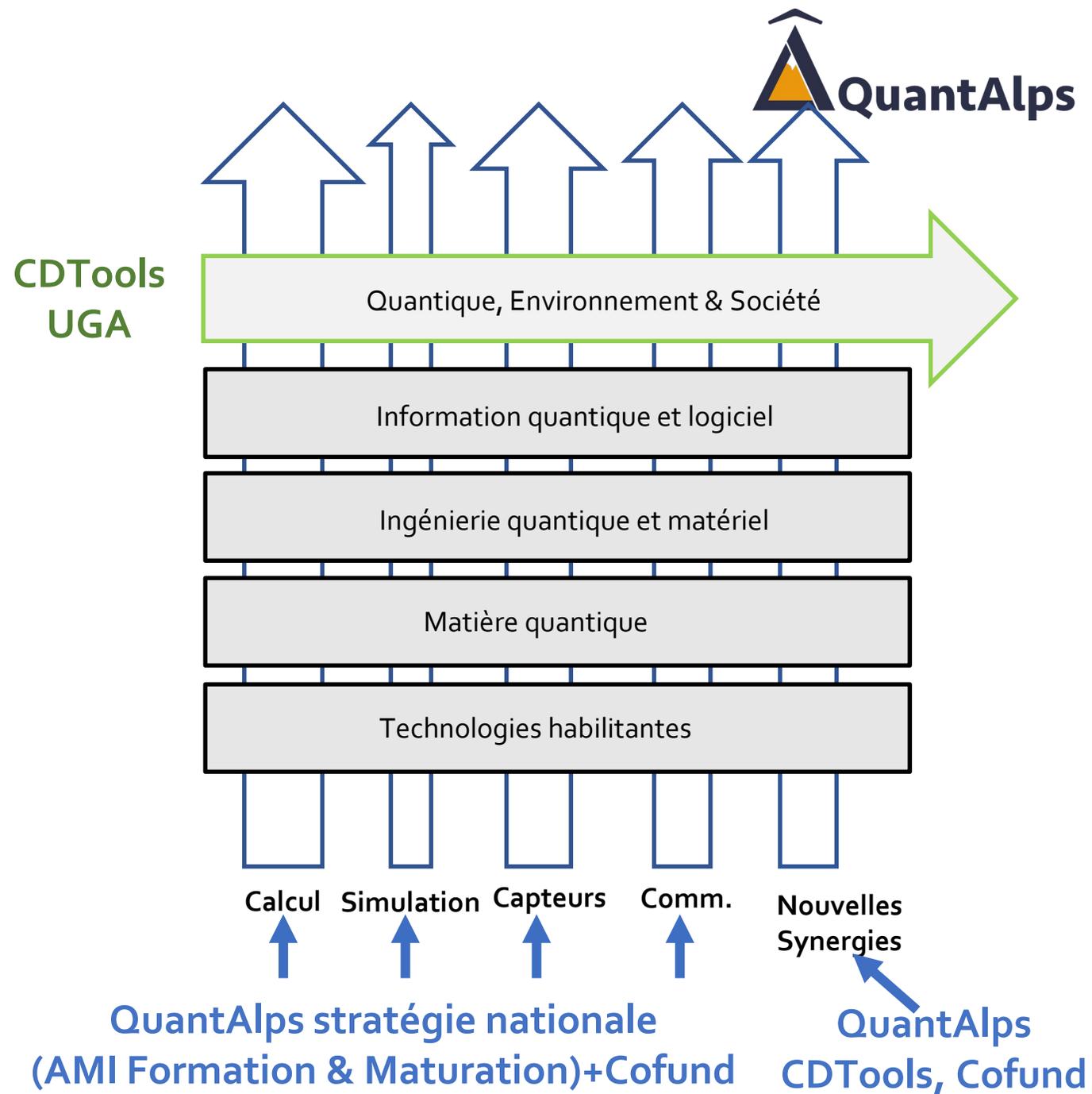
Demandé aux tutelles :

120k€/an, 30k€ par tutelle :

- chargé de mission communication, gestionnaires administratifs et financiers
- animation et communication
- + 6 mois chercheur.e.s invité.e.s

Autres demandes de financements

- AMI Formation (?€, en cours - d.l. 24/02)
- AMI Maturation (?€, en cours - d.l. 28/02)
- Cofund (~3,5M€ EU + cofinancement local; en cours - d.l. 10/02)
- CDTools (500k€, déposée)



Merci beaucoup pour
votre attention



Transparents de réserve

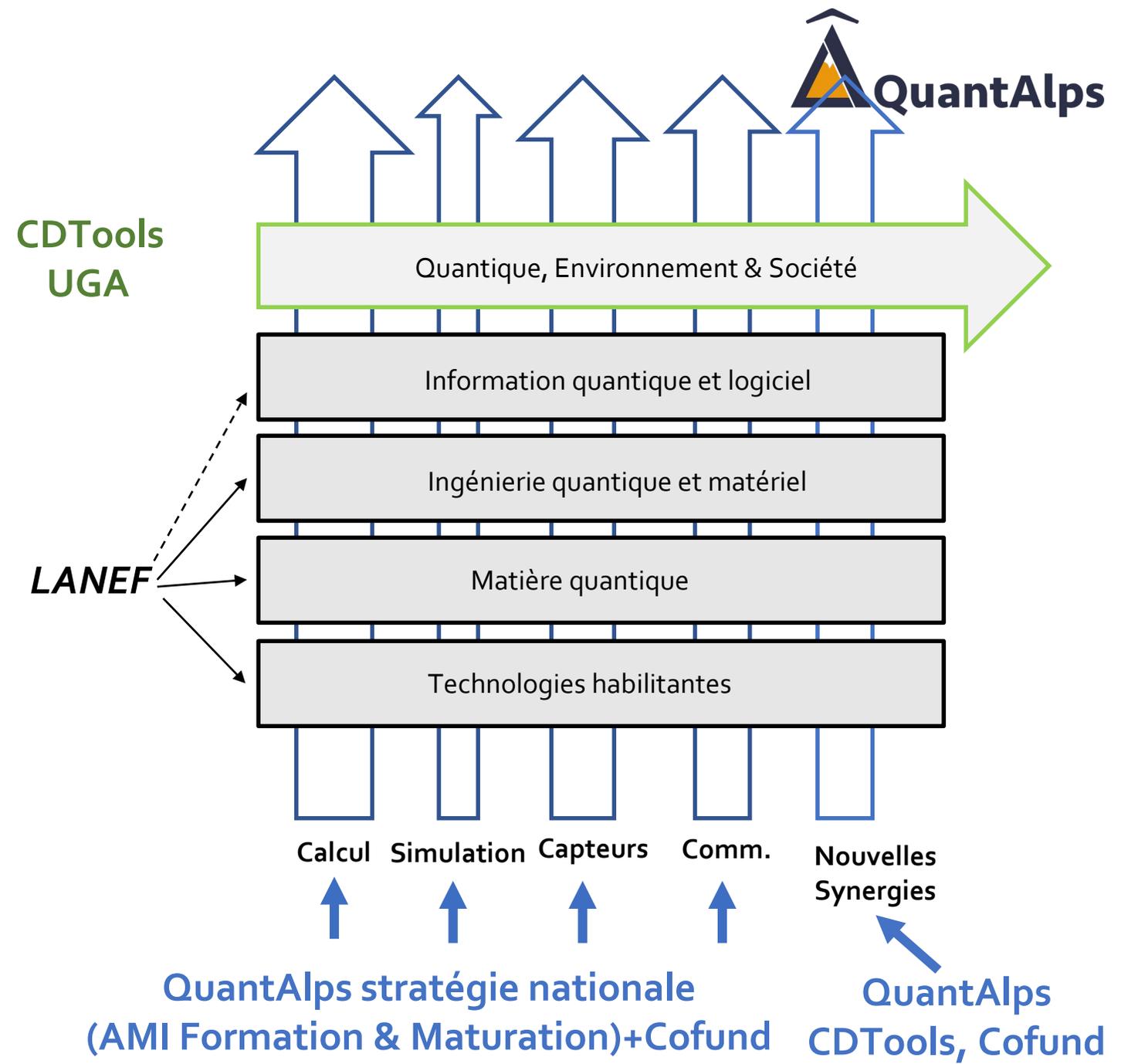
Organigramme



QuantAlps & LANEF

LANEF : animation et recherche disciplinaires en physique, co-financements possibles pour maths/informatique – personnel non-permanent et équipement

QuantAlps : animation et recherche interdisciplinaires, inter-axes, intersectorielles, pour les sciences et les technologies quantiques – personnel non-permanent, pas d'équipement



Les programmes Quantum Engineering Grenoble (2017-2021)

Un écosystème pour les technologies quantiques,
«du philosophe à l'industriel»

1.7 M€ IdEx, 1.9 M€ Cofund ➤ **Livrables de structure**

- ✓ 1 Chaire Informatique quantique
- ✓ 1 Chaire Philosophie des Sciences
- ✓ 30 thèses co-financées
(IdEx/Cofund/LANEF/Fondation Nanosciences)
environnées financées sur 2 ans et 4 appels

- ✓ Interdisciplinarité: «Twin PhDs», thèses en cotutelles
- ✓ Intersectorialité : Stages industriels de 4 à 6 mois, coaching industriel



New computational languages

Philosophy
Social sciences

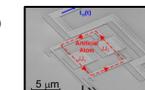
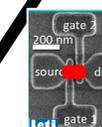
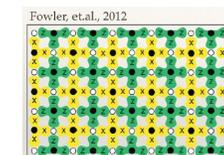


Computer science
Mathematics

Quantum reality & causality



Quantum physics



Software adapted to hardware

Quantum sensing



Scalable hardware

Industry
Entrepreneurship

Energetical aspects



Création structure de recherche

Article 16 - Statuts de l'UGA-EPE et Article 29 - RI de l'UGA-EPE

« La création, le regroupement ou la suppression des structures de recherche font l'objet d'une délibération du conseil d'administration prise après avis de la commission de la recherche du conseil académique de l'université Grenoble Alpes et consultation de son comité technique. L'avis conforme du directoire et les avis des conseils des composantes académiques* et des pôles de recherche concernés sont préalablement requis. »

Processus de validation

Création au 1^{er} janvier 2022



FR QuantAlps	
<u>Conseils de pôles</u>	
SHS	15.11
MSTIC	15.11
PEM	29.11
Conseil scientifique Grenoble INP	18.11
<u>CSPM</u>	
H3S	7.12
EUT	7.12
FdS	13.01
VPR&I élargie UGA	14.01
Commission recherche UGA	20.01
Directoire élargi UGA	21.01
CT UGA	15.02
CP du CA Grenoble INP	18.02
CP du CA UGA	3.03
CA Grenoble INP	11.03
CA UGA	15.03

* composantes académiques = CAPM et CSPM

DISCUSSION

Marie-Bernadette Lepetit : quel sera l'impact de cette FR pour les 200 chercheurs identifiés dans les différents domaines autour de la quantique. Qui pourra avoir accès aux financements, et comment ?

Anna Minguzzi : tout dépendra du succès que nous obtiendrons suite à nos demandes. Tout chercheur pourra avoir un financement doctoral. Nous sommes ouverts à toutes les propositions des chercheurs impliqués dans la fédération ; ces derniers pourront proposer d'inviter des personnes pour dispenser des cours ou animer des séminaires. Cela fera partie de nos actions d'animations. Les chercheurs pourront également bénéficier de moyens pour visiter d'autres centres quantiques. La FR profitera indirectement de l'aspect rayonnement. Nous essayerons d'afficher nos principaux résultats pour donner plus de visibilité à nos chercheurs.

Marie-Bernadette Lepetit : dans la communauté de QuantAlps, il y a une grande crainte que l'essentiel des ressources soit monopolisé par un groupe de chercheurs restreint. 4 à 5 communautés sont identifiées mais nous craignons que seules 2 d'entre elles soient servies et que les autres restent à la marge.

Anna Minguzzi : nous avons beaucoup élargi le périmètre par rapport au précédent projet Grenoble Quantum Engineering. C'est un des défis de notre fédération de veiller à ce que chaque communauté soit écoutée et financée. La seule contrainte que nous aurons dans le financement prévu par le plan quantique national sera de veiller à bien faire le lien avec l'un des 4 axes « calcul », « simulation », « capteurs et métrologie », « communication ».

Marie-Bernadette Lepetit : est-ce que ce type de financement représente l'essentiel des moyens que vous aurez ?

Anna Minguzzi : on souhaite déposer le projet cofund pour essayer d'obtenir 36 bourses de thèses. Ce projet s'intègre dans le périmètre de QuantAlps. Pour les CDTools, nous avons prévu un objectif d'animation de toute la communauté de QuantAlps y compris ceux qui ne sont pas éligibles directement aux 4 projets fédérateurs puisque nous avons prévu un 5ème axe « nouvelles Synergies ».

Marie-Bernadette Lepetit : la partie des matériaux quantique risque d'être écartée du projet. Lorsqu'il s'agit de répartir les moyens obtenus cela ne fonctionne pas. Je me fais l'écho d'une inquiétude extrêmement forte que j'entends de manière systématique autour de moi.

Anna Minguzzi : je m'engage à être attentive sur ces points et à impliquer des personnes qui travaillent dans les matériaux quantiques, notamment lors des décisions d'attribution des bourses de thèses, au même niveau que les personnes travaillant sur les autres axes et actives au sein de la fédération. Il est important de nous faire remonter ces inquiétudes. Nos seules contraintes pourront venir des règles imposées par l'État en termes d'utilisation des moyens. Nous avons également identifié la possibilité de faire des cours ou des cycles de séminaires pour échanger sur les langages des différentes communautés qui ne se connaissent pas très bien et ne savent pas comment elles peuvent être mutuellement utiles. Cette fédération vise à développer le quantique au sens large.

Marie-Bernadette Lepetit : il va falloir être très ouvert et rendre bien visible les activités et moyens de la fédération ; il va falloir faire attention aux équilibres et à la diversité des besoins entre les différentes communautés, entre les thématiques, entre les expérimentateurs et les théoriciens. C'est l'ensemble de la communauté qui doit être bien informée.

Anna Minguzzi : pour répondre à l'AMI formation, nous avons monté un comité constitué de représentants de la formation Master en matière quantique. D'autres démarches de ce type suivront.

Marie-Bernadette Lepetit : je préconise que la liste des projets déposés et retenus soit communiquée à l'ensemble des participants pour que les personnes soient rassurées d'un traitement équitable de toutes les demandes.

Anna Minguzzi : nous avons programmé une réunion de lancement de la fédération au printemps. A cette occasion nous prévoyons une présentation s'adressant bien à toutes les communautés.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 20 janvier 2022 est invitée à valider la création de la FR QuantAlps.

Approuvez-vous la création de la FR QuantAlps ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	35
Voix défavorables	1
Abstentions ou refus de prendre part au vote	3

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la création de la FR QuantAlps.

Présentation de la politique partenariale de l'UGA

Karine Samuel
Vice-Présidente du Rayonnement et
des Relations Internationales

Jeudi 20 janvier 2022



— Sommaire

01.

**Présentation des objectifs
stratégiques RI**

02.

Stratégie partenariale

03.

**Ouverture et rayonnement
international**

04.

Questions-Réponses

Une université tournée vers l'international

- ▶ **Top 150** des universités du monde dans le classement de Shanghai
 - ▶ **400** formations, dont **20** dispensées en anglais
 - ▶ **70** masters internationaux
 - ▶ **128** diplômes en partenariat international
 - ▶ **1 200** accords d'échange
 - ▶ **3** masters conjoints Erasmus Mundus
- + Services dédiés aux étudiants et chercheurs internationaux :
ISSO, CUEF, Integre, Colibri

https://uga.cities.smart-origin.com/map/uga/search/Filtres%20par%20objet%20du%20partenariat=UGA_8610+Research+Research/@18.58166,21.96082,2.03



Une stratégie RI déclinée en 4 objectifs

Accroître le rayonnement de l'UGA par une politique de partenariats ambitieuse

Attirer les meilleurs étudiants internationaux par une visibilité forte et une politique de soutien à la mobilité entrante

Permettre à l'ensemble de nos étudiants d'acquérir des compétences internationales au cours de leur cursus

Soutenir l'ouverture à l'international de notre université

Objectifs du plan stratégique :

- Repenser collectivement nos partenariats internationaux stratégiques, privilégier une approche globale recherche et formation
- Renforcer nos relations avec les grands instruments
- Promouvoir la francophonie
- Amplifier les dispositifs facilitant la mobilité internationale entrante et sortante des personnels et des étudiants
- Développer une politique ambitieuse de rayonnement à l'international de l'université
- Accompagner les stratégies d'internationalisation des laboratoires
- Former tous les personnels à l'interculturalité



Stratégie partenariale

Partenariats stratégiques globaux

L'UGA met en place et développe un nombre limité de partenariats stratégiques globaux (*Comprehensive Strategic Partnerships*) couvrant toutes les missions de l'université.

Les partenariats stratégiques globaux sont des partenariats structurants et transformants, qui concernent au minimum deux composantes académiques de l'UGA et se caractérisent par un engagement multidimensionnel entre les 2 établissements, impliquant la réalisation conjointe d'un plan d'actions, le déploiement de ressources, engageant une réciprocité dans les moyens engagés sur plusieurs années.

Liste des partenaires stratégiques actuels :

- Karlsruher Institut für Technologie (KIT) (Allemagne) – Ingénierie, architecture, chimie
- NTU Taiwan – Biomatériaux, physique, astrophysique, géosciences – à développer en ingénierie biomédicale, énergie, nanosciences
- McMaster University (Canada) – Matériaux, ingénierie, informatique, santé, chimie, géosciences, humanités numériques
- Oxford (Royaume Uni) – Urbanisme, architecture, humanités numériques, santé
- Swansea University (Royaume Uni) - Résilience, intelligence artificielle, santé
- University of Tsukuba (Japon) – Micro-électronique, villes intelligentes, art et architecture, science des montagnes, chimie/physique, énergie, risque et résilience
- Alliance européenne Unite! - Intelligence artificielle, énergie, industrie 4.0 et entrepreneuriat <https://www.unite-university.eu>

Comprehensive Strategic Partnerships



國立臺灣大學
National Taiwan University

La collaboration entre l'Université Grenoble Alpes (UGA) et National Taiwan University (NTU) a démarré avec des coopérations scientifiques, notamment dans le domaine des biomatériaux, de la physique, de l'astrophysique et des géosciences. Elle s'est également structurée avec la signature d'un accord cadre en 2018. En 2021, l'UGA et NTU deviennent partenaires stratégiques.

Academic cooperation

Between 2016-2017 and 2020-2021 :

- ▶ 4 incoming mobility transfers (2 of which were cancelled due to COVID-19)
- ▶ 3 outgoing mobility transfers

Faculty, institutes and departments involved: IM2AG, PHITEM, POLYTECH, IUGA

Research cooperation

Current areas of cooperation:

- ▶ Biomaterials
- ▶ Physics
- ▶ Astrophysics
- ▶ Geosciences

Signature of **framework agreement** between the Institut Carnot PolyNat and NTU (Chemical Eng. Dept) in 2017.

Launch in 2021 of an **international IRP laboratory**: UGA-CNRS-NTU "Green Material Institute".

3 co-supervised PhDs

- ▶ 2 funded by the **International Strategic Partnerships** call for proposals (2019)
- ▶ 1 funded by the **Research Initiatives Grenoble Alpes (IRGA)** call for proposals (2021)

ABOUT

32,000 students, including
5,500 international students

Shanghai Ranking 2021: **201-300**
QS World Univ. Ranking 2022: **68**
THE 2022: **113**

COORDINATORS AT UGA

- Redouane Borsali (CERMAV-CNRS)
- Élise Pinault (DGD DIT)
- Élixa Glangeaud (DGD DIT)

CONTEXTE

Accord-cadre signé en
2018/2019. Expiration
2022/2023

SEA signé en 2019/2020

DATES CLES

- 2017-2018-2019 Visites de délégations à Grenoble et à Taipei
- ANR International UGA-CNRS-NTU (2015-2018)
- Prix France-Taiwan de l'Académie des Sciences en 2018 (R.Borsali)
- Lancement en 2021 d'un laboratoire international IRP UGA-CNRS/NTU « Green Material Institute »
- Participation UGA au forum des Présidents d'universités Franco-Taiwanais

Comprehensive Strategic Partnerships

Karlsruhe Institute of Technology (KIT) est l'une de 15 « universités d'Excellence » allemande. Des programmes d'excellence soutenant les visites de chercheurs ont été développés, et l'UGA a mis en place plusieurs accords de double-diplôme au niveau master dans les domaines de la physique, en informatique, du génie industriel et en électrotechnique. Plus d'une centaine d'étudiants français et allemands bénéficient de ce partenariat chaque année, des thèses et des post-docs dans plusieurs de nos laboratoires ont été également co-financés.

CONTEXTE

- 2019 : Accord-cadre signé par l'UGA pour une durée de 5 ans
- 2021 : KIT est désigné comme partenaire stratégique de l'UGA
- Ce partenariat s'inscrit dans le cadre de l'Université Franco-Allemande (UFA) qui soutient plusieurs cursus intégrés entre les deux établissements.

DATES CLES

- Novembre 2017 : Réunion virtuelle concernant les pistes de collaboration avec KIT
- 10 et 11 décembre 2019 : Délégation de KIT à Grenoble et signature du MOU
- Octobre 2020 : Réunions Vice-Présidents UGA, Grenoble INP - UGA, KIT
- Début 2022 : Délégation UGA à KIT en cours de préparation

Academic cooperation

- ▶ 119 incoming mobility transfers 2016-2021
- ▶ 99 outgoing mobility transfers 2016-2021

4 dual degrees, in the following fields:

- ▶ Physics (Grenoble INP, PhITEM, 2013-2023)
- ▶ IT (Grenoble INP - ENSIMAG, 2014-2025)
- ▶ Industrial engineering (Grenoble INP - Génie Industriel, 2016-2021)
- ▶ Electrical engineering (Grenoble INP - PHELMA, 2021-2026)

3 of which are officially recognized and financially supported by the **Université Franco-Allemande**

PAI (Pack Ambition International) project coordinated by IM2AG: creation of a dual Master's degree in IT, mathematics and applied mathematics.

ABOUT

23,000 students, including **22.3%** international

Shanghai Ranking 2021: **201-300**
QS World Univ. Ranking 2022: **136**
THE 2022: **180**

6 affiliated Nobel Prize laureates

COORDINATORS AT UGA

- Eirini Sarigiannidou (INP)
- Zoraida Martinez (DGD DIT)
- Élixa Glangeaud (DGD DIT)

Research cooperation

Strategic themes identified by the UGA Vice-President for International Relations:

- ▶ Engineering
- ▶ Architecture
- ▶ Chemistry
- ▶ Humanities and Social Sciences

211 co-publications since 2016

3 projects funded by the "International strategic partnerships" call for project proposals, co-funding 3 jointly supervised PhDs with the following laboratories:

- ▶ Institut NEEL, 2018
- ▶ Laboratory of Electrochemistry and Physical-Chemistry of Materials and Interfaces (LEPMI), 2019
- ▶ National Laboratory for Intense Magnetic Fields (LNCMI), 2020

Comprehensive Strategic Partnerships

Academic cooperation

Master Double degrees: Ongoing Master Nanoscience & Nanotechnology

- ▶ Master N2, Phitem and Polytech Grenoble

Double degree PhD (co-tutelles): 7 thesis defended in 2018-19, 8 ongoing PhD. Four of them cofinanced by UGA and Tsukuba under the IDEX International strategic partnership (ISP) call.

Outgoing and incoming mobility: no restriction regarding the number of students going on mobility.

Between 2016-2017 and 2020-2021:

- ▶ 4 UT students came to study at UGA
- ▶ 60 UGA students were engaged in a mobility at UT (student exchange, double-diploma, internships and virtual mobilities due to COVID-19).

4 lectures given by UGA professors every year (physics and risks).

UGA (CDP RISK, Graduate School RISK) is a member of the **Resilience Research and Education Promotion Consortium (R2EC)** led by UT.

Research cooperation

Permanent research staff at UT: 1 UGA doctor, 1 UGA doctor recruited as Assistant Professor, 3 UGA invited professors (2 Months per year in Tsukuba).

Joint laboratories and sharing of common research units:

- ▶ An international joint research unit has been created in 2015 in Tsukuba and is now an international laboratory with CNRS and Air Liquide: Japanese-French Laboratory for Semiconductor physics and Technology (J-F AST)

Active research collaboration leading to 129 scientific co-publications between 2016 and November 2021 (Web of Science), including 47 in Physics Applied, 26 in Astronomy Astrophysics, 20 in Materials Science Multidisciplinary and 19 in Physics Particles Fields.



筑波大学
University of Tsukuba

The academic and research cooperation between University of Tsukuba (UT) and Université Grenoble Alpes (UGA) is of high importance and relevance for both institutions. The partnership is also strategic in the context of the international development of local territories, with a specific partnership with Grenoble and Tsukuba cities.

ABOUT

16,500 students, including **2,100** international students

Shanghai Ranking 2021: **201-300**
QS World Univ. Ranking 2022: **285**
THE 2022: **501-600**

UT is one of the **9 Designated National University Corporations** selected by the Japanese **Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology** as having the highest level of education and research capabilities in Japan.

COORDINATORS AT UGA

- Étienne Cheraert (Institut Néel)
- Élise Pinault (DGD-DIT)
- Éliisa Glangeaud (DGD-DIT)

Comprehensive Strategic Partnerships



Academic cooperation

Erasmus+ agreement (2016/17 - 2021/22)

- ▶ 15 outgoing student mobilities (PhITEM, Chimie Bio, POLYTECH, IUT1)
- ▶ no incoming student mobility
- ▶ 1 outgoing staff mobility (IM2AG)

Staff week in Grenoble with Swansea in order to involve administrative staff in the cooperation (2015).

Master double degrees

- | | |
|--|---|
| ▶ UGA - IM2AG
Master of Science in Informatics at Grenoble – MOSIG
Master in Operations Research, Combinatorics and Optimization – ORCO
Master in Cybersecurity | ▶ SU
Master of Science in Computer Science |
|--|---|

Since 2018-2019: 2 incoming students, no outgoing student.
Ongoing negotiations for renewal.

- | | |
|---|--|
| ▶ UGA - UFR LE
Master Traduction Spécialisée Multilingue | ▶ SU
Master Extended MA in Professional Translation |
|---|--|

Signed in 2021

The Swansea-Grenoble partnership is now a unique multidisciplinary strategic collaboration and a major venture between a UK and French university which is widely seen as a model for international collaboration between research-intensive universities. It has become central to the two institutions strategic ambitions, for their drive for continued gains in research excellence and for enhanced presence in Europe and beyond.

Research cooperation

IDEX International Strategic Partnership call (ISP)

18 ISP projects with a SU-UGA collaboration were selected between 2017 and 2020
16 of them were funded.

Double degree PhD or joint PhD: 24 ongoing; 8 thesis defended

Main research topics: artificial intelligence and resilience

Joint workshop on resilience (May 2021)

ABOUT

17,500 students, including
3,500 international students

Shanghai Ranking 2021: **401-500**
QS World Univ. Ranking 2022: **440**
THE 2022: **251-300**

COORDINATORS AT UGA

- Judith Peters (LIPHY, CED)
- Élisabeth Glangeaud (DGD DIT)
- Élise Pinault (DGD DIT)

Comprehensive Strategic Partnerships



Research cooperation

Strategic themes identified by the UGA Vice-President for International Outreach:

Materials, engineering, mathematics, IT, health, chemistry, biology, earth sciences, humanities and social sciences

60 co-publications since 2016.

Various projects under development with the Faculty of Sciences

Long-running collaboration with the **SIMAP laboratory** since the 1980s, regarding materials.

Cooperation between the **LIPHY** and the **School of Biomedical Engineering** at McMaster on the theme of biomedicine, biomaterials and biological materials (Bio3)

Academic cooperation

Since 2016

- ▶ 9 incoming mobility transfers including 6 at Phelma
- ▶ 28 outgoing mobility transfers including 22 from Phelma
- ▶ Under discussion: dual degree in applied mathematics, subsequently extended to IT
- ▶ 2 INP exchange agreements: ENSIMAG and PHELMA. SEA with the Faculty of Sciences under discussion

McMaster University is one of the four Canadian universities that are consistently ranked among the world's top 100 universities. It is also one of the U15 (Group of Canadian Research Universities), hosts 70 laboratories, and is home to 31,000 students. An agreement was signed in July 2019 with the UGA to encourage scientific projects and exchanges, following on from existing cooperations including those with the Materials and Processes Science and Engineering Laboratory (SIMAP) and the Laboratory for Interdisciplinary Physics (LIPHY).

ABOUT

36,450 students, including **16%** international students

Shanghai Ranking 2021: **92**
QS World Univ. Ranking 2022: **140**
THE 2022: **80**

4 affiliated Nobel Prize laureates

COORDINATORS AT UGA

- Eric Bonnetier (Faculty of Sciences)
- Zoraida Martinez (DGD-DIT)
- Élisabeth Glangeaud (DGD-DIT)

Comprehensive Strategic Partnerships

Academic cooperation

Since 2016

- ▶ 2 outgoing mobility transfers from the Faculty of Pharmacy in 2016
- ▶ No incoming mobility

Research cooperation

Strategic themes identified by the UGA Vice-President for International Outreach:

- ▶ Urban planning
- ▶ Digital humanities
- ▶ Mathematics
- ▶ Literature

275 co-publications since 2016.

Cooperation with the Architecture, Environment & Building Cultures (AE&CC) (LabEx) Research Unit, in particular regarding **Urban Planning** and **Health**.

ISP 2020 project “**Bayesian Deep Learning**” managed by the Jean Kutzman Laboratory. Co-funding of a post-doctoral position.

Formal development of the collaboration between Université Grenoble Alpes (UGA) and the University of Oxford was first built upon research programs in the fields of architecture, urban planning and health, instigated by the AE&CC Research Unit at the Grenoble School of Architecture (ENSAG) - UGA. The partnership between the two universities has since then been expanded to many other topics, including human sciences, with a focus on digital humanities, artificial intelligence and quantum physics. This partnership promotes the twinning between the cities of Oxford and Grenoble.



ABOUT

24,000 students, including **45%** international

Shanghai Ranking 2021: **7**
QS World Univ. Ranking 2022: **2**
THE 2022: **1** (since 2017)

Around **50** Nobel Prize laureates among its alumni

COORDINATORS AT UGA

- Stéphane Sadoux (ENSAG)
- Zoraida Martinez (DGD-DIT)
- Élisabeth Glangeaud (DGD-DIT)

Stratégie partenariale

Politique européenne

- Collaboration active avec les grands instruments européens présents sur le site : ESRF, ILL, EMBL, IRAM, EMFL :
 - programmes de thèses en co-tutelle/co-direction, actions de formation, actions vers l'industrie
- Université Européenne unite! :
 - Expérimentations en cours dans les différents workpackages du projet Erasmus+ afin de déployer de nouveaux dispositifs de formation transeuropéens
 - Articulation des actions déployées dans le projet unite!H2020 avec les actions menées par la VP R&I de l'UGA
- Collaborations transfrontalières (dont actions dans le cadre de l'Alliance Campus Rhodanien)



UNITE!, an alliance of science and technology

Science & technology focus together with multidisciplinary

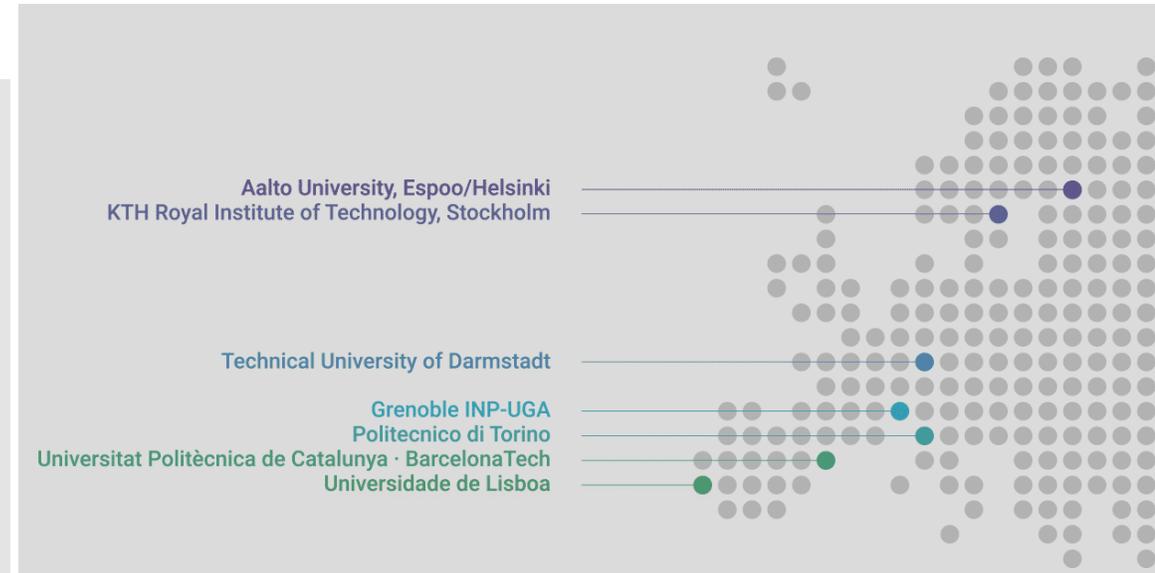
Addressing grand challenges of society

A model for other alliance

Innovation for industry and society

Innovative pedagogies and new forms of
virtual exchange as well as student, staff and researcher mobility

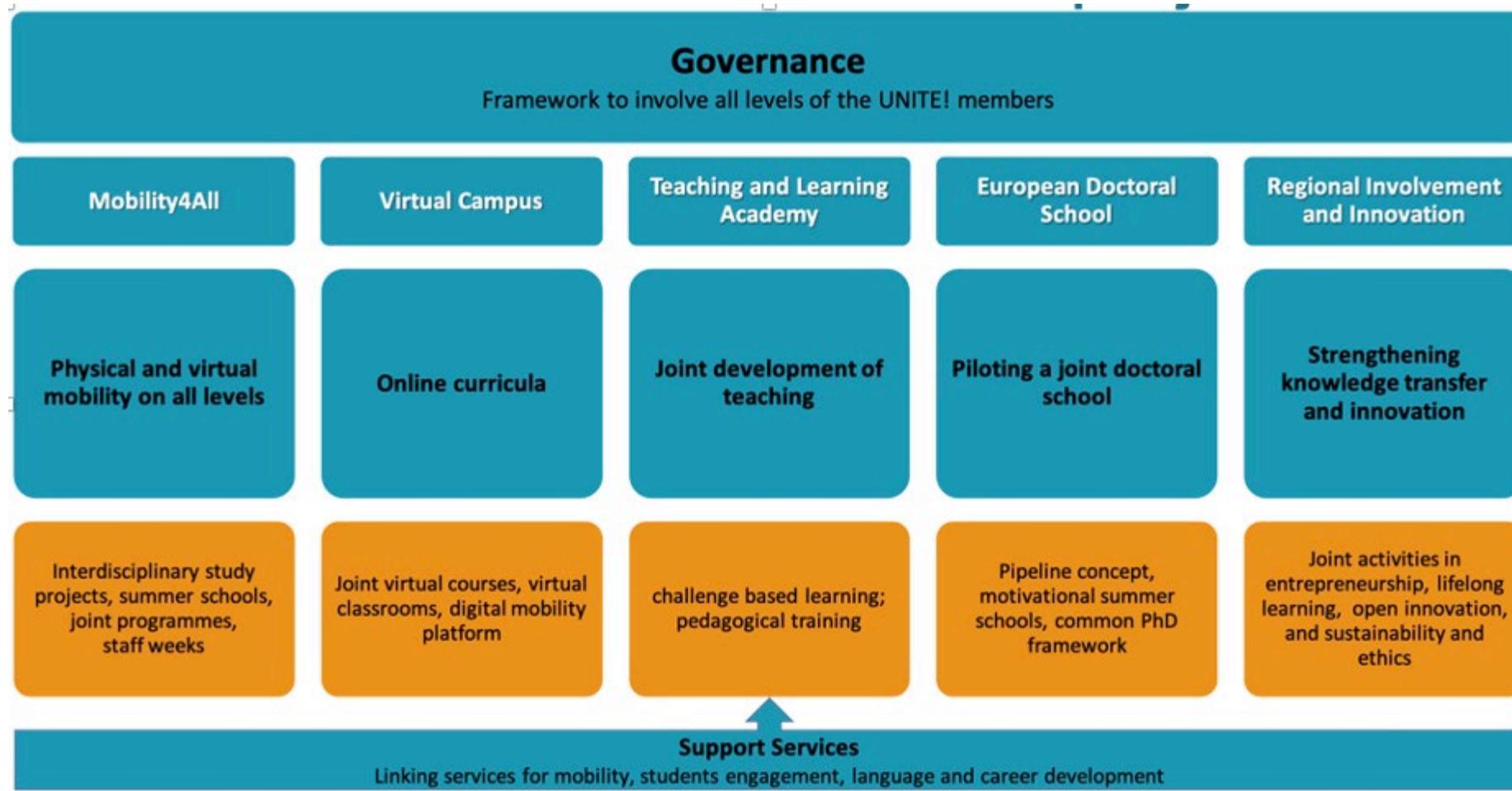
sharing resources and services in education, research and innovation



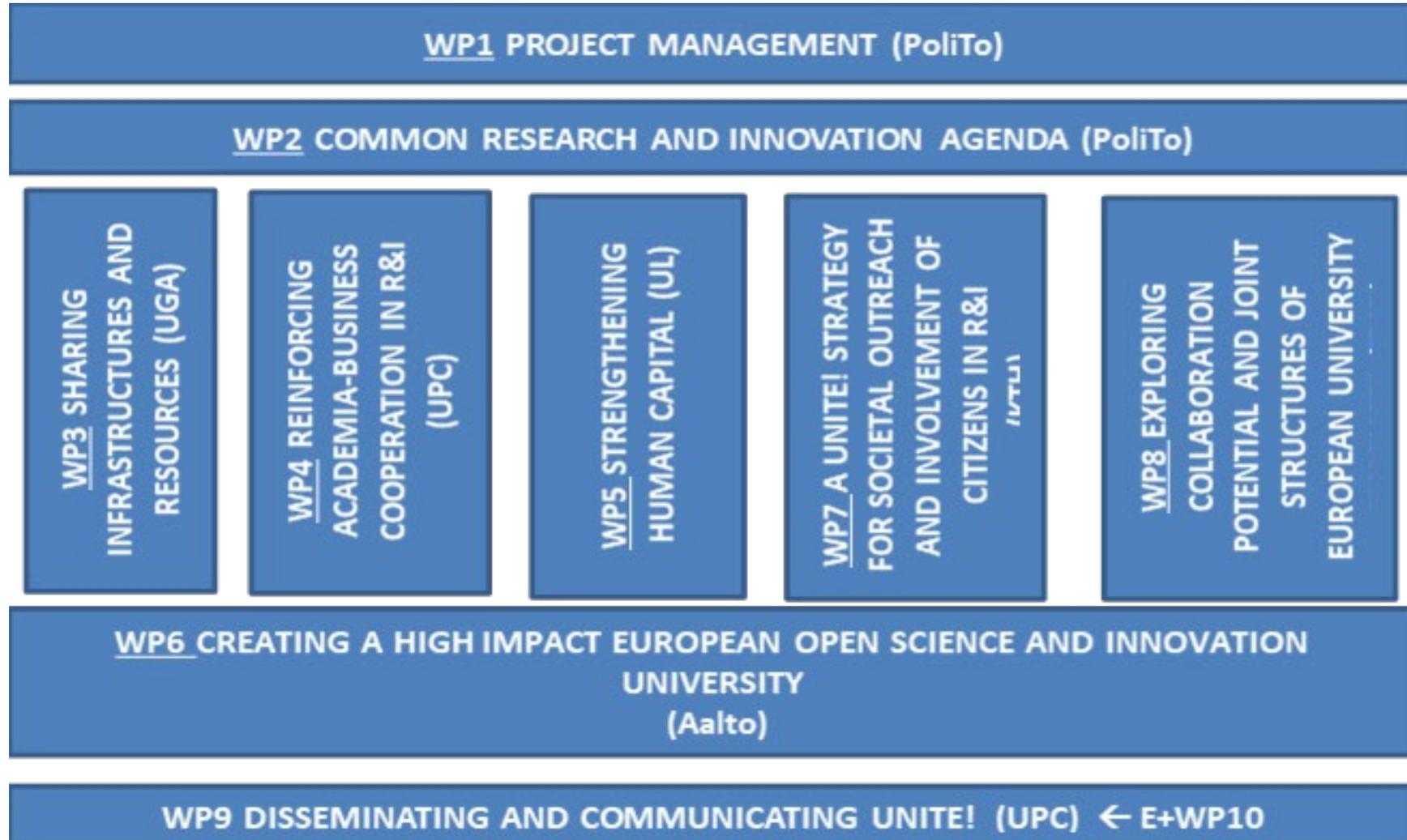
16 December 2021

Graz University of Technology (Austria) and Wroclaw University of Science and Technology (Poland)
will join the Unite! alliance

Goals in the UNITE! Erasmus+ project



Goals in the UNITE!H2020 project



Stratégie partenariale

Politique de développement de la francophonie

Membre de l'AUF, l'UGA a inscrit la francophonie dans son plan stratégique 20-24 et développe de nombreuses actions afin de promouvoir de la langue française et la francophilie dans les territoires non francophones :

- Engagement actif dans la promotion de l'enseignement du français en contribuant à la diffusion de contenus pédagogiques, culturels et créatifs francophones, notamment grâce à l'action du CUEF pour le Français Langue Etrangère/Secondaire (FLE/FLS)
- Soutien des mobilités d'étudiants, d'enseignants et de chercheurs francophones grâce à des partenariats avec des universités francophones, notamment dans les pays en développement universitaire et vers l'Amérique francophone



Stratégie partenariale

Politique de développement des collaborations avec le bassin méditerranéen

L'UGA se distingue par une politique de collaborations péri-méditerranéennes qui se traduit par :

- Des collaborations avec le **Liban** grâce au développement de double-diplômes et des diplômes délocalisés dans les disciplines des biotechnologies, des medtechs et des biotechnologies pour la santé, des sciences politiques et des SHS ;
- Des collaboration avec le **Maroc** et la **Tunisie**, zones prioritaires de la région AURA (Sciences Po Grenoble, Grenoble INP, Faculté des Sciences) ;
- Des collaborations avec **l'Égypte**, notamment avec l'Université française d'Égypte (Sciences Po Grenoble) ;
- Des collaboration avec la **Turquie**, notamment avec l'Université Galatasaray (Sciences Po, Grenoble INP, Faculté des Sciences, H3S, Droit) dans le cadre de l'accord de coopération culturelle franco-turc du MEAE et du consortium de soutien à cette université.

Stratégie d'ouverture et de rayonnement à l'international

Accompagner les laboratoires dans le développement de leurs coopérations internationales

- Exploiter la présence de l'UGA dans des dispositifs de type IRP, IRL
- Soutien au développement des coopérations par les CRCT et délégations
- Structuration d'une offre de stages de recherche à destination des doctorants et des étudiants de master coordonnée aux dispositifs déployés (ex. GS@UGA)
- Soutien aux manifestations scientifiques à dimension internationale
- Aide à la prospection pour le montage de chaires, pour le recrutement sur des postes environnés

Soutenir les projets qui contribuent au rayonnement international de l'UGA

- Veille, centralisation et transmission des informations
- Recherche et mise en relation avec les partenaires
- Accompagnement des projets (en lien avec la démarche HRS4R)

DISCUSSION

Thierry Forveille : quel est le processus par lequel une université devient un partenaire stratégique ?

Karine Samuel : nous sommes partis d'une base de partenaires stratégiques qui était très large et non manipulable efficacement ; il a fallu faire un travail de recensement des relations toujours actives et solides. Les 6 partenariats qui vous ont été présentés répondent à ces critères. Dans la liste, certains partenaires étaient affichés comme stratégiques mais concernaient des relations presque bilatérales entre deux chercheurs, ils ne pouvaient pas être considérés comme des partenaires stratégiques de l'UGA. Toutes les décisions sont concertées en VPRRI. Tous les représentants des VPRRI, des composantes académiques et organismes de recherche, discutent de manière collaborative pour trouver les bons équilibres et les processus afin de construire ces partenariats de manière globale au niveau de la communauté UGA. Les partenaires stratégiques de l'UGA sont concertés et définis collectivement. La liste est très resserrée car elle correspond à des moyens mais elle est extensible et des efforts sont déployés pour aller chercher les communautés en SHS à l'occasion des visites de nos partenaires. Les communautés en SHS existent pour beaucoup d'entre eux et nous regardons quels liens nous pouvons créer. L'idée étant d'élargir ces partenariats pour qu'ils soient plus en phase avec les communautés en SHS.

Thierry Forveille : comment faut-il procéder si on veut proposer un nouveau partenariat ?

Karine Samuel : ce peut être discuté avec les pôles. Chaque composante académique a également recensé ses partenariats. Un partenariat stratégique implique aussi bien la partie formation que la partie recherche.

Pascal Perrier : sur une diapositive vous indiquez vouloir attirer les meilleurs étudiants internationaux en augmentant la visibilité. En général, par meilleurs étudiants internationaux, on entend des étudiants issus des meilleures universités au monde. Cependant, les étudiants des meilleures universités ne viennent pas à Grenoble. Je me demande s'il ne faudrait pas remplacer ce mot par quelque chose qui corresponde à une démarche faite autour de la francophonie. Il s'agirait d'étendre le plus possible l'influence culturelle de l'université grenobloise dans le monde pour attirer les gens et, in fine, des étudiants et des personnes brillantes qui repartiraient chez eux en propageant une certaine idée de la culture de la recherche et de l'enseignement qui seraient l'image de marque de Grenoble. Les partenaires stratégiques que vous avez décrits sont très bien pour permettre aux EC et étudiants d'aller à l'étranger et de recevoir des gens. Ces partenariats sont intéressants mais il s'agit d'un petit nombre d'universités. Je n'arrive pas

à voir la politique que vous menez pour attirer les personnes à Grenoble. Au niveau des doctorants, les laboratoires qui font l'image de marque de Grenoble (physique, informatique) vont attirer des personnes, mais c'est le fait de la renommée de ces laboratoires. La francophonie a été longtemps un moyen d'attirer les personnes francophones chez nous, mais cette francophonie se perd car on nous demande de plus en plus de faire des cours en anglais. Comment peut-on étendre notre zone d'influence pour essayer de propager une certaine idée de la recherche et de l'enseignement ?

Karine Samuel : je pense que nous ne sommes pas assez actifs sur la communication pour développer notre politique de marque. Cela nécessite un plan d'action et de gros moyens. Nos meilleurs ambassadeurs sont nos chercheurs et nos étudiants. Chacun doit porter cette politique de marque. Nous devons donner les outils de communication interne pour que chacun se sente investi de porter l'image de l'UGA dès lors qu'il est en interaction avec un public international. Nous devons fournir un effort vers l'extérieur pour pouvoir être plus présent. Le site campus France doit jouer ce rôle. Aujourd'hui, je pense que nous ne sommes pas suffisamment présents sur le portail de campus France. Quant à la francophonie, cela reste une source très importante d'étudiants. Les étudiants algériens et marocains sont parmi les premières nationalités d'étudiants que nous accueillons. Nous devons rester très actifs notamment aux côtés de nos collègues québécois. Il y a des collaborations scientifiques autour de la francophonie avec le Québec qui sont très porteuses parce qu'ils ont un temps d'avance en matière d'innovation, notamment pédagogique. Nous avons intérêt à développer ces collaborations avec le Québec.

Wanda Kellouai : quel est l'impact de la hausse des frais d'inscription pour les étudiants et doctorants étrangers ? Est-ce qu'une étude à l'UGA a été menée depuis 2019 ? Est-ce qu'il y a autant d'étudiants qui candidatent sur campus France à l'UGA ?

Karine Samuel : l'UGA avec Grenoble INP a mis en place les droits différenciés depuis la rentrée 2021. On n'a pas de recul aujourd'hui sur l'impact que cela peut avoir sur les inscriptions. Tout étudiant extra communautaire est exonéré des droits différenciés dès lors qu'il en fait la demande en cochant la case correspondante au moment de son inscription. Les universités ont le droit d'exonérer à hauteur de 10% de leurs étudiants extra communautaires. Aujourd'hui l'UGA compte 10% de ces étudiants et peut tous les exonérer. Toutefois, leur nombre est en augmentation et va dépasser le seuil de 10% ; l'UGA est en train de réfléchir aux règles à mettre en place pour l'exonération de certains étudiants.



Budget recherche et innovation 2022

Budget recherche et innovation 2022

Vote du budget UGA le 16 décembre en CA

Avis de la CR sur le budget recherche le 20 janvier 2022

Première discussion en CR le 18 novembre 2021

Avis de la CR voté ce jour

Discussion hors ADR établissement qui sont dans la MS UGA

Des moyens nouveaux LPR : dotation des labos, démarrage activité MCF, CRCT

Nouveau format de présentation plus synthétique

Recettes

		Budget 2021	Total 2022
Recettes :			
Dotations	Dotation Etablissement	7 212 109 €	7 232 109 €
	Dotation campagne invités	375 000 €	375 000 €
	Dotation décharge et fonctionnement direction pôles	80 000 €	80 000 €
	LPR : moyens laboratoires		1 657 826 €
LPR RH	LPR : démarrage MCFs recrutés hors mobilité		306 000 €
	LPR : CRCT		115 000 €
	LPR : MS		490 957 €
DSG	Projets DSG		750 000 €
Contrats subventionnés	Préciput ANR	1 114 364 €	1 710 093 €
	Frais de gestion sur contrats de recherche	1 640 000 €	1 606 000 €
	Remboursement reconnaissances horaires sur contrats	260 000 €	130 000 €
Valorisation	Redevances	538 340 €	496 000 €
	Refacturation de frais de PI (copropriétaires, licenciés, CHU, SATT)		95 237 €
	Cessions		83 533 €
	Autres recettes		16 600 €
	Frais de gestion sur contrats industriels	160 000 €	180 000 €
	Frais d'environnement sur projets SATT	160 000 €	160 000 €
Divers	Chaire organismes	40 000 €	40 000 €
	Remboursement Grenoble INP - UGA suite incendie 3SR		140 000 €
		11 579 813 €	15 664 355 €

Dépenses

Dotations	Dotation aux labos	5 648 842 €	6 351 669 €
	Complément de dotation aux laboratoires		740 127 €
RH	MS laboratoires renforts	200 000 €	430 000 €
	MS BIATSS labos LPR		490 957 €
	Décharges dont CRCT 253 k€, nouveaux MCF 80 k€	750 000 €	750 000 €
	Soutien démarrage activité nouveaux MCF		375 000 €
	Chaires organismes	30 850 €	14 335 €
Equipement	DSG projets recherche et innovation		750 000 €
	Projets CPER		453 913 €
	Nouveaux projets scientifiques (investissement)	724 483 €	200 000 €
	Nouveaux projets scientifiques (fonctionnement)	225 000 €	300 653 €
AàP	AAP IRGA dont 250 k€ de reports 2021	795 000 €	850 000 €
	Professeurs invités	375 000 €	375 000 €
	Soutien colloques	105 000 €	105 000 €
Valorisation	Frais de Propriété Intellectuelle	700 000 €	700 000 €
	Dotation Floralis	553 000 €	553 000 €
	Intéressement, primes, reversement	302 500 €	265 700 €
Fonctionnement	Fonctionnement DGD, VPR et pôles	90 000 €	105 000 €
	MS DGDRIV	900 000 €	909 000 €
Divers	Adhésions	65 000 €	60 000 €
	Abonnement IEEE, compensation arrêt authentification GAEL		231 745 €
	Soutiens spécifiques	268 245 €	197 255 €
	KIC Health et Raw materials	115 000 €	100 000 €
UGA	Part FG sur contrats reversée à l'Établissement		356 000 €
		11 847 920 €	15 664 354 €

DISCUSSION

Marie-Bernadette Lepetit : dans la rubrique valorisation, les dépenses sont nettement supérieures aux recettes. Est-ce pertinent de prendre des brevets si le solde est négatif ? La valorisation devrait rapporter de l'argent à l'université et non lui en faire perdre. Il s'agit de 700 k€.

Hervé Courtois : si on regarde le volet «Dépenses», diapo 78, il y a 700 k€ de PI. On peut les comparer aux «Recettes» avec 496 k€ de redevance + 95 k€ de refacturation et 83 k€ de cessions. Cette PI est aussi génératrice de nouveaux contrats de recherche industriels qui apportent des ressources à nos laboratoires.

Marie-Bernadette Lepetit : il serait intéressant de faire un bilan détaillé pour savoir si on applique la bonne politique de valorisation.

Hervé Courtois : il nous faudrait une lecture parallèle des ressources apportées aux laboratoires.

Marie-Bernadette Lepetit : il me semble que la valorisation doit être un point positif. Si elle nous coûte de l'argent il ne faut pas en faire.

Alan Chauvin : cette discussion est récurrente chaque année. Quel que soit la méthode utilisée pour présenter le budget, on voit toujours un déficit dans le volet valorisation. Le budget ne nous a pas été présenté dans le diaporama de synthèse de la valorisation Grenoble-INP et UGA. Par ailleurs, je n'ai jamais vu un budget positif y compris sur les 7 dernières années. On commence à dépasser plusieurs millions de déficit en cumulant les 10 dernières années. Est-ce qu'on pourrait avoir une présentation complète du budget de la valorisation ?

Thierry Forveille : il faudra que ce soit un bilan consolidé notamment avec les RH car il y a un coût RH qui n'apparaît pas ici et qui est probablement important.

Hervé Courtois : dans la rubrique valorisation une grande partie du coût RH apparaît alors qu'il n'apparaît pas sur les contrats subventionnés recherche.

Thierry Forveille : les heures de travail des EC qui font de la valorisation n'apparaissent pas ici. J'aimerais que l'on ait un bilan complet exhaustif avec des vrais coûts et des vraies recettes.

Hervé Courtois : il faudra ajouter l'activité économique créée qui sera difficile à chiffrer. Toutefois, cela ne nous affranchit pas d'avoir un bilan consolidé. Je propose qu'on l'inscrive à l'ordre du jour d'une prochaine CR.

Gilles Debizet demande que le bilan distingue les activités relatives aux licences ouvertes.

Moyens LPR

Soutien au démarrage de l'activité des MCF hors mutation, environ 150 k€

CRCT supplémentaires, 115 k€

Dotation aux laboratoires

- 828 k€ pour en fonctionnement – investissement
- 490 k€ avec le même intitulé, mais en masse salariale

Soutien au démarrage de l'activité des nouveaux MCF

Pour les MCF, MCUPH et CNAP adjoints recrutés hors mutation

Dotation LPR globale avec une modulation selon disciplines de 5 à 10 k€

Politique UGA : 10 k€ par MCF recruté hors mutation

Pour recrutés 2019 (qui auraient pu bénéficier de IRGA NA), 2020 et 2021 (financés LPR)

Payé en une fois (2022) pour les recrutés 2019, en deux fois (2022 et 23) pour les 2020 et 21.

Ensuite : année recrutement + 1 et + 2

Sur ligne spécifique dans labo affectation

Sous seule condition de soumission d'un projet de recherche

Plus : prise en charge complète par budget recherche UGA de la demi-décharge de service

Dotations aux structures de recherche



Aujourd'hui :

Les unités hébergées par l'UGA payent des frais d'infra au m², avec quelques exceptions

Pas de modèle de dotation à l'échelle de l'UGA

Fortes disparités, y compris dans une même discipline

Politique UGA :

Une dotation à toutes les unités de recherche

Généraliser le modèle de paiement des frais d'infrastructure

Ne pas installer un modèle, mais des indicateurs

Veiller à une certaine égalité de traitement entre unités

Ne baisser aucune dotation

Priorité aux unités de recherche UMR, UPR, UR

Dotations aux structures de recherche



Augmentations ciblées :

Révision des dotations des UMR, UR, UPR aujourd'hui mal dotées sur la base des critères :

- Dotation par EC
- Dotation disponible hors frais d'infra par EC

En cohérence entre unités de même profil

Augmentation "automatique" :

de 15% de la dotation hors frais d'infra

réduite si mauvais respect de la signature scientifique de site

réduite ou annulée si dotation déjà très importante selon critères ci-dessus

Dotations aux structures de recherche



5.7 M€ de dotation distribuée en 2021

1.3 M€ d'augmentation de dotation en 2022 :

- 374 k€ pour la compensation d'augmentation de frais d'infra de certaines unités
- 184 k€ pour de nouvelles structures (dont nouveau périmètre UGA)
- 740 k€ d'augmentation « nette »

Soit 7.1 M€ de dotations au unités de recherche en 2022

Dotations aux structures de recherche

	Année	2021	2022	2021	2022
Pôle 1	Acronyme	Dotation	Dotation	Frais infra	Frais infra
CBS	CERMAV	23 478	27 000		
CBS	DCM	186 149	186 149		
CBS	DPM	49 447	67 633	27 877	27 877
CBS	LCBM	76 000	76 000		
CBS	IAB	204 000	211 626	128 986	128 986
CBS	IBS	339 000	339 000		
CBS	LPCV	45 000	45 000		
CBS	LPNC	69 421	76 033	25 343	25 343
CBS	TIMC-IMAG	132 000	177 316	106 605	106 605
CBS	AGEIS	10 000	17 918	7 916	7 916
CBS	BioSanté	66 000	66 000		
CBS	Brain Tech Lab	24 057	28 427	23 428	23 428
CBS	GIN	184 000	202 156	142 163	142 163
CBS	HP2	56 000	70 479	20 475	20 475
CBS	LBFA	76 385	78 385	51 523	51 523
CBS	LRB	37 000	37 000	14 434	14 434
CBS	PAVAL	9 000	9 000	7 457	7 457
CBS	STROBE	10 000	14 057		6 058
MSTIC	G-SCOP	35 127	40 396		
MSTIC	GIPSA-lab	71 606	80 053	15 295	15 295
MSTIC	LIG	249 290	301 407	185 177	185 177
MSTIC	TIMA	17 527	20 156		
MSTIC	VERIMAG	48 241	50 282	34 634	34 634
MSTIC	IF	190 000	210 205	55 299	55 299
MSTIC	LJK	136 668	145 760	76 057	76 057
MSTIC	LCIS	7 074	13 995		

Dotations aux structures de recherche

	Année	2021	2022	2021	2022
Pôle 1	Acronyme	Dotation	Dotation	Frais infra	Frais infra
PEM	LEPMI	18 366	20 967	1 023	1 023
PEM	LMGP		8 000		
PEM	SIMaP	9 771	11 187	332	332
PEM	SyMMES	35 000	35 000		
PEM	LIPhy	188 664	198 197	125 112	125 112
PEM	LNCMI	12 097	12 097		
PEM	LPM2C	27 062	27 062	13 750	13 750
PEM	NEEL	132 410	132 410		
PEM	SPINTEC	9 000	9 000		
PEM	3SR	80 326	96 499	52 505	52 505
PEM	G2Elab	37 616	48 258		
PEM	IMEP-LAHC	10 492	14 427		
PEM	LEGI	61 726	61 726	2 093	2 093
PEM	LGP2	0	8 000		
PEM	LRP	26 174	61 000	46 558	46 558
PEM	LTM	34 000	34 000		
PEM	MEM	9 000	9 000		
PEM	PHELIQS	9 000	10 350		
PEM	RFIC-Lab	10 000	11 500		
PEM	SBT	9 000	10 350		
PAGE	LPSC	35 000	260 250	0	220 000
PAGE	LECA	68 000	70 800	54 001	54 001
PAGE	IGE	122 307	189 352	94 342	144 000
PAGE	IPAG	114 825	158 062	112 977	112 977
PAGE	ISTERRE	177 080	184 408	128 225	128 225

Dotations aux structures de recherche

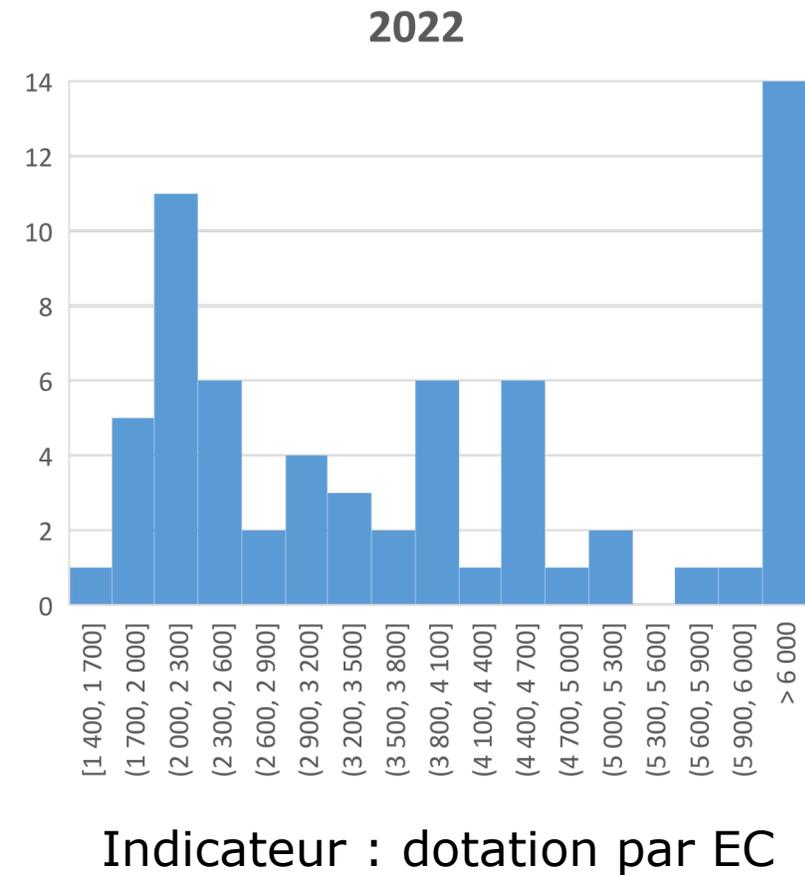
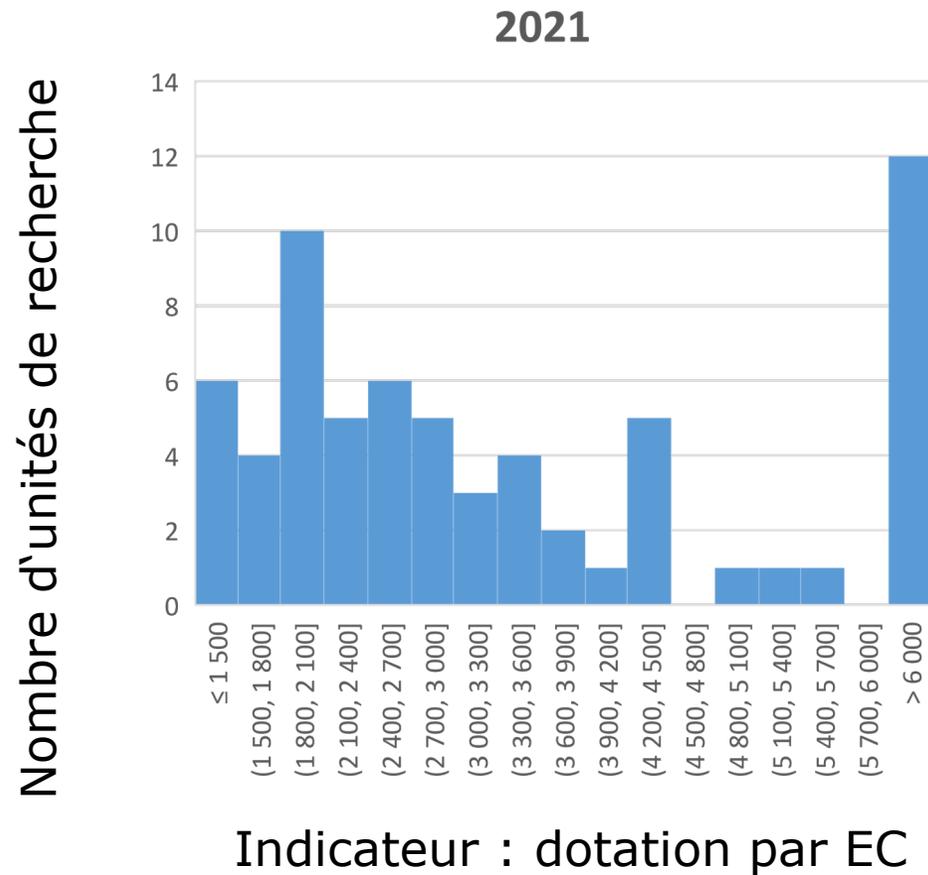
Pôle 1	Année	2021	2022	2021	2022
	Acronyme	Dotation	Dotation	Frais infra	Frais infra
PSS	GAEL	61 000	66 191	26 394	26 394
PSS	PACTE	117 000	139 101	37 327	37 327
PSS	AAU Cresson		8 000		
PSS	AE&CC		8 000		
PSS	CERAG	108 000	140 961	26 924	26 924
PSS	CERDAP2	10 000	11 444	375	375
PSS	CESICE	43 000	47 839	10 742	10 742
PSS	CREG EA	45 000	58 816	17 227	17 227
PSS	CRJ	84 000	112 966	18 561	18 561
PSS	MHA		5 000		
SHS	LARHRA	42 000	47 718	3 883	3 883
SHS	Litt&Arts	128 000	149 752	9 652	9 652
SHS	GRESEC	85 000	95 091	17 728	17 772
SHS	ILCEA4	112 000	140 140	13 734	13 734
SHS	IPhiG	23 000	25 748	4 682	4 682
SHS	LaRAC	32 000	39 010	10 201	10 201
SHS	LIDILEM	108 000	122 160	13 597	13 597
SHS	LIPPC2S	45 508	50 322	13 415	13 415
SHS	LUHCIE	63 000	71 193	8 382	8 382
SHS	SENS	21 385	24 116	3 180	3 180

Dotations aux structures de recherche

Année	2021	2022	2021	2022
Acronyme	Dotation	Dotation	Frais infra	Frais infra
MaCI		90 000		70 000
CMTC		0		
ICMG	94 000	94 000		
S.mart		10 000		
Houches	20 000	90 000		
Jardin Lautaret	31 000	31 000	10 971	10 971
hTAG	50 000	97 000		39 300
MSH Alpes	133 000	133 000	29 016	29 016
IRMaGE	63 000	63 000		
GRICAD	19 000	19 000	14 374	14 374
CIMENT	13 000	13 000		
CIC	18 000	18 000		
IF - Annale	7 000	7 000		
IF - Bibliothèque	57 000	57 000		
MaiMoSiNE	8 000	8 000		
MAM	18 000	18 000		
MathDoc	34 000	34 000		
AMIES	32 000	32 000		
ERCA	18 000	18 000		
ESONN	11 000	18 000		
HERCULES	33 000	33 000		
IF - Ecole d'été	8 000	8 000		

Année	2021	2022	2021	2022
Acronyme	Dotation	Dotation	Frais infra	Frais infra
SFR TeR	15 000	15 000		
SFR Santé-Société	30 000	30 000		
SFR CREATION	30 000	30 000		
SFR PGC	15 000	15 000		
SFR CSUG		7 000		
FR Innovacs	20 000	20 000		
SFR SIGN		12 000		
SFR IMBG	8 000	8 000		
Fed3G	9 000	9 000	2 864	2 864
FMNT	7 000	7 000		
CPTGA	9 000	9 000		
OSUG	145 000	145 000	8 264	8 264
DIPEE	10 000	10 000		
IMPT	65 000	65 000		
QuantAlps		30 000		
CIST	0	7 000		
LIA SAMIA	5 000	5 000		
LN2	30 000	30 000		
IN13		20 000		
NI-Matter	10 000	10 000		
J-FAST		30 000		

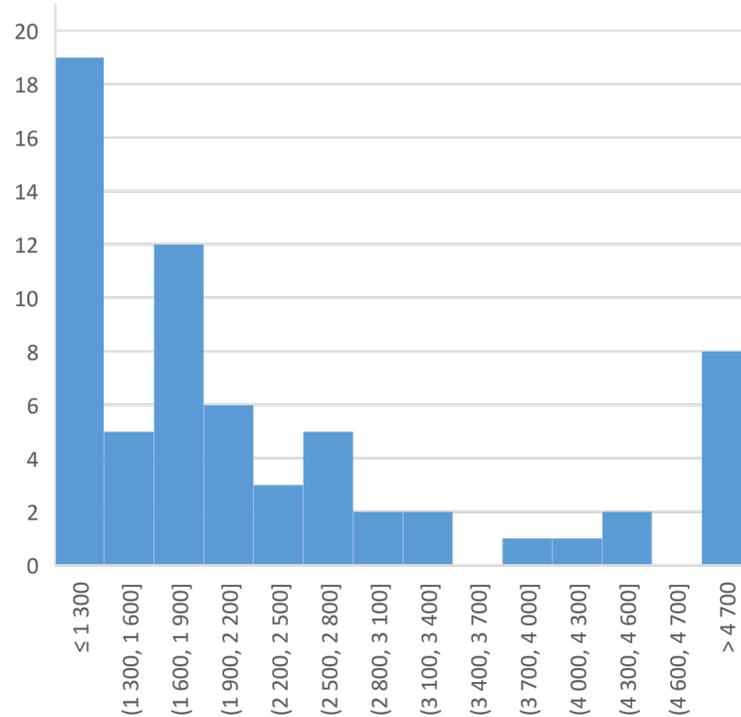
Dotations aux unités de recherche



Dotations aux structures de recherche

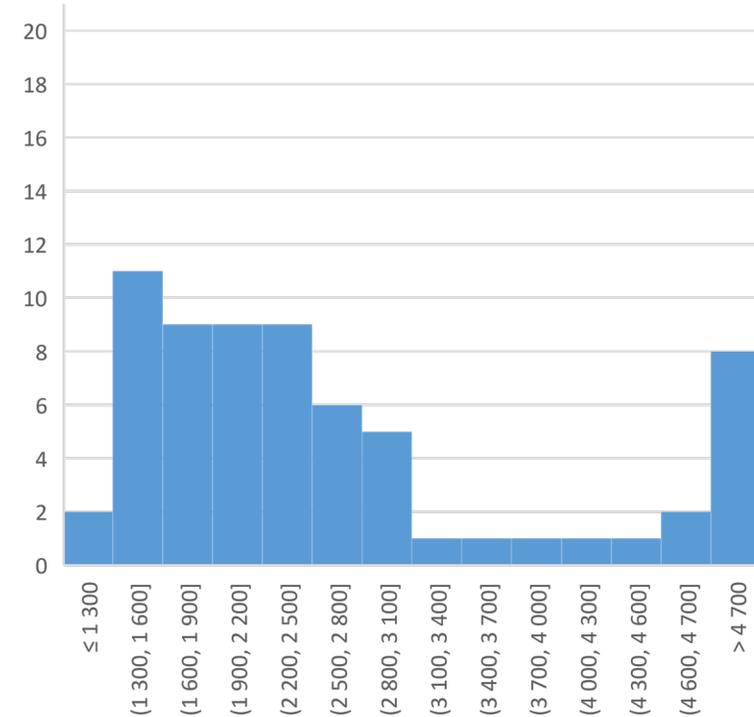
Nombre d'unités de recherche

2021



Indicateur : dotation par EC,
frais d'infra retirés

2022



Indicateur : dotation par EC,
frais d'infra retirés

DISCUSSION

Marie-Bernadette Lepetit : quelles sont les unités qui ont plus de 5 k€/EC ?

Hervé Courtois : certaines unités, sous tutelle de l'UGA depuis 2020, n'ont pas d'EC UGA : c'est le cas du LGP2 et LMGP (sous tutelle de G-INP avant 2020) ainsi que de AE&CC, AAU et MHA (sous tutelle de l'ENSAG avant 2020). Cette présentation n'affiche pas les EC ni le budget Grenoble INP, ENSAG et IEP.

Marie-Bernadette Lepetit : Grenoble INP faisant partie de l'UGA, même s'ils ont une dotation séparée, je pensais que tu avais intégré ces données pour les statistiques.

Hervé Courtois : la CR doit se prononcer sur le budget recherche de l'UGA hors établissements composantes de l'UGA.

Julie Sorba : tu as pris la dotation donnée à l'UR et tu as divisé par le nombre d'EC UGA hors établissements composantes de l'UGA ?

Hervé Courtois : en effet.

Marie-Bernadette Lepetit : est-ce que les URs qui ont plus de 5 k€/EC sont celles qui apparaissent à l'infini ?

Hervé Courtois : 8 unités sont concernées : 2 qui viennent de Grenoble INP et 3 de l'ENSAG. Il faut ajouter l'IBS car la dotation par tête est très élevée, et des petites unités situées entre 4 et 4,7 k€/EC dont la dotation n'est pas énorme mais divisée par un petit nombre d'EC nous ramène à un chiffre important.

Marie-Bernadette Lepetit : je suis surprise du cas de l'IBS, unité CEA qui a beaucoup de moyens par ailleurs venant du CEA. J'ai du mal à comprendre pourquoi l'UGA contribue fortement alors qu'il y a très peu d'EC UGA dans cette structure.

Hervé Courtois : c'est une UMR UGA, CNRS, CEA hébergée par le CEA : un accord a été pris par le passé ; l'UGA et le CNRS contribuent un peu plus pour compenser les frais d'hébergement du CEA. Il est important que l'on s'inscrive dans une trajectoire de stabilité, tout en essayant de corriger les incohérences. C'est la raison pour laquelle j'ai précisé qu'il fallait veiller à ne pas réduire le montant des dotations.

Thierry Forveille : à quoi correspondent les deux laboratoires qui restent en dessous de 1300 k€/EC. Pourquoi ne sont-ils pas remontés dans la boîte 1300/1600 comme les autres ?

Hervé Courtois : il s'agit du TIMC et du LECA dont les dotations étaient très en dessous et que l'on a augmenté de manière significative. Il faut que l'on réfléchisse en discutant avec les directions des laboratoires pour 2023.

Benoit Rey : pouvez-vous nous expliquer qui sont les contributeurs dans les recettes valorisation sur projet SATT ?

Hervé Courtois : lorsqu'un projet est financé par la SATT, il est géré dans le laboratoire et on prélève une part de ce financement de la SATT.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 20 janvier 2022 est invitée à donner un avis sur la répartition du budget recherche et innovation 2022.

Approuvez-vous la répartition du budget recherche et innovation 2022 ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	27
Voix défavorables	1
Abstentions ou refus de prendre part au vote	11

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la répartition du budget recherche et innovation 2022.



Avis sur les propositions de subventions aux manifestations scientifiques

AAP 2022– session 1

Avis sur les propositions de subventions aux manifestations scientifiques

AAP 2022 – session 1

RAPPEL DU PROCESSUS :

Grenoble INP Institut d'ingénierie et de management et l'UGA s'associent et apportent leur soutien commun aux manifestations scientifiques organisées ou co-organisées par les laboratoires de leurs périmètres. Les demandes d'aide peuvent concerner des manifestations revêtant divers formats selon les disciplines mais doivent concerner le champ de la recherche uniquement.

Le soutien aux manifestations s'élève au maximum à 2 000€.

CALENDRIER DE LA 1ère SESSION :

Du 19 octobre au 22 novembre 2021 : dépôt des demandes d'aide ;

Du 30 novembre 2021 au 4 janvier 2022 : examen des dossiers par les pôles et proposition de financement pour chaque dossier ;

20 janvier 2022 : vote de la Commission de la recherche sur les propositions de financement UGA.

CRITÈRES DE FINANCEMENT :

- Caractère scientifique de la manifestation : les manifestations en lien avec le champ de la formation n'entrent pas dans le cadre de cet appel ;
- Nombre de participants (auditeurs uniquement) ;
- Niveau d'implication des établissements ;
- Caractère national ou international ;
- Lieu de la manifestation : Grenoble et sa région proche, sauf exceptions justifiées ;

Attention : les demandes soumises lors de la 1ère session ne pourront être redéposées en 2nde session.

AJOUT DANS LA LETTRE DE CADRAGE COMPTE-TENU DU CONTEXTE :

Il sera précisé comment les modalités de cette manifestation pourront être aménagées au regard de la situation de pandémie.

Manifestations subventionnées en 2021 reportées ou annulées cause COVID

Pour les manifestations subventionnées en 2021 et qui n'ont pu se tenir en raison de la crise sanitaire et des mesures associées :

Les **manifestations reportées en 2022** doivent soumettre une nouvelle fois une demande de subvention dans le cadre des sessions 2022 de ce même appel : le formulaire de soumission a été adapté afin d'identifier cette deuxième demande de manière explicite. Si la manifestation est simplement reportée, ou adaptée à la nouvelle situation, **est attribué a minima, ce qui avait été arbitrée en 2021.**

Projets déposés par pôle

■ CBS ■ MSTIC ■ PAGE ■ PEM ■ PSS ■ SHS

Quelques chiffres* :

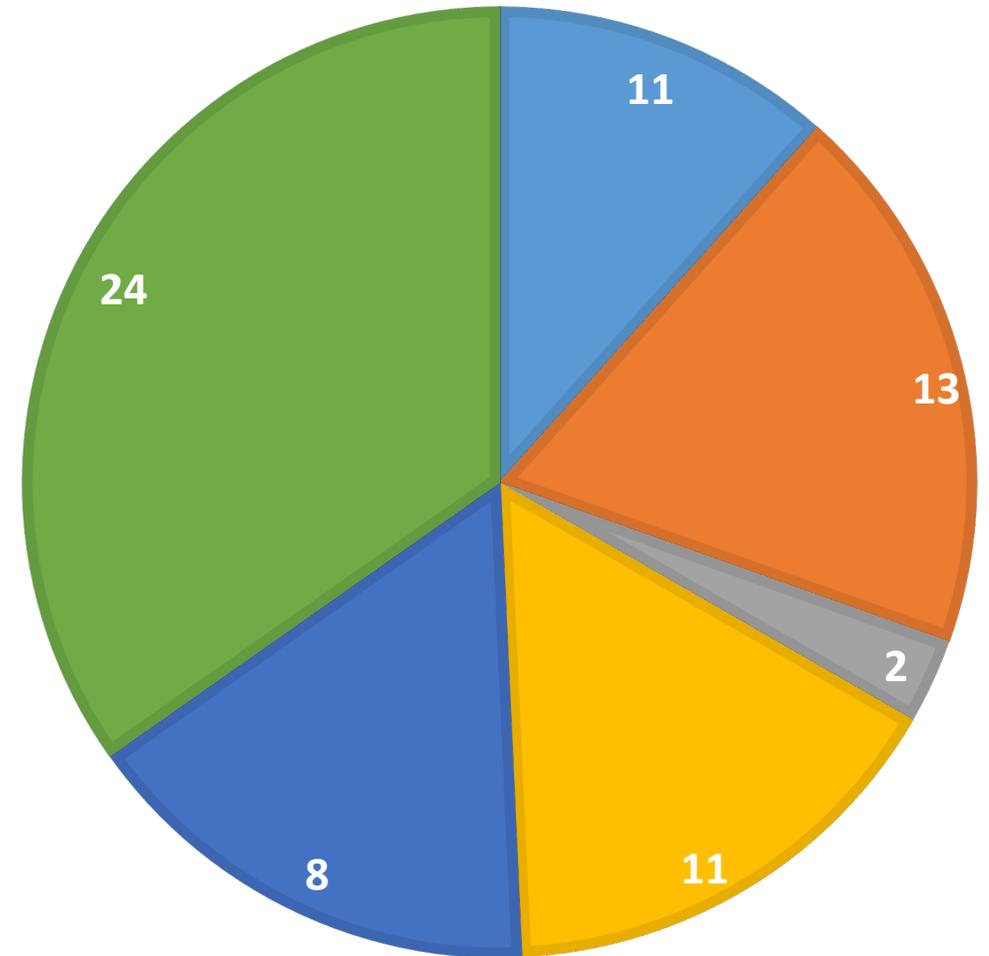
69 demandes déposées
pour **110 963€** demandés

(dont **7** manifestations – **6 000€** demandés au titre d'un report de subvention 2021 cause COVID)

Demandes issues de **37** structures de recherche

Enveloppe UGA/GINP session 1 : **80 000€**

**(74 000€ pour demandes 2022 +
6 000€ pour report demandes 2021)**



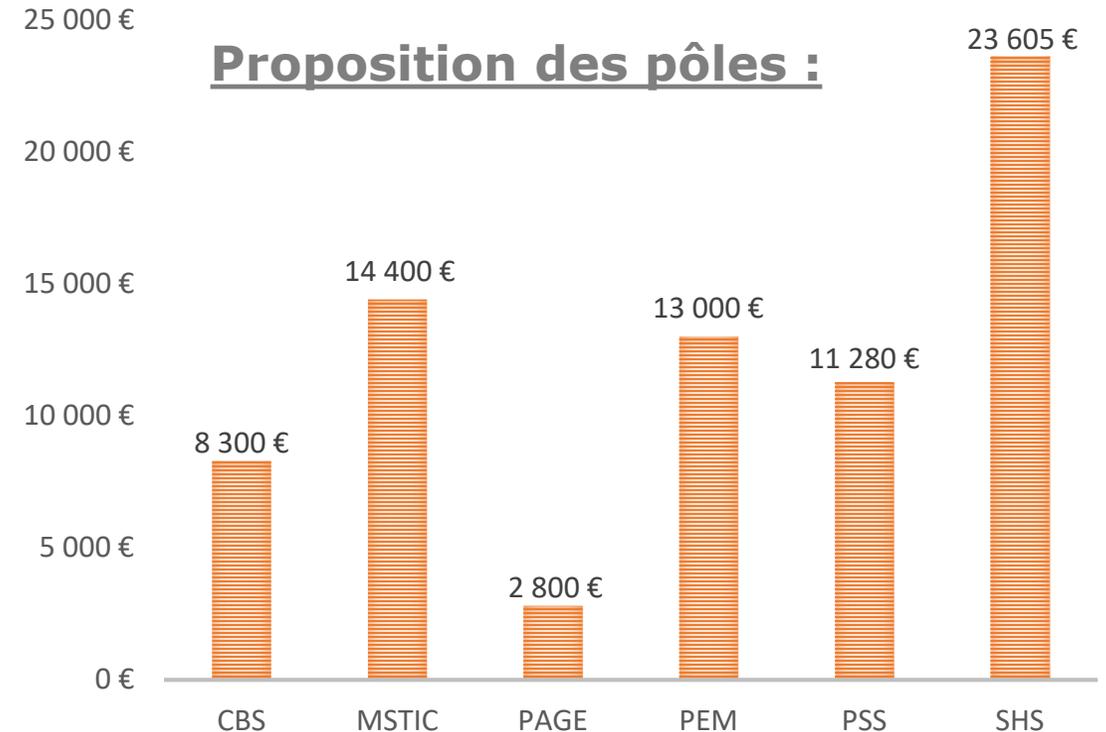
* Cf. Tableau de synthèse des projets déposés par pôle

Demandes hors report cause COVID : Procédure et proposition

Budget total de 74 000 € pour une demande hors reports COVID de 104 963 €.

Soit un taux de succès moyen d'environ 70 %

Enveloppe indicative attribuée à chaque pôle en fonction de la somme totale demandée sur une base d'environ 70 % de taux de succès pour chacun.



PROPOSITION :

La Vice-Présidence Recherche de l'UGA propose à la Commission de la recherche de suivre l'avis des pôles concernant les dossiers financés par l'UGA.

Proposition de financements

Taux de succès S1 avec reports COVID : 71,54 %
Taux de succès S1 nouvelles demandes : 69,92 %
Enveloppe UGA restante pour S2 : 39 615 €

Pôle	Nbre de dossiers déposés	Nbre de dossiers financés par l'UGA	Total demandé	Total proposé par les pôles	Total financé Grenoble INP	Total proposé UGA
CBS	8	7	12 500 €	8 800 €	0 €	8 800 €
MSTIC	13	11	22 200 €	15 900 €	8 500 €	7 400 €
PAGE	2	2	4 000 €	2 800 €	0 €	2 800 €
PEM	11	10	20 500 €	15 500 €	5 500 €	10 000 €
PSS	11	11	16 300 €	11 280 €	0 €	11 280 €
SHS	24	21	35 463 €	25 105 €	0 €	25 105 €
TOTAL	69	62	110 963 €	79 385 €	14 000 €	65 385 €

DISCUSSION

Gilles Debizet : l'année 2022 est l'année Grenoble capitale verte. La ville de Grenoble, la métropole et le département, en concertation avec l'UGA, ont mis en place un conseil scientifique ; il va organiser une 30aine d'évènements au cours de l'année. Est-ce qu'un budget est affecté par l'UGA ? Si c'est le cas est-ce qu'il concerne le budget recherche ?

Hervé Courtois : ce n'est pas dans le budget recherche. Tu penses qu'il y a des besoins de financement et que ce serait pertinent pour l'UGA ?

Gilles Debizet : il va y avoir des invités extérieurs. On demande aux membres du CS de solliciter nos laboratoires ; il ne me semblerait pas aberrant que la VPR soit également sollicitée.

Hervé Courtois : je me renseignerai sur une participation de l'UGA.

Pascal Perrier : je me fais le porte-parole de Caroline Rossi : elle demande comment on peut s'assurer que les manifestations prévues en 2021, reportées en 2022, sont bien financées. Au pôle SHS, seules 2 manifestations sont financées au titre de report.

Hervé Courtois : on a demandé aux porteurs de manifestations prévues en 2021 s'ils avaient pu maintenir leur évènement. On leur a indiqué qu'ils pouvaient, en cas de report, déposer le même dossier pour 2022. Tous les dossiers déposés dans le cadre d'un report en 2022 ont été acceptés. J'invite Caroline à nous solliciter si certaines manifestations ont échappé à cette campagne.

La Commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 20 janvier 2022 est invitée à donner un avis sur les propositions de financement UGA de la 1ère session 2022 de l'appel à projets « Soutien financier à l'organisation de manifestations scientifiques ».

Approuvez-vous les propositions de financement UGA de la 1^{ère} session 2022 de l'appel à projets « Soutien financier à l'organisation de manifestations scientifiques » ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	34
Voix défavorables	1
Abstentions ou refus de prendre part au vote	4

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, les propositions de financement UGA de la 1^{ère} session 2022 de l'appel à projets «Soutien financier à l'organisation de manifestations scientifiques».



Règlement intérieur du **SyMMES**

Méthode, étapes et processus avant approbation du texte par le CU du 7/1/2022

- **Mise à jour du règlement intérieur (RI) de l'unité** par la direction du SyMMES (portée par Y. Roupioz, DUA)
 - Modification de la version précédente du RI du SyMMES datant de 2017
 - En partant du dernier modèle de RI proposé par le CNRS

- **3/12/2021** Finalisation d'une version v0 après retour des 3 tutelles principales et de leurs services RH et juridiques respectifs, UGA, CNRS et CEA.
Envoi de la version RI.v0 à tout le personnel du SyMMES par la DU

- **9/12/2021 CU du SyMMES avec à l'ordre du jour le RI du SyMMES**
 - Discussion sur les modifications apportées au RI et des points divers (cf compte-rendu du CU)
 - Décision de la DU en accord avec le CU de reporter le vote pour laisser le temps à la discussion et aux échanges avec les personnels de l'unité.

- **9/12/2021 au 5/1/2022** Les membres élus échangent avec l'ensemble du personnel sur le contenu du RI sans intervention de la direction.

- **5/1/2022** les membres élus du CU envoient une version modifiée à la direction de l'unité RI.v1

- **7/1/2022** le CU discute les modifications proposées pour **converger vers une version RI.v2**
la composition du CU (section 2.2.1 page 5) a été largement discutée en CU et a été soumise au vote à la demande globale du CU (7 pour, 2 contre, 4 abstentions).
Vote de la version RI.v2 à l'unanimité des 13 membres votants présents (8 élus, 3 DU/DUA, 3 nommés)

DISCUSSION

Marie-Bernadette Lepetit : quels étaient les éléments problématiques sur ce règlement ? pourquoi a-t-il été invalidé puis rediscuté ?

Martine Fiodorov : je n'ai pas de retour particulier sur les points de discussion issus des échanges avec les personnels au sein du SyMMES. Il s'agissait de modifications de forme assez mineures. Le RI du SyMMES a été relu dans le cadre des travaux du GT RI des URs que je vous ai présentés lors d'une CR à l'automne 2021. Nous sommes dans une approche sensiblement la même que celle adoptée dans le cadre du projet plus général de modèle de RI. Nous avons travaillé sur le modèle CNRS qui est le plus complet.

Pascal Perrier : lorsque nous avons discuté du projet général de révision des RI des laboratoires de l'université, j'avais mentionné que le CHSCT, qui était intervenu sur l'affaire du SyMMES, avait préconisé d'inclure 19 recommandations dans tout RI de laboratoire multi-tutelles. Un certain nombre de choses ont été réalisées comme, par exemple, le fait que les personnels UGA ne soient pas perçus comme des personnalités extérieures mais comme des parties intégrantes du laboratoire. Par contre, les points concernant les moyens garantissant une bonne communication au sein du laboratoire, un accès égal à tous à l'information et la possibilité pour chacun de développer sa recherche, ne me semblent pas avoir été pris en compte dans le RI. Les craintes manifestées plusieurs fois par un certain nombre d'EC de l'UGA et de chercheurs du CNRS ne semblent pas avoir été prises en considération. Dans l'article 1.1.3, les attributions du directeur sont multiples et, entre autres, « il ou elle met en œuvre la politique scientifique du laboratoire et doit, à ce titre, être consulté lors des demandes de moyens, quels qu'ils soient (humains et matériels), auprès des agences de financement de la recherche ; ». Dans le GT de la CR on a insisté sur le fait qu'il fallait éviter que les directeurs de laboratoires posent leur griffe sur une autorisation ou pas de demande de financement d'un EC. On a même demandé que le classement des directeurs n'apparaisse pas. Ce terme « être consulté » ne va pas dans le sens de la préservation de la liberté de nos collègues. Les directeurs doivent être informés mais non consultés. J'ai vérifié le RI de mon laboratoire qui mentionne bien que le directeur n'est pas consulté mais informé. Dans l'article 1.2, il est dit « Les responsables d'équipes sont désignés par le DU après avis consultatif des membres de l'équipe ... ». Que se passe-t-il si les membres de l'équipe ne sont pas d'accord avec la proposition du directeur de l'unité ? Aucune alternative n'est proposée. Il faut changer cela. On ne peut pas nier le fait qu'au SyMMES se pose le problème de la différence entre les chercheurs CEA et les chercheurs UGA et CNRS. Dans l'article 2.2.1, sur la composition du conseil d'unité, il est mentionné : « - membres élus : 8 sièges en tout , répartis comme suit : 4 sièges pour le sous-collège des enseignants-chercheurs et chercheurs permanents (ainsi

que deux suppléants dans la mesure du possible) ; 2 sièges pour le sous-collège des chercheurs non-permanents (ainsi qu'un suppléant ...) ; 2 sièges pour le collège des ingénieurs, techniciens et personnels administratifs (ainsi possible). » On a demandé plusieurs fois que l'accès aux instances du laboratoire soit garanti aux enseignants-chercheurs UGA et chercheurs CNRS pour préserver l'équité de traitement de ces personnels qui ont un statut particulier dans le contexte du CEA. Concernant le conseil d'unité, je comprends qu'il soit impliqué dans une forme de discussion autour de la politique des contrats de recherche, mais il est dit à l'article 2.2.2 qu'il est consulté sur : « - la politique des contrats de recherche concernant l'Unité ; - la politique de transfert de technologie et la diffusion de l'information scientifique de l'Unité ; ». Est-ce que cela signifie que le CU va pouvoir interdire certaines thématiques de recherche ? Est-ce qu'il pourra s'opposer à certains transferts de technologie ? Il serait important de préciser ces points.

A la page 15 du RI, « Les règles déterminant la classification du niveau de confidentialité des informations et des systèmes d'information, les règles de marquage des documents et de cartographie des systèmes d'information, ainsi que les règles concernant les mesures de protection applicables à ces informations et systèmes d'informations figurent dans le règlement intérieur du CEA-Grenoble, notamment dans l'article 1.12 de ce règlement ("Utilisation des moyens informatiques"). » Compte tenu que ces règles sont clairement définies, les chercheurs sont capables de juger s'ils les respectent ou pas. C'est la raison pour laquelle je ne comprends pas le texte en page 16 : « En particulier, un personnel souhaitant soumettre une publication ou procéder à une communication doit systématiquement apprécier la nature de confidentialité des résultats. Il doit s'assurer auprès de son chef d'équipe et/ou du ou de la DU de la liberté de communiquer vis-à-vis des engagements en termes de propriété intellectuelle de l'équipe et de l'Unité. » Cela ne me paraît pas aller dans le sens de la liberté de la recherche. Concrètement, le droit de publier est laissé au libre arbitre du directeur de l'unité, ce qui n'est pas acceptable.

A la page 18, Article 12.6 : « Le personnel doit informer le ou la DU lors de tout montage de projet de collaboration académique ou industrielle, »... « La direction de l'Unité sera donc associée à la rédaction des contrats, et un exemplaire de chaque contrat finalisé devra être validé et remis à la Direction de l'Unité et au responsable scientifique par les services compétents des tutelles. » Pourquoi la direction de l'unité devrait être associée à la rédaction des contrats ? C'est encore une fois une mainmise de la direction sur la liberté des chercheurs qui ne me semble pas acceptable.

DISCUSSION

Le CHSCT avait précisé qu'il fallait absolument veiller à ce que, dans ces unités multi-tutelles, il y ait une égalité d'accès à l'information pour toute information destinée aux enseignants-chercheurs et chercheurs. Un certain nombre de préconisations étaient faites pour que les textes précisent comment l'accès à l'information pouvait être garanti. A aucun endroit le texte indique qu'il y a un devoir de la direction d'informer de manière équitable tous les membres du laboratoire de cet ensemble de choses. J'appelle mes collègues présents ce jour à refuser de valider ce RI et à demander à revenir sur les points que j'ai mentionnés afin de garantir la liberté de recherche de nos collègues et l'égalité de l'accès à l'information sur tout ce qui permet le développement de leurs travaux de recherche.

Hervé Courtois : je résume les trois questions soulevées :

1. une concernant le droit de veto de la direction de l'unité sur les projets de recherche, le transfert de technologie et les publications.
2. une autre concernant la place garantie des chercheurs dans le conseil d'unité,
3. et celle de l'accès à l'information.

Dans l'emploi du terme « consulter » je comprends que le chercheur va aller voir son directeur pour discuter de son projet.

Pascal Perrier : si c'est stipulé dans le RI, le terme « consulter » signifie demander l'avis, donc se plier à l'avis du directeur. Je suis d'accord que le directeur doit être informé, par contre il ne faut pas laisser à un directeur la possibilité de poser un avis.

Thierry Forveille : un projet implique des ressources. Si le projet demande 50% du temps de travail des ITA du laboratoire, il faut que le directeur puisse le dire. Je pense que son avis est nécessaire mais je comprends que dans les laboratoires où cela se passe mal c'est une porte ouverte à des situations gênantes. Toutefois, on ne peut envisager qu'un chercheur dépose un projet qui en pratique ne serait pas réaliste compte tenu des ressources disponibles.

Marie-Bernadette Lepetit : tout projet n'implique pas forcément autre chose que le temps du chercheur qui le dépose et pas forcément une partie des ressources communes du laboratoire. Il faudrait une formulation pour éviter ces 2 extrêmes tout en conservant la liberté des chercheurs. Dans un laboratoire avec un historique comme SyMMES, il faudrait

une formulation qui permette de préserver à la fois la liberté aux chercheurs de travailler sans qu'ils engagent les ressources du laboratoire dans une proportion non conforme au respect des autres et à la politique du laboratoire.

Marjorie Fraisse : ce RI a été adopté à l'unanimité par le conseil de l'unité. Il a mis du temps à sortir et a largement été discuté y compris entre les tutelles. Concernant le dépôt de projet, j'aimerais rappeler que les tutelles ont des accords de fonctionnement sur le site. Notamment lors de la répartition des projets, le choix revient au directeur d'unité qui doit veiller à l'équilibre en fonction des apports de chaque tutelle. Il doit être associé en amont pour vérifier que lors des dépôts de projets l'équilibre global entre les tutelles est préservé.

Serge Slama : le terme « consulté » peut avoir différents sens selon son emploi. On ne doit pas forcément se plier à l'avis de l'instance consultée. Parfois il y a obligation de consulter sans obligation de suivre l'avis. Dans le RI, on est dans le cas d'une instance consultative et non décisionnaire. Tel que le terme consultation est indiqué ici, il n'y a pas de caractère conforme. On est dans le cadre d'une instance consultative. Il n'y a pas d'obligation à suivre l'avis.

Marie-Bernadette Lepetit : il importe de savoir comment la formulation sera comprise et non sa signification juridique.

Pascal Perrier : il me semble que consulté pourrait être remplacé par informé.

Thierry Forveille : consulté signifie émettre un avis, informé signifie mettre en copie. Pour les comités d'évaluation, il est important d'avoir un avis du laboratoire. Ensuite, le comité peut s'asseoir sur l'avis du directeur de laboratoire s'il le souhaite, il n'est pas lié à un avis.

Hervé Courtois : on parle de consultation du directeur dans le cadre d'une publication.

Les élus débattent sur l'article : 12.3.1 ...« En particulier, un personnel souhaitant soumettre une publication ... doit systématiquement apprécier la nature de confidentialité des résultats. Il doit s'assurer auprès de son chef d'équipe et/ou du ou de la DU de la liberté de communiquer vis-à-vis des engagements en termes de propriété intellectuelle de l'équipe et de l'Unité. »

Jean-Luc Reboud : il faut lire la phrase entière : «... un personnel souhaitant soumettre une publication... doit s'assurer auprès ... de la DU de la liberté de communiquer vis-à-vis des engagements en termes de propriété intellectuelle de l'équipe et de l'Unité. » Si des

DISCUSSION

Le CHSCT avait précisé qu'il fallait absolument veiller à ce que, dans ces unités multi-tutelles, il y ait une égalité d'accès à l'information pour toute information destinée aux enseignants-chercheurs et chercheurs. Un certain nombre de préconisations étaient faites pour que les textes précisent comment l'accès à l'information pouvait être garanti. A aucun endroit le texte indique qu'il y a un devoir de la direction d'informer de manière équitable tous les membres du laboratoire de cet ensemble de choses. J'appelle mes collègues présents ce jour à refuser de valider ce RI et à demander à revenir sur les points que j'ai mentionnés afin de garantir la liberté de recherche de nos collègues et l'égalité de l'accès à l'information sur tout ce qui permet le développement de leurs travaux de recherche.

Hervé Courtois : je résume les trois questions soulevées :

- une concernant le droit de veto de la direction de l'unité sur les projets de recherche, le transfert de technologie et les publications.*
- une autre concernant la place garantie des chercheurs dans le conseil d'unité,*
- et celle de l'accès à l'information.*

Dans l'emploi du terme « consulter » je comprends que le chercheur va aller voir son directeur pour discuter de son projet.

Pascal Perrier : si c'est stipulé dans le RI, le terme « consulter » signifie demander l'avis, donc se plier à l'avis du directeur. Je suis d'accord que le directeur doit être informé, par contre il ne faut pas laisser à un directeur la possibilité de poser un avis.

Thierry Forveille : un projet implique des ressources. Si le projet demande 50% du temps de travail des ITA du laboratoire, il faut que le directeur puisse le dire. Je pense que son avis est nécessaire mais je comprends que dans les laboratoires où cela se passe mal c'est une porte ouverte à des situations gênantes. Toutefois, on ne peut envisager qu'un chercheur dépose un projet qui en pratique ne serait pas réaliste compte tenu des ressources disponibles.

Marie-Bernadette Lepetit : tout projet n'implique pas forcément autre chose que le temps du chercheur qui le dépose et pas forcément une partie des ressources communes du laboratoire. Il faudrait une formulation pour éviter ces 2 extrêmes tout en conservant la liberté des chercheurs. Dans un laboratoire avec un historique comme SyMMES, il faudrait une formulation qui permette de préserver à la fois la liberté aux chercheurs de travailler

sans qu'ils engagent les ressources du laboratoire dans une proportion non conforme au respect des autres et à la politique du laboratoire.

Marjorie Fraisse : ce RI a été adopté à l'unanimité par le conseil de l'unité. Il a mis du temps à sortir et a largement été discuté y compris entre les tutelles. Concernant le dépôt de projet, j'aimerais rappeler que les tutelles ont des accords de fonctionnement sur le site. Notamment lors de la répartition des projets, le choix revient au directeur d'unité qui doit veiller à l'équilibre en fonction des apports de chaque tutelle. Il doit être associé en amont pour vérifier que lors des dépôts de projets l'équilibre global entre les tutelles est préservé.

Serge Slama : le terme « consulté » peut avoir différents sens selon son emploi. On ne doit pas forcément se plier à l'avis de l'instance consultée. Parfois il y a obligation de consulter sans obligation de suivre l'avis. Dans le RI, on est dans le cas d'une instance consultative et non décisionnaire. Tel que le terme consultation est indiqué ici, il n'y a pas de caractère conforme. On est dans le cadre d'une instance consultative. Il n'y a pas d'obligation à suivre l'avis.

Marie-Bernadette Lepetit : il importe de savoir comment la formulation sera comprise et non sa signification juridique.

Pascal Perrier : il me semble que consulté pourrait être remplacé par informé.

Thierry Forveille : consulté signifie émettre un avis, informé signifie mettre en copie. Pour les comités d'évaluation, il est important d'avoir un avis du laboratoire. Ensuite, le comité peut s'asseoir sur l'avis du directeur de laboratoire s'il le souhaite, il n'est pas lié à un avis.

Hervé Courtois : on parle de consultation du directeur dans le cadre d'une publication.

Les élus débattent sur l'article : 12.3.1 ...« En particulier, un personnel souhaitant soumettre une publication ... doit systématiquement apprécier la nature de confidentialité des résultats. Il doit s'assurer auprès de son chef d'équipe et/ou du ou de la DU de la liberté de communiquer vis-à-vis des engagements en termes de propriété intellectuelle de l'équipe et de l'Unité. »

Jean-Luc Reboud : il faut lire la phrase entière : «... un personnel souhaitant soumettre une publication... doit s'assurer auprès ... de la DU de la liberté de communiquer vis-à-vis des engagements en termes de propriété intellectuelle de l'équipe et de l'Unité. » Si des accords de confidentialité ont été rédigés dans le cadre de contrats qui interdisent de publier, il faut les suivre.

DISCUSSION

Pascal Perrier : la simple discussion que nous avons montrée l'ambiguïté des termes. Connaissant le contexte, la demande du CHSCT de clarifier les droits et devoirs de nos collègues, et, compte tenu de la structure hiérarchique du CEA, on doit demander que ce RI soit révisé pour clarifier ces points. Nous sommes tous d'accord sur le fait qu'il ne faut pas engager les moyens du laboratoire indument. De même nous sommes d'accord qu'il faut respecter les règles de confidentialité, parce que nous sommes tous chercheurs et que nous respectons tous ces règles. Il n'y a pas de raison qu'un RI vienne attribuer un pouvoir particulier au directeur de laboratoire. Il faut clarifier cela. Je demande que soient ajoutés les points montrant les dispositions que prend le laboratoire pour garantir l'accès à l'information.

Hervé Courtois : sur la présence des EC dans le conseil de l'unité, la direction a fait attention à solliciter des EC UGA pour siéger dans le conseil de l'unité. Les élections se sont bien passées de ce point de vue.

Marie-Bernadette Lepetit : s'il y a des tensions autour de 3 personnes, pourquoi n'y a-t-il pas de changement de laboratoire ? Peut-être que la solution se trouve ailleurs.

Hervé Courtois : une personne a quitté le laboratoire. Aux dernières nouvelles cela se passe très bien. Les tensions au sein du SyMMES se seraient relâchées.

Pascal Perrier : la situation peut se reproduire. Il y a un mode de management au CEA qui est très différent de celui de l'université et qui met un certain nombre de nos collègues dans des situations difficiles. On a vécu le cas de Clinatex. On a le cas de BioSanté, du SyMMES. Les méthodes de management du CEA ne sont pas compatibles avec le mode de fonctionnement universitaire et du CNRS. C'est la raison pour laquelle le CHSCT proposait que les textes de RI incluent des articles permettant de garantir que ces situations ne se produisent plus dans le futur ; or, ce n'est pas le cas de ce RI.

Hervé Courtois : la question « consulté » versus « informé » a été débattue. On a la question de l'accès à l'information de façon équitable et celle de la place garantie des EC dans le CU. Je pense qu'il faudrait avoir différents collèges par statut. Ce point sort du modèle standard de RI du CNRS. Je ne sais pas si cela est souhaitable.

Pascal Perrier : je comprends la réticence sur le fond mais quand les personnes se plaignent d'être opprimées, il peut sembler utile de créer des catégories.

Le débat est clos et les conseillers sont invités à se prononcer sur la suite qu'ils souhaitent donner à ce dossier.

La proposition suivante est élaborée en séance : « Dans sa séance du 20 janvier 2022, la commission recherche du CAC de l'UGA décide de repousser le vote sur le RI du SyMMES dans l'attente de clarifications sur la prise en compte des libertés académiques concernant la consultation du directeur d'unité et du conseil d'unité, la représentation des enseignants-chercheurs dans le conseil d'unité, la diffusion de l'information dans l'unité. »

Les conseillers sont invités à se prononcer sur cette proposition en répondant au sondage anonyme sur zoom.

Approuvez-vous le texte rédigé en séance concernant le report du règlement intérieur de SyMMES ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	29
Voix défavorables	4
Abstentions ou refus de prendre part au vote	6

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le texte rédigé en séance concernant le report du règlement intérieur de SyMMES.



Composition GT
Accompagnement chercheurs et
enseignants-chercheurs

GT accompagnement des chercheurs et enseignants-chercheurs dans leurs projets de recherche

Appel à candidatures (suite départ de conseillers) - CR du 23 septembre 2021

Il a été précisé que le GT souhaitait maintenir la parité hommes femmes.

Lors de ses dernières réunions, le GT a beaucoup travaillé sur les AàP IRGA et CDTools/CDP. Il souhaiterait réfléchir à l'accompagnement des enseignants-chercheurs et des chercheurs dans leur écosystème pour avoir une approche plus individualisée.

Composition du GT validée - CR 21 octobre 2021

- *Gilles Debizet - liste SGEN-CFDT UNSA - pôle PSS*
- *Natacha Seigneuret - liste SGEN-CFDT UNSA - pôle SHS*
- *Pascal Perrier - liste CGT-FSU - pôle MSTIC*
- *Julie Sorba - liste CGT-FSU - pôle SHS*
- *Nassira Boudjada - liste CGT-FSU - pour PEM*
- *Pierre Hily-Blant - liste EPUI- pôle PAGE*
- *Jean Breton, élu au collège B de la CFVU - liste EPUI, pôle CBS*

Candidature : Cédric Clastres, liste EPUI- pôle PSS

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 20 janvier 2021 est invitée à valider la nouvelle composition du GT «Accompagnement des chercheurs et enseignants-chercheurs dans leurs projets de recherche».

Nouvelle composition du GT - CR 20 janvier 2022

	Liste	Pôle
<i>Gilles Debizet</i>	SGEN-CFDT UNSA	PSS
<i>Natacha Seigneuret</i>	SGEN-CFDT UNSA	SHS
<i>Pascal Perrier</i>	CGT-FSU	MSTIC
<i>Julie Sorba</i>	CGT-FSU	SHS
<i>Nassira Boudjada</i>	CGT-FSU	PEM
<i>Pierre Hily-Blant</i>	EPUI	PAGE
<i>Jean Breton (CFVU)</i>	EPUI	CBS
<i>Cédric Clastres</i>	EPUI	PSS

Approuvez-vous la nouvelle composition du GT « Accompagnement des chercheurs et enseignants-chercheurs dans leurs projets de recherche » ?

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	35
Voix défavorables	2
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la nouvelle composition du GT «Accompagnement des chercheurs et enseignants-chercheurs dans leurs projets de recherche».



**Approbation relevés de décisions
CR plénière
18 novembre et 16 décembre 2021**



Les relevés de décisions des séances en formation plénière de la commission recherche du cac de l'UGA du 18 novembre et du 16 décembre 2021 sont mis au vote des conseillers.

Approbation relevés de décisions CR plénière 18 novembre et 16 décembre 2021

Le vote anonyme est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.
Le résultat est le suivant :

Relevé de décision CR P 18 novembre

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	36
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	3

Relevé de décision CR P 16 décembre

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	15
Nombre de votants	39
Voix favorables	37
Voix défavorables	0
Abstentions ou refus de prendre part au vote	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, les relevés de décisions des CR plénières du 18 novembre et du 16 décembre 2021.



Bilan des changements d'affectation recherche des EC

Changements d'affectation en 2020 – validation CR du Cac de l'UGA (en attente mise en place CSPM)

Demandeur	Statut	UFR	Labo départ	Labo d'accueil	Date	Avis de la commission recherche restreinte (collège A pour les PR et AB pour les MCF)
Serge Slama	PR	Faculté de droit	CESICE	CRJ	1er mars 2021	25.02.2021
Caroline Bazzoli	MCF	IUT2	LJK	TIMC	1er février 2021	21.01.2021
Emmanuel Monfort	MCF	SHS	LIP/PC2S	TIMC	25 janvier 2021	21.01.2021
Frédéric Garban	PU PH	Faculté de Médecine	IAB	TIMC	21 janvier 2021	21.01.2021
Ahcène BOUMENDJEL	PR	Faculté de Pharmacie	DPM	LRB	1er janvier 2021	21.01.2021
Patrice Faure	PU PH	Faculté de Pharmacie	HP2	DPM	1er janvier 2021	10.12.2020
François Munoz	PR	Chimie-Biologie	LECA	LIPhy	1er janvier 2021	10.12.2020
Hoffmann Christian	MCF	PhITEM	Institut Néel	LIG	1er décembre 2020	12.11.2020
Martine Exposito	MCF	Faculté de droit	CESICE	CRJ	12 novembre 2020	12.11.2020
Agnès Bonvilain	MCF	Polytech	TIMA	GIPSA-Lab	21 septembre 2020	10.09.2020
Cécile Batandier	MCF	Faculté de Pharmacie	LBFA	GIN	11 septembre 2020	10.09.2020
Éric Estève	MCF	Chimie-Biologie	HP2	TIMC	1er septembre 2020	10.09.2020
Monica Balda-Tillier	MCF	LE	ILCEA4	LUHCIE	1er septembre 2020	7.07.2020
Pierre Cavailès	MCF	Faculté de Pharmacie	TIMC	IAB	1er septembre 2020	7.07.2020
Salam Diab Duranton	PR	LE	ILCEA4	LIDILEM	1er septembre 2020	25.06.2020
Jean-François Ponsot	PR	Faculté d'économie	CREG	Pacte, laboratoire de sciences sociales	1er septembre 2020	25.06.2020
Christophe Griggo	MCF	PhITEM	/	EDYTEM	28 mai 2020	28.05.2020
Bertrand Huard	PR	Chimie-Biologie	IAB	TIMC	1er septembre 2020	28.05.2020

Rappel textes réglementaires

Statuts de l'UGA-EPE

❖ **Art. 73. Gouvernance, compétences, droits et devoirs des composantes sans personnalité morale**

Les composantes académiques sans personnalité morale (CSPM)

En matière de recherche elles :

34. Donnent un avis sur le changement d'affectation à un laboratoire d'un enseignant-chercheur ;

❖ **Art. 74. Commission commune aux composantes élémentaires hors composante académique**

Pour l'exercice des compétences en matière de ressources humaines à l'égard des personnels enseignants-chercheurs et enseignants relevant des composantes élémentaires ne participant pas à un regroupement dans une composante académique, il est institué une commission composée de représentants des conseils de ces composantes élémentaires.

❖ **Art. 46. Attribution du conseil de la CSPM en formation restreinte**

11. Émet un avis sur le changement d'affectation à un laboratoire ou à une composante de formation d'un-e enseignant-e-chercheur-e après visa de la composante élémentaire et des laboratoires de recherche de départ et d'accueil. Cet avis est transmis au président ou présidente de l'Université Grenoble Alpes ;

❖ **Art. 56. Attributions de la commission commune aux composantes élémentaires hors composantes académiques**

Les attributions de cette commission commune reprennent en partie celles du conseil de CSPM siégeant en formation restreinte. Elle :

18. Émet un avis sur le changement d'affectation à un laboratoire ou à une composante de formation d'un enseignant-e-chercheur-e après visa de la composante élémentaire et des laboratoires de recherche de départ et d'accueil. Cet avis est transmis au président ou présidente de l'Université Grenoble Alpes.

Processus relatif au changement d'affectation à un laboratoire d'un personnel enseignant-chercheur

Constitution du dossier :

- CV candidat et présentation motivée,
- Visa composante élémentaire de formation,
- Visa direction laboratoire départ,
- Avis direction laboratoire d'accueil.

Instruction du dossier et formulation d'un avis par la Vice-présidence recherche et innovation de l'UGA.

Transmission du dossier pour présentation en conseil restreint de la CSPM / C3E,
Vote d'un avis de la CSPM / C3E.

Décision du président de l'Université Grenoble Alpes,
Information de la Commission Recherche du CAc.

Si changement d'affectation demandée par un groupe de personnels enseignant-chercheur, discussion et vote en Commission Recherche du CAc préalablement à l'avis de la Vice-présidence.

Avis + PV de vote transmis par la Vice-présidence recherche et innovation de l'UGA auprès des intéressés.

Changements d'affectation 2021 - validation CSPM/C3E de l'UGA

Demandeur	Statut	UFR	Labo départ	Labo d'accueil	Date	Avis de la CSPM/C3E	Conseil restreint
Julien Douady	MCF	Phitem	LiPhy	LIG	1er mai 2021	Faculté des Sciences	8 avril 2021
Nathalie Sturm	PR	Médecine	IAB	TIMC	3 juin 2021	H3S	3 juin 2021
Guillaume Mandil	MCF	Phitem	G-SCOP	LJK	29 juin 2021	Faculté des Sciences	29 juin 2021
Marc Beghin	MCF	LE	ILCEA4	Litt&Arts	1er septembre 2021	H3S	29 juin 2021
Paule Annick Davoine	PR	IUGA	Pacte, laboratoire de sciences sociales	LIG	8 octobre 2021	C3E	7 octobre 2021
Rozenn Martinoia	MCF	FEG	CERAG	CREG	8 octobre 2021	C3E	7 octobre 2021

Changements affectation 2022 dossiers en cours

Demandeur	Statut	UFR	Labo départ	Labo d'accueil	Date	Avis de la CSPM/C3E	Conseil restreint
Véronique Reynier	MCF	STAPS	SENS	Pacte, laboratoire de sciences sociales	1er janvier 2022	H3S	15 février 2022
Marc Langenbach	MCF	STAPS	SENS	Pacte, laboratoire de sciences sociales	1er janvier 2022	H3S	15 février 2022
Cécile Frérot	MCF	LE	ILCEA4	LIDILEM		H3S	15 février 2022

DISCUSSION

Gilles Debizet : je me demande combien de personnes en SHS restent à SENS ?

Hervé Courtois : il y a une historienne, une personne assez peu présente au laboratoire et un 3ème collègue en sciences sociales. C'est une évolution du laboratoire.

Alan Chauvin : est-ce que cela fait partie des choses que nous devons discuter ?

Hervé Courtois : Anne Dalmasso et moi-même avons discuté avec un des collègues dont le départ était proche de son recrutement. On a compris que la situation était assez claire en termes d'épanouissement de la recherche.

Marie-Bernadette Lepetit : quel est l'impact pour le laboratoire ? Faut-il avoir une attitude proactive pour les collègues ?

Hervé Courtois : la partie sciences sociales est assez affaiblie. Il faut voir si cela va précipiter le départ des collègues dans ces disciplines. J'ai discuté avec la directrice au moment de la demande de départ. Je vais prévoir un nouvel échange.



Questions diverses

▪ **Suite au courrier de Philippe Cinquin**

Hervé Courtois : le comité de déontologie de l'UGA a été formé. Son président est Farid Ouabdesselam. Je l'ai sollicité pour que le comité rende un avis sur la manière dont la requête de Philippe Cinquin doit être traitée. J'ai précisé que nous souhaiterions avoir une décision pour mi-février dans le cas où la composition du jury CDTools devait être revue.

▪ **CDP appel lancé**

L'appel CDP a été lancé. Une 1ère liste des projets en préparation sera faite en février.

▪ **Retour 1er comité inter-pôles IRGA**

Gilles Debizet : la réunion s'est très bien déroulée. J'ai perçu une certaine difficulté à positionner dans un pôle des projets SHS qui auraient trait à la santé. L'essentiel des points qui ont fait l'objet de discussions plus longues concernaient ce type de projet. Cela renvoie au périmètre et à la thématique du pôle CBS qui est défini au niveau disciplinaire et en fonction d'un domaine d'action, la santé. Les pôles sont définis par leur périmètre scientifique et non par un rattachement à un laboratoire. C'est de ce périmètre scientifique que sont décidées les évaluations des projets inter-pôles.

Hervé Courtois : environ 40 projets étaient déclarés comme inter-pôles ; quinze n'en étaient pas en réalité. Parfois certains porteurs déposent dans le pôle de rattachement de leur laboratoire alors que leur activité dépend d'un autre pôle. Nous devons répéter que les pôles ne sont pas définis par une liste de laboratoires mais par un périmètre scientifique.