



Commission de la recherche du Conseil Académique

Formation plénière
Hervé COURTOIS
23 septembre 2021

Cette séance se déroule en visioconférence

Ordre du jour

- **Information du Vice-président recherche**
- **Campagne invités 2022**
- **Appel IRGA 2022**
- **Appel CDTools**
- **Unité de Service Ingénierie de projets**
- **Second avis sur demande réinscription doctorant G**
- **Renouvellement direction LCIS**
- **Renouvellement direction IPHIG**
- **Approbation du relevé de décision CR P 24.06.2021**
- **Approbation du relevé de décision CR P 06.07.2021**
- **Questions diverses**

Information du Vice-président recherche et innovation

Composition de la CR

Collège A

Corinne Ravelet, promue Professeurs des Universités au 1^{er} septembre 2021, perd la qualité au titre de laquelle elle a été élue pour siéger au sein du collège B.

Son siège est vacant ; des élections partielles sont prévues en fin d'année.

Information du Vice-président recherche et innovation

Composition de la CR Collège des doctorants

Départ de **Christophe Poncet**, élu au collège des doctorants en qualité de titulaire, suite soutenance thèse le 15 juillet 2021.

Ulysse Coutaud, son suppléant passe titulaire ; **Flora Gautheron** siège comme suppléante.

Information du Vice-président recherche et innovation

Composition de la CR

Collège des personnalités extérieures

Départ d'**Eric Quémerais**, ADSR du site de Grenoble, représentant du CNRS au collège des personnalités extérieures de la CR

Il est remplacé par **Cornelis (Kees) van der Beek** à compter du 1^{er} septembre 2021



Campagne invités 2022

Méthodologie

- Des enveloppes attribuées à chaque pôle en tenant compte du taux de pression,
- Travail des pôles, classement voté en Conseil de pôle,
- Travail en commissions composées des membres conseil CSPM et représentants directions de pôles
- Décisions de financements en Conseil de CSPM

Critères

(annoncés lors de l'appel)

- L'excellence scientifique du candidat ou de la candidate.
 - La pertinence de son projet de recherche et/ou d'enseignement ainsi que son apport au laboratoire et/ou à la composante de formation qui l'accueille.
 - Un apport à la politique internationale favorisant des perspectives de pérennisation des liens entre l'établissement étranger et nos établissements serait apprécié.
-
- ▶ Un équilibre sera recherché entre grands domaines disciplinaires en tenant compte de leurs poids respectifs.
 - ▶ Une attention particulière sera portée aux dossiers de candidats qui, en lien avec les équipes pédagogiques et scientifiques, prévoient d'anticiper leur séjour en donnant des cours ou des séminaires à distance.

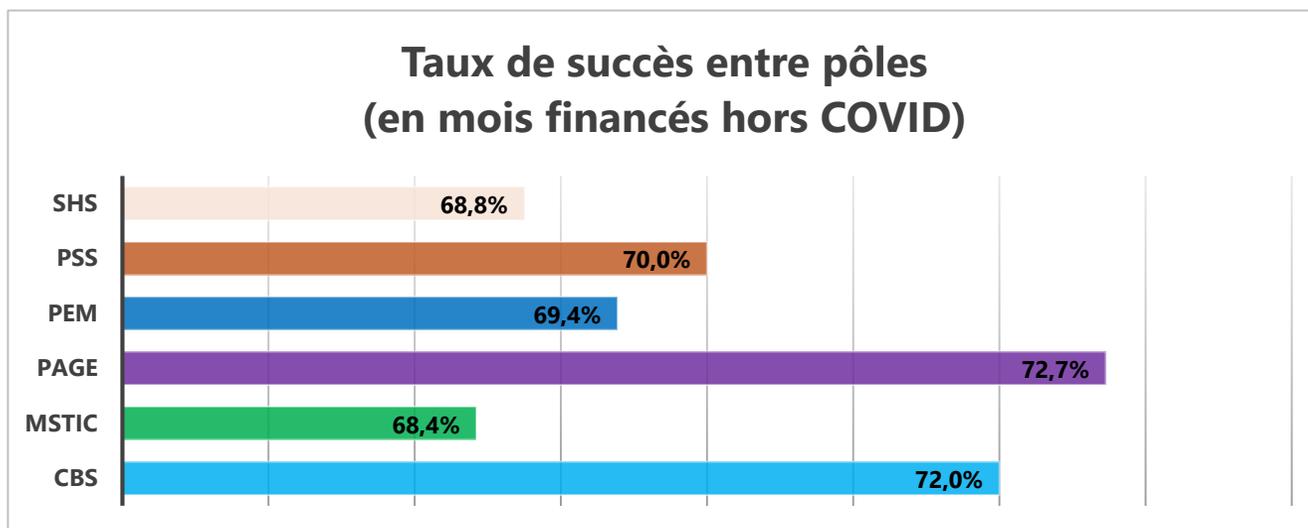
Candidatures déposées

	TOTAL DES DEMANDES		Nouvelles demandes 2022		Dossiers Report COVID 2021	
	Nb dossiers	Nb de mois total demandé	Nb dossiers	Nb de mois total demandé	Nb dossiers redéposés suite COVID en LP	Nb de mois redemandés suite covid
CBS	6	15,00	5	12,50	1	2,50
MSTIC	11	20,00	10	19,00	1	1,00
PAGE	8	13,00	7	11,00	1	2,00
PEM	19	34,50	13	24,50	6	10,00
PSS	10	17,00	6	10,00	4	7,00
SHS	12	19,50	9	16,00	3	3,00
Total	66	119,00	50	93,00	16	25,50

► Nombre de reports COVID susceptible d'augmenter encore.

Résultats

► 25 dossiers hors report COVID pour 37 mois





Appel IRGA 2022



Calendrier IRGA 2022

- ▶ Discussion des propositions des pôles en CR le 6 juillet
- ▶ Préparation du texte AàP
- ▶ Discussion en VPR&I le 17 septembre
- ▶ Vote en CR le 23 septembre
- ▶ Décision en directoire UGA le 1^{er} octobre
- ▶ Lancement avant mi-octobre

IRGA 2022 : grands objectifs

- ▶ augmenter le taux de succès,
- ▶ positionner IRGA comme complémentaire aux actions et appels,
- ▶ suivre les recommandations votées en CA sur la déontologie des AàP.

IRGA 2022 : volet nouveaux arrivants

- ▶ Première intention de le réserver aux EC pour des raisons de budget de nos établissements et prenant en compte le soutien par les ONR à leur nouveaux recrutés.
- ▶ Discussions récentes en VPR&I, pôles dont PEM, ...
- ▶ Attribution à chaque établissement de 10 k€ par MCF recruté hors mutation
- ▶ Proposition de ne pas ouvrir le volet NA, chaque MCF recevant une dotation de 10 k€ sur présentation d'un projet de recherche.
- ▶ Pour un soutien au delà, possibilité pour les nouveaux arrivants de déposer un projet exploratoire-émergent.

IRGA 2022 : évolutions

► Aménager la procédure de sélection-décision

	Volet	Pilotage	Comité	Instance consultative	Instance décisionnaire
1	Exploratoires - émergents	VPR&I élargie	Pour chaque pôle, issu du conseil de pôle	Pour chaque pôle, le conseil de pôle	Directoire UGA
3	Innovation		Comité innovation	CR du CAC	
4	International	VPRI	VPRI élargie	CR du CAC	

► Refonte du volet international : focaliser les moyens RH sur les partenaires stratégiques

IRGA 2022 : retour du GT

- ▶ A titre indicatif, fournir les indicateurs de l'année passée. Pour être conforme à notre demande de restitution de la campagne précédente. Concrètement, un lien vers le bilan de l'année passée.
- ▶ NA et PEE : **Pack 1** : Fonctionnement/ investissement. De 10 à 30 k€ : *Ne pas indiquer de limite plancher mais formuler "dans la limite de 30 k€"*
- ▶ *Le GT maintient sa position contre la présélection en interne avant envoi à l'expert externe. Tous les projets répondant aux critères factuels doivent bénéficier d'une expertise externe. Le rejet d'un projet lors de cette phase de présélection doit expliciter quel critère factuel n'est pas rempli.*
- ▶ Reformulation : Les projets ne pourront pas être la seule continuité d'une thèse ou d'un ... ; (un projet de recherche est toujours le « prolongement » d'une recherche antérieure dans le sens où elle s'appuie forcément sur quelque chose).
- ▶ Les recrutements des doctorants doivent s'inscrire dans le calendrier de la campagne annuelle des Écoles Doctorales : *Attention, peut-être très contraignant et restreindre l'attractivité internationale de l'offre de thèse. Le calendrier de l'ED plie le calendrier des projets donc ? Toutes les thèses commenceraient donc le 1er octobre chaque année ?! Cela nécessite une discussion en CR.*

IRGA 2022 : retour du GT

- ▶ Volet international : *Il faudrait que la liste des partenaires soit connue un an à l'avance ; car sinon, on se demande comment on peut préparer le terrain. L'élaboration de cette liste doit faire preuve de transparence, au même titre que l'évaluation des projets. On imagine bien que cette liste répond à des enjeux discutés en amont, et que certains labos sont implicitement concernés et d'autres pas. Si des évolutions dans ces partenariats, bien les annoncer en avance.*
- ▶ *Comment peut -on demander un engagement ferme d'un partenaire alors que l'impétrant et sa structure ne peuvent s'engager avant plusieurs mois vis-à-vis de ce partenaire ? => prévoir une clause de contrôle de l'engagement du partenaire dans un délai réduit après sélection par l'UGA et une liste d'attente des projets internationaux dans laquelle piocher en cas de non engagement ferme du partenaire. Prévoir un « pré-engagement ferme » plutôt ?*
- ▶ *International, Post-doc de 24 mois : trop court => autoriser jusqu'à 36 mois pour attractivité internationale*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 septembre 2021 est invitée à valider la lettre de cadrage de l'appel IRGA 2022.



Appel CDTools



AMI CDTools : calendrier

- ▶ VPR&I ce 17 septembre
- ▶ En parallèle : travail du GT de la CR
- ▶ CR du CAc : 23 septembre
- ▶ Directoire : 1^{er} octobre
- ▶ Lancement : 4 octobre

AMI CDTools : travail du GT

- ▶ Demande de possibilité de co-portage
- ▶ Quid des projets qui visent en tout ou partie des partenariats avec des associations ou des collectivités locales ? => ajouter : ou de mobilisation de moyens de partenaires pérennes
- ▶ Certains membres du GT propose de rajouter « et diversité » ; d'autres non.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 septembre 2021 est invitée à valider la lettre de cadrage de l'appel CDTools.



Unité de Service Ingénierie de projets

Contexte

- ▶ Politiques nationale et européenne favorables au développement de la recherche et au financement sur projets
- ▶ Création de l'EPE UGA avec une volonté de poursuivre la dynamique projet et développer les moyens de son ambition
- ▶ Dans le plan stratégique de l'UGA : Développer collectivement nos ressources financières et humaines ; se projeter sur une approche pluriannuelle des ressources humaines et des finances
- ▶ Renforcer et accélérer la collaboration au sein de l'UGA et améliorer l'offre de service
- ▶ Harmoniser les pratiques et optimiser la mobilisation des ressources dans un contexte tendu en termes de charge d'activité

Définition de l'Ingénierie de projets

Il s'agit en matière de projets de recherche subventionnés :

D'accompagner les scientifiques qui répondent aux appels à projets des financeurs institutionnels, depuis les prémices d'un projet jusqu'à son complet achèvement

- *Veille technologique et réglementaire (en amont des appels)*
- *Communication, sensibilisation, formation sur les opportunités de financement (en amont des appels)*
- *Assurer le montage juridique, administratif et financier, et leur encadrement contractuel en cas de sélection (en réponse aux appels)*
- *Accompagner les scientifiques dans la réalisation de grands projets, en termes de management, d'interactions avec les partenaires et les financeurs, et de sécurisation financière (en aval des appels)*

Déclinaison à envisager au-delà du volet recherche dans un deuxième temps

Un moyen au service de l'ambition de l'UGA

- ▶ Une taille critique et une efficacité collective : harmonisation de pratiques, éviter de doubler certaines activités et les mutualiser ...

- ▶ Pour :
 - mieux accompagner les chercheurs dans le montage de leurs projets : accompagnement à la gestion/management de projets, aide à la rédaction,
 - augmenter le nombre de projets déposés, à l'UE notamment, et accroître le taux de réussite,
 - développer le nombre de projets en coordination, notamment européens,
 - garantir la meilleure exécution des projets retenus.

- ▶ Dans un cadre qui offre des opportunités pour les personnels : partage d'expérience, montée en expertise et en responsabilité, développement de nouvelles compétences.

Les équipes impliquées

DGD RIV – JérémY Prétet

DAPAR - Direction appui au pilotage et accompagnement recherche

DAPIV - Direction accord propriété intellectuelle et valorisation

2DPRI - Direction développement projets recherche et innovation

DSFR - Direction stratégie financière recherche

Service Idex

La direction 2DPRI

Les chargés de projets de recherche sont polyvalents et assurent aussi bien des montages de projets nationaux qu'européens.

Leurs missions sont les suivantes :

- ▶ **Veille et actions de promotion des programmes de financement de la recherche** : veille AAPs et des règlements associés, diffusion aux laboratoires, organisation d'infodays, contact avec les financeurs etc.
- ▶ **Montage de projets de recherche et accompagnement au dépôt** : analyse de l'AAP et des critères d'éligibilité, montage financier, relecture et appui aux parties Impact et Implémentation, montage administratif, accompagnement aux dépôts sur les plateformes dédiées etc.
- ▶ **Réseautage** : participation à des réseaux d'info spécialisés, organisation de rencontres institutionnelles bilatérales, matchmaking etc.
- ▶ **Contractualisation des projets de recherche et actions de suivi** : analyse des contrats de subvention, échanges et négociations avec les partenaires et avec le financeur, organisation des réunions internes de lancement de projets, analyse des rapports d'évaluation, interactions avec services internes de l'UGA (RH, légal, financier) etc.

2DPRI s'appuie sur d'autres services de la DGD RIV pour les points relatifs à la négociations des NDA, des accords de consortium et la justification financière des projets de recherche régionaux, nationaux et européens.

Les équipes impliquées

DGD RIV – Jérémie Prétet

DAPAR - Direction appui au pilotage et accompagnement recherche

DAPIV - Direction accord propriété intellectuelle et valorisation

2DPRI - Direction développement projets recherche et innovation

DSFR - Direction stratégie financière recherche

Service Idex

Le Service Idex

Assure la mise en œuvre opérationnelle et la coordination de projets transverses

- ▶ Ce service constitue le point d'entrée privilégié pour les porteurs de projets et leurs labos. Il fait le lien avec les autres directions de l'établissement pour répondre aux multiples questions qui apparaissent tout au long du cycle de vie des projets (services RH, DAF, Agence comptable, DRH, ED et CED, services juridiques). Le service Idex assure ainsi la sécurisation financière des projets : respect de la réglementation du financeur (ANR) et des échéances fixées.
- ▶ Ce service aide les porteurs à l'élaboration et à la gestion de leurs budgets et fait le lien avec les services financiers de la DGD RIV pour les ouvertures de budgets et le reporting financier.

DGD RIV

DGD RIV
Direction générale déléguée, recherche, innovation, valorisation

Jérémy PRETET

dgdriv-direction@univ-grenoble-alpes.fr

□ Bâtiment Présidence

Assistante de direction :
A POURVOIR

Assistante équipe VPR :
Véronique BOUDAUD

DAPAR
Direction Appui au Pilotage et
Accompagnement Recherche

MARTINE FIODOROV

Directeur adjoint
DIDIER VERCUEIL

Solenne BERRODIER
Leila BRAHMIA
Ipek DEFRADAT
Florence LIVRIERI
Charlotte PANAUD
Eliane PEYTAVIN
Amina QUASHIE

Pôle appui aux pôles de recherche

Fatima TAZGHAT
Alexandre MARTINEZ
Carole MUSSET

Service IDEX

Céline GUILLOUET
Jessie BEAUNE
Sandra BERNABEU
Jade TUREAU
Jennifer WEISS
Lucas BODIN
Julia SAURET

IE CDI

ASI CDD
ASI CDD

DSFR
Direction Stratégie
Financière Recherche

CECILE FASOLI-HENRY

Service budget
dgdriv-budget@univ-grenoble-alpes.fr

Christine LEGLISE
Damien GÉLY
Najat OURAGH BELKARAOUIA

**Service gestion des
ressources contractuelles**
dgdriv-recettes@univ-grenoble-alpes.fr

Gaëlle JOUAULT
Norina D'ARRIGO
Solange DE LA PORTE DES VAUX
Guillaume DEPEUX KANON
Marie DUCRUET
Stéphanie GARREL
Silvia GENDRE
Lalie GENIN
Marie LEFRANC
Sandrine LEGRENZI
Dimitri OTTAVIANO
Éric SOURICHANH

Pôle financier

dgdriv-gestion-finances@univ-grenoble-alpes.fr

Béatrice BLANC
Aymeric DURRAT
Raluca CHIRCA-LOCTIN

DAPIV
Direction Accords Propriété
Intellectuelle et Valorisation

MAURIZIO PONZONI

**Service partenariats et propriété
intellectuelle**
dgdriv-ip-legal@univ-grenoble-alpes.fr

Corentin COMBAZ
Florian MORLET
Marine PERRIN
Mona ROGER
Vinodhiny SIVA
Livia STAHL
Jennifer TARANTINI

Service transfert et innovation

Marie ANNE
Clémence ARNAUD
Imen AZZOUZ
Liuba BEREKELYA
Arnaud LE BARBIER DE
BLIGNIERES

2DPRI
*Direction Développement Projets
Recherche et Innovation*

MARIE-AMELIE VERGEZ

IR Titulaire

dgdriv-proposals@univ-grenoble-alpes.fr

Nuria CALVES-VENTUROS *IE titulaire*
Maria DEWAILLY *IE titulaire*
Marta ELZO AIZARNA *IE CDD*
Mélanie GODET *IE titulaire*
Éric GOURÉ *IR CDD*
Karolina RACHWAL *IE CDD*
Emma SAINT-ANDRÉ *IE CDD*
Federica TRUDU *IE CDD*

En rouge et italique : Services et personnels concernés

Les équipes impliquées

DRIVE – Cédric Di Tofano Orlando

CAP-SO - Cellule d'appui au pilotage stratégique et opérationnel

S-PRI - Service Partenariats de Recherche Institutionnels

S-VPE- Service Valorisation Partenariats Entreprises

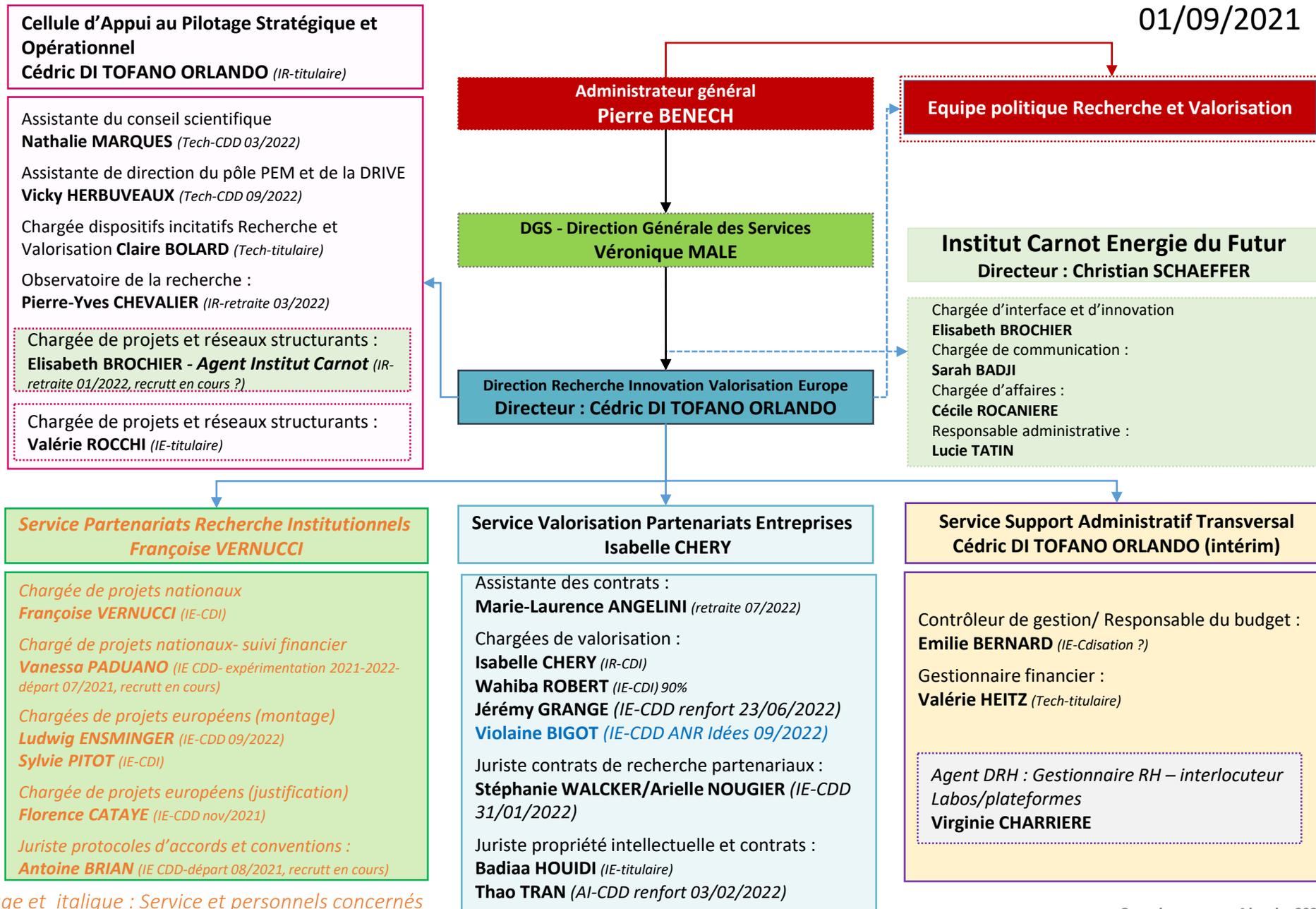
S-SAT - Service support administratif transversal

Le service S-PRI (Grenoble INP - UGA Institut d'Ingénierie et de Management) assure une veille et une aide au montage de projets institutionnels. **Les chargés de projets de recherche sont spécialisés** sur un cœur de métier/type de financeur et ont un rôle de référent identifié en montage de projets nationaux, régionaux ou européens.

Missions :

- **Veille et actions de promotion des programmes de financement de la recherche** : veille AAPs et des règlements associés, diffusion aux laboratoires, organisation d'infodays, contact avec les financeurs etc.
- **NDA** en amont des montages et soumissions de projets de recherche collaboratifs
- **Montage de projets de recherche et accompagnement au dépôt** : analyse de l'AAP et des critères d'éligibilité, montage financier, relecture et appui aux parties Impact et Implémentation, montage administratif, accompagnement aux dépôts sur les plateformes dédiées etc.
- **Réseautage** : participation à des réseaux d'info spécialisés, organisation de rencontres institutionnelles bilatérales, matchmaking etc.
- **Contractualisation des projets de recherche et actions de suivi** : analyse des contrats de subvention, échanges et négociations avec les partenaires et avec le financeur, organisation des réunions internes de lancement de projets, analyse des rapports d'évaluation, interactions avec services internes de l'UGA (RH, légal, financier) etc.
- **Négociation des accords de consortium**
- **Sécurisation financière (tous financeurs) et justification des dépenses (projets européens) auprès des financeurs**

01/09/2021



En rouge et italique : Service et personnels concernés

Structuration, organisation

- ▶ Principe de copilotage des établissements
- ▶ Ne pas changer des équipes qui fonctionnent : **approche fonctionnelle**, pas de changement hiérarchique,
- ▶ Prendre le temps de se connaître : **modèle évolutif** avec mise en réseau initiale
- ▶ Donner du sens à être ensemble : **pôles métiers**, valorisation des expertises
- ▶ Simplifier les démarches des laboratoires : **un point d'entrée qui est l'unité de service**
- ▶ Travailler collectivement : **co-responsables fonctionnels pour animer les pôles métiers**
- ▶ Améliorer la qualité de service : **comité des usagers**
- ▶ Définir les orientations : **comité d'orientation**

Offre de service

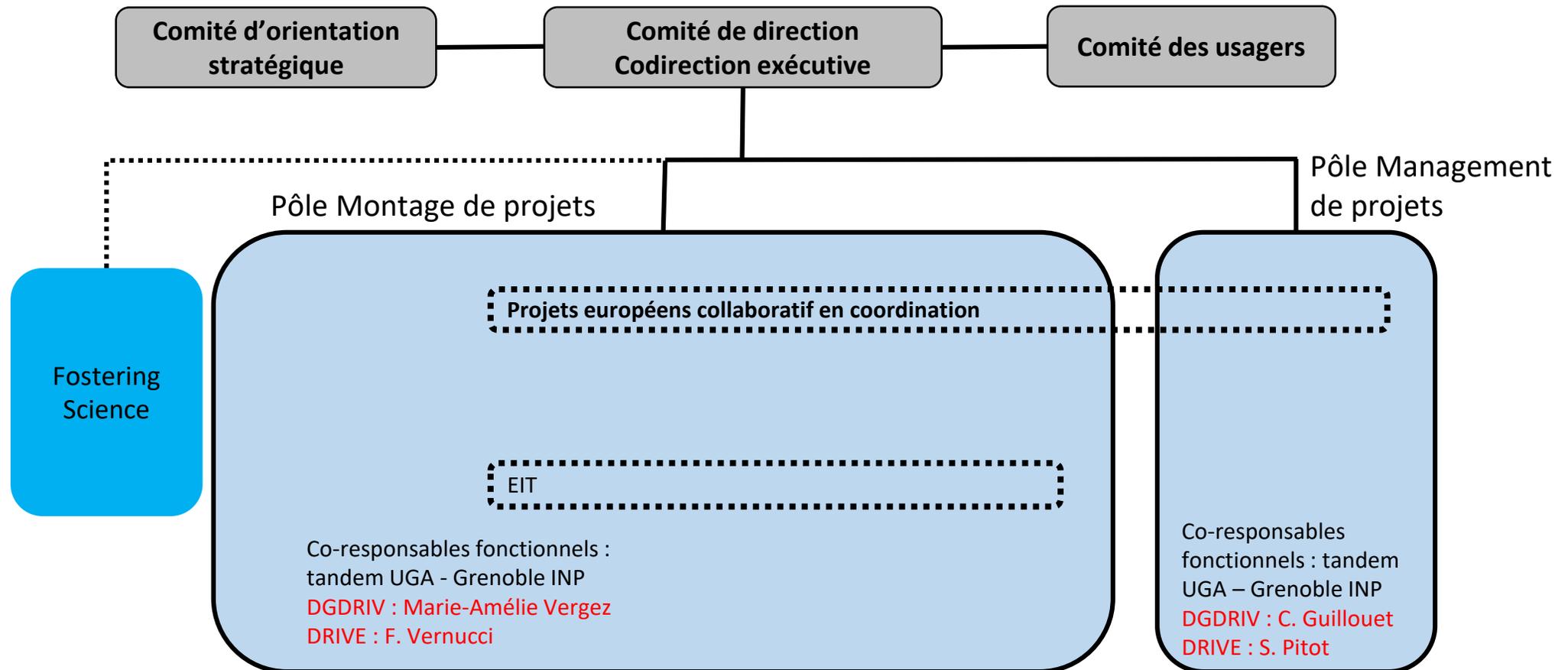
Offrir aux chercheurs un accompagnement renforcé dans la préparation et la mise en œuvre de leurs projets

- Développer une offre mutualisée sur toutes les actions de 'pré-montage' et la création de ressources à disposition des chercheurs
- Renforcer et développer l'accompagnement notamment l'aide à la rédaction, la relecture
- Une offre coordonnée sur le montage administratif et financier, sécurisation des ressources financières du fait des spécificités de gestion (RH, finance) de chaque établissement
- Développer une offre mutualisée en management/gestion de projets notamment pour les projets en coordination

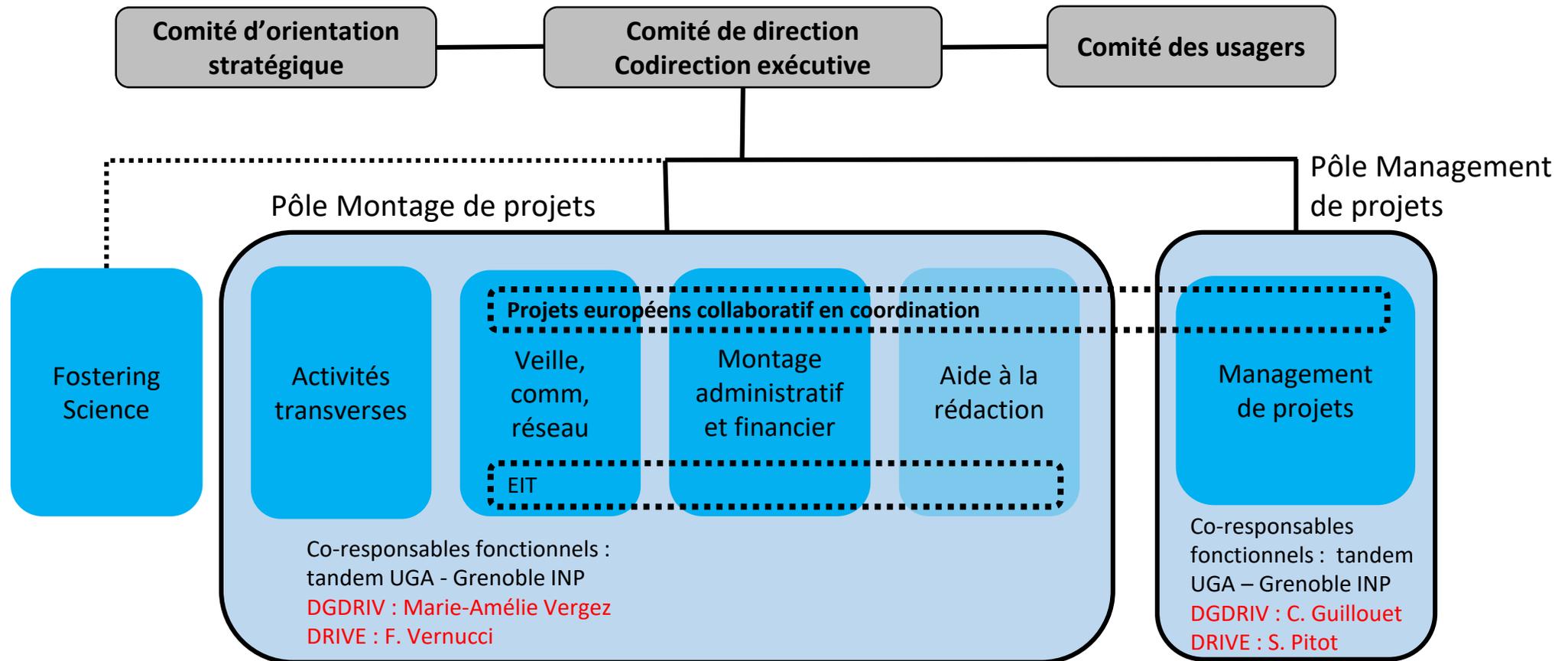
En s'appuyant sur :

- l'optimisation des moyens et ressources actuels,
- les moyens du projet Idées,
- et les ressources issues d'un plus grand nombre de projets soumis et retenus

Proposition organigramme fonctionnel



Proposition organigramme fonctionnel



Proposition organigramme fonctionnel

Activités
transverses

Développement outils et expertises :
outils techniques, formations EC, modalités de gestion,
coordination, etc.

Proposition organigramme fonctionnel

Montage financier, montage technique et administratif –
Gestion UGA – Gestion INP



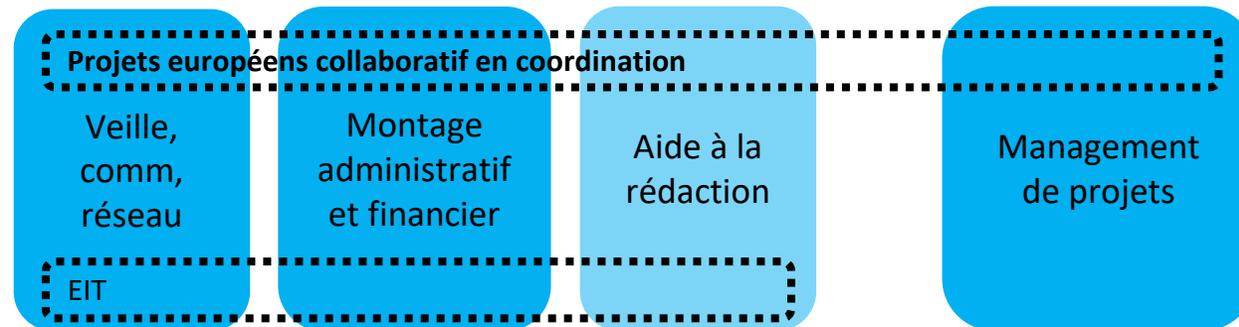
Liens avec:

- Pole contrat US PI et valo : accords de consortia, NDA...
- DAF (INP) et DSFR (UGA) : Gestion des ressources contractuelles, sécurisation financière

Proposition organigramme fonctionnel

Focus projets en coordination (Europe, PIA) :

offre de service renforcée avec notamment analyse du call et adéquation avec le projet, appui à la rédaction, à la relecture et au montage du consortium pour aspects administratifs et financiers



Proposition organigramme fonctionnel

Typologie de projets (non limitatif)

- collaboratifs européens en coordination,
- autres projets européens,
- autres gros projets transverses.

Activités envisagées (non limitatif)

- Animation et coordination du consortium le cas échéant (management tourné vers l'extérieur) durant et après le projet
- Animation et coordination interne des services au titre de la gestion (RH et Finances) du projet



Management
de projets

Managers / chefs de projets financés sur projets.

Calendrier : Réflexion, lancée depuis le printemps 2020

- Dans un 1^{er} temps, un travail entre UGA et Grenoble INP - UGA Institut d'Ingénierie et de Management, élargissement à envisager vers les autres CAPM et les organismes
- **3 réunions du Comité de Pilotage pour arbitrages et orientations** : VP Recherche UGA et Grenoble INP-UGA + Directeurs DGD RIV et DRIVE (systématique) + Responsables de Services D2PRI, S-PRI (non systématique)
- **3 réunions Comités Opérationnels** pour points d'étapes, propositions et préparation des copils : Directeurs DGD RIV DRIVE + Responsables de Services D2PRI, S-PRI
- Réunions de **travail des Responsables de Services D2PRI, S-PRI** (récurrence au moins mensuelle)
- Réunions de **travail thématiques** (périmètre et récurrence variables)
- **Des temps d'échange et de travail** des encadrants avec leurs équipes (réunions de services et/ou réunions dédiées) entre les Copils opérationnels
- Réunion de **présentation du projet aux équipes DGDRIV et DRIVE** impliquées avec les VPR de Grenoble INP et UGA (21 juin 2021)

Prochaines étapes

► Les instances

- Point d'information : CS Grenoble INP-UGA (16 septembre), VPR&I (17 septembre) et CR UGA (23 septembre)
- Passage en CT : Grenoble INP-UGA (27 septembre) et UGA (28 septembre)
- Information en réunion des Directeurs d'Unité : 30 septembre
- Passage CP : Grenoble INP-UGA () et UGA (7 décembre)
- Passages en CA : Grenoble INP-UGA (21 octobre) et UGA (16 décembre)

► D'un point de vue opérationnel

- Réunions DRIVE-DGD RIV – GT thématiques sur les services rendus par l'Unité de Service
- Positionnement des agents dans l'organigramme fonctionnel
- Diffusion commune des informations sur les Appels à projets (lettre d'info commune) et les programmes de financement de la recherche (ANR Tour...). Premières actions à l'automne 2021
- Nom de l'unité de service et rédaction d'un règlement intérieur
- Elaboration d'un site web et d'une charte de communication communs
- Création au 1er janvier 2022 et communication sur l'unité de service



Demande de second avis Doctorant G

Présentation par Franck Plunian
Directeur ED STEP

Sommaire

- 1. Contexte d'entrée en thèse**
- 2. Evolutions, ruptures de situations et notification d'avis négatif**
- 3. Instruction RH de l'alerte harcèlement du doctorant G**
- 4. Résumé de l'accompagnement du doctorant G.**

1. Contexte d'entrée en thèse

- **Doctorant.e entré.e en thèse en 2019-2020** (01/10/2019)
- **Diplôme d'entrée en thèse** : Master international « Environmental Fluid Mechanics » obtenu en juillet 2019 à Grenoble Université Grenoble Alpes.
- **ED de rattachement** : Ecole doctorale N° 105 Sciences de la Terre de l'Environnement et des Planètes
- **Laboratoire de rattachement** : Institut des Géosciences de l'Environnement, UMR 5001
- **Sujet de recherche** : « Reconstitution de la cinématique de la partie supérieure de l'océan par synthèse d'observations spatiales directes et indirectes des courants de surface »
- **Directeur de thèse** : DR1 CNRS, HDR, Institut des Géosciences de l'Environnement
- **Co-Directeur de thèse** : Maître de Conférences UGA, HDR, Institut des Géosciences de l'Environnement
- **Financement du cursus doctoral** : Contrat doctoral IDEX-CNES

1. Contexte d'entrée en thèse

Contexte du recrutement :

- Etudiant formé au sein de l'Université Grenoble Alpes (Master).
- Son recrutement a fait l'objet d'une double instruction :
 - Instruction IDEX
 - Instruction et validation par l'ED

Contexte de la recherche:

- **Financement** : G a commencé sa thèse le 1er octobre 2019, sur un projet visant à étudier, via des expérimentations numériques, les potentialités de missions satellitaires futures dédiées à l'observation directe des courants de surface dans l'océan. Le projet de thèse a été co-financé par le CNES et par l'UGA, via un support de l'IDEX.
- **G bénéficie de l'accompagnement** du directeur de thèse, du co-directeur, et des techniciens intervenant sur le sujet.

2. Evolutions, ruptures de situations et notification d'avis négatif

Année 2019/2020 : 1^{ère} année de thèse

- **16 mars 2020 : début du confinement, G est empêché de travailler durant 4 mois du fait du COVID.**

G a passé la période de confinement au Liban avec une connexion internet quasi inexistante.

En amont du CSI du 30 septembre 2020, dans le cadre du suivi scientifique de la thèse la **direction de thèse alerte à plusieurs reprises** le doctorant « quant au retard pris dans l'avancement du travail ». Dans le cadre de la préparation du comité de suivi individuel, il est notamment fait mention « d'une appropriation insuffisante de la littérature scientifique du domaine et des lacunes sur les prérequis théoriques » (cf courrier avis de la direction de thèse). **Le doctorant** mentionnera par la suite n'avoir pas eu de retour négatif de la part de ses directeurs de thèse.

- **30 septembre 2020 : Avis du Comité de suivi individuel (dénommé comité de thèse sur le formulaire)**

Avis négatif, le comité juge comme insuffisant l'état d'avancement de la recherche, au regard de ce qui est ordinairement attendu d'un doctorant à l'issue d'une première année. Le comité relève également des faiblesses significatives dans le domaine de l'océanographie (Composition du CSI : deux experts extérieurs, expert 1, maître de conférence HDR spécialisé en océanographie, Toulon, et expert 2 chercheur à l'IRD spécialisé en physique océanique, Toulouse). A la lecture du rapport du CSI, le directeur de l'ED a initié plusieurs entretiens avec le référent HDR (expert 1), la direction de l'IGE, puis la direction de thèse et le doctorant.

- **25 novembre 2020 : sur la base de ces différentes analyses et malgré l'avis négatif du CSI, considérant que le doctorant a été empêché de travailler** durant 4 mois au titre du COVID (confère l'accord du collège doctoral d'une prolongation de la thèse de 4 mois), le directeur de l'ED a pris la décision d'autoriser la réinscription et d'organiser un CSI 5 mois après le premier CSI.

« Cette réinscription a néanmoins été décidée sous réserve de la définition **d'un programme de travail précis**, établi jusqu'à fin février par les directeurs de thèse en concertation avec G., validé par l'Ecole Doctorale, et devant donner lieu à une nouvelle analyse par le CT* avant fin février 2021. Ce programme de travail a donc été défini de manière à minimiser les difficultés, en réduisant les ambitions initiales du projet mais sans toutefois compromettre le niveau des attendus requis pour une thèse en océanographie numérique. » (cf. avis direction de thèse)

Le travail de G s'est donc poursuivi à partir de novembre 2020 selon la feuille de route établie faisant l'objet **d'un suivi hebdomadaire systématique avec ses encadrants** (et occasionnellement, avec d'autres collègues de l'équipe accompagnant les travaux).

2. Evolutions, ruptures de situations et notification d'avis négatif

Année 2020/2021 (1/3) 2^{ème} année de thèse :

- **26 janvier 2021** : les représentants des doctorants du laboratoire organisent une réunion à la demande de G., avec les directions de l'ED et du laboratoire, pour parler des difficultés que rencontre G. dans sa thèse. Préalablement à la réunion, la direction du laboratoire a eu une discussion avec les directeurs de thèse qui ont déclaré être confiants dans la bonne poursuite de la thèse. Au cours de la réunion, G. évoque des problèmes dans ses interactions avec le directeur de thèse principal. G. ne semble pas percevoir de satisfaction de sa part et exprime un manque de confiance tant humaine que scientifique envers lui. L'ED et la direction du laboratoire le rassure sur la qualité de son travail, et lui recommande d'interagir d'avantage avec l'autre directeur de thèse. Par ailleurs à la demande de G. il est convenu qu'il invitera un membre extérieur supplémentaire au CSI du 2 mars 2021.
- **Du 11 février 2021 au 5 mars 2021**: Arrêt maladie du doctorant (3 semaines). Le doctorant n'a pas pu se présenter au CSI prévu le 02 mars
- **Le 08 mars 2021**: Reprise du travail de G. qui a récupéré un écran et un fauteuil au laboratoire pour améliorer son confort de travail à domicile. La date du 06/04/2021 est convenue pour tenir la réunion du CSI.
- **18 mars 2021** : Le doctorant alerte la direction du laboratoire sur sa situation et sa relation dégradée avec son directeur de thèse. G est reçu par la direction du laboratoire le 24 mars 2021. « Il lui a été proposé diverses solutions : discussion avec l'école doctorale pour changer de direction de thèse, proposition de médiation, proposition de rencontrer les RH de l'UGA. Puis en accord avec ses co-directeurs, la direction de l'IGE a proposé à G. de n'avoir de discussion qu'avec son co-directeur. La direction a également proposé à G. de revenir au laboratoire afin qu'il puisse bénéficier de l'aide potentielle des doctorants et post-doctorants de l'équipe.
- **Le 02/04/2021 le doctorant annule la réunion du CSI** prévue le 06/04/2021. L'ensemble des acteurs (direction de l'ED, du laboratoire, et de thèse) proposent de le reporter à une date ultérieure avant l'été 2021 qui conviendra au doctorant.
- **Du 12 avril au 23 mai 2021**: le doctorant a pris des congés non validés par sa direction de thèse. **La direction du laboratoire lui a conseillé d'annuler le 15/04/2021 une partie de ses congés** afin de préparer son comité de thèse, mais G. n'a pas donné suite.

2. Evolutions, ruptures de situations et notification d'avis négatif

Année 2020/2021 (2/3) 2^{ème} année de thèse :

- **11 mai 2021** : le doctorant G. adresse un mail à la direction de laboratoire dans un courrier intitulé « My past problem » : Dear all, I hope you are doing fine. I would like to start my email by thanking T. and V. for their time and effort spend all over the period of my problem. I really appreciate very well. As you all know I have been facing too many problems recently with the main one being that my supervisor DT do not want to work with me anymore in addition to the harassment problem I have been undergoing from him as well. After the meeting the I had with the directory of the lab, it is clear that the lab is not able to affect DT's decision neither provide the protection for me because of the harassment. Noting that the harassment case was not treated up to the expectations of employee's protection. Given the case, within this toxic harassment environment and after explaining my point of view I will keep you in charge and complete responsibility to take final decision in ending the contact. V., you once asked if I thought how to inform my supervisor about my decision. I actually do not feel like being in touch with him so I keep the initiative for you (all). Regards. G.
- **Le 16 mai 2021** : le doctorant envoie un mail à la direction de l'école doctorale : « Hello Franck, I hope you are doing well. Just to keep you updated: I sent an email to the direction of the lab telling them to stop the contract of the thesis. Have a nice week. G. »
- **17 mai 2021** : Mail de réponse de la direction d'ED:
 “Dear G., thank you for your mail. If I understand well, you quit your PhD thesis. In that case could you send me an official letter that I can transmit to the university. In your letter just mention that you quit your PhD thesis and indicate also the date. If you want, we can have a last zoom discussion just to say goodbye and explain me what will be your next plans. Best regards”
- **19 mai 2021** : Réponse de G : Concerning my thesis: I understood from the direction that they will be firing me. Concerning the zoom link, I think it is a good idea but now I am on vacation in Kurdistan. I can contact you when I am back in Lebanon. Regards. G.

2. Evolutions, ruptures de situations et notification d'avis négatif

Année 2020/2021 (3/3) 2^{ème} année de thèse :

- **A compter du 25 mai 2021 : la direction du laboratoire constate que G. ne s'est pas représenté** sur son lieu de travail à l'issue de ses congés qui ont pris fin le 23 mai 2021.

G n'a pas répondu à la sollicitation du CNES de produire pour fin mai 2021 un rapport annuel d'activité, rapport demandé systématiquement à cette période de l'année à tous les doctorants cofinancés par le CNES.

La direction de thèse écrit que « Compte tenu du retard accumulé depuis le début de la thèse, du choix fait par G de ne plus avoir d'échange scientifique avec nous depuis mi-mars, de l'impossibilité de trouver une équipe d'encadrants alternative et de sa décision de ne plus se présenter à un futur comité de thèse, aucune option autre que l'arrêt de la thèse n'a pu être proposée. »

- **3 juin 2021 : rencontre en visioconférence entre le doctorant et la direction de l'ED:** G. dit vouloir arrêter définitivement sa thèse. G. explique n'être pas en mesure de produire des éléments nouveaux et ne se présentera pas à un éventuel prochain CSI.
- **7 juin 2021 : compte tenu de ces éléments,** la direction de l'ED notifie par courrier AR et par mail un avis négatif à la réinscription en troisième année de thèse au titre de l'année 2021/2022.
- **6 juillet 2021 :** courrier non daté reçu par l'établissement « Objection to the decision of the doctoral school to fire me. »

3. Instruction RH de l'alerte harcèlement du doctorant G.

- 25/03/2021 : Alerte du laboratoire sur les dégradations des relations entre le doctorant et ses encadrants
- 09/04/2021 : Entretien en présentiel entre la DGDRH et G. assisté d'un représentant des doctorants de l'IGE. Demande d'éléments de caractérisation.
- 28/04/2021 : Echange en visio entre les encadrants et la DGDRH sur les ressentis dont G. a fait part lors de l'entretien du 09/04/2021 et sur les modalités d'accompagnement mises en place
- Vérification auprès de l'ingénieur concerné de l'accusation selon laquelle il aurait reçu l'ordre de ne pas aider G. dans ses recherches. Accusations non confirmées.
- **Conclusion des entretiens successifs** : aucun fait de harcèlement n'a pu être établi.
- 12/05/2021 : Transmission par le directeur de l'IGE à la DRGDRH du mail de G. en date du 11/05/2021 accusant ses encadrants de harcèlement.
- Echange entre DGDRH, la direction de l'IGE pour apporter des éléments complémentaires
- Proposition de médiation par la DGDRH auprès des DT, refusée par le doctorant.
- 03/06/2021 : Entretien de G. avec le directeur de l'ED au cours duquel il fait part qu'il ne serait pas en mesure de poursuivre sa thèse et produire les travaux demandés pour le 2nd CSI
- 07 /06/2021 : Envoi de l'avis défavorable de réinscription en 3^{ème} année de thèse LRAR (non réclamée),
- 30/06/2021 : Envoi par mail et en LRAR (non réclamée) du courrier de réponse aux accusations du 11/05/2021

4. Résumé de l'accompagnement du doctorant G.

Faiblesses / Problèmes	Accompagnement proposé	Doctorant
Recrutement : master UGA en Mécanique des Fluides en Environnement, M1 (13,425/20) + M2(14,263/20), donc bon candidat mais lacunes en océanographie (9/20)	Articles de revue fournis par les directeurs de thèse pendant la 1 ^{ère} année de thèse pour combler les lacunes. Proposition de lectures d'articles en commun	Investissement dans le sujet de la thèse qui n'est à la hauteur ni des attentes des DT, ni de la lettre de motivation du dossier de candidature. Non lecture/préparation des articles.
Isolement dû au COVID	4 mois de prolongation	
Avis négatif du CSI	Réinscription en 2 ^{ème} année avec un suivi rapproché. Redéfinition des objectifs. Incitation à travailler avec l'ingénieur info de l'équipe.	Surpris par l'avis du CSI. Rattrape le temps perdu (biblio + traitements informatiques)
Problème relationnel avec DT1	Recommandation d'interagir prioritairement avec DT2, avec qui le doctorant dit bien s'entendre	Ne saisit pas l'opportunité de travailler avec DT2
Echéances du 2ème CSI	Après 2 reports, proposition de laisser le doctorant décider quand il sera prêt pour une nouvelle réunion avec le CSI	Impossibilité (arrêt de travail) puis refus de se présenter à tout autre CSI
Accusation de harcèlement	Enquête par les RH de l'UGA : aucun fait de harcèlement n'a pu être établi	
	Proposition de médiation par les RH de l'UGA	Refus de la médiation
Absence depuis mi-avril	Entretiens avec l'ED	Annonce écrite puis orale de sa décision d'arrêter sa thèse. Candidature sur d'autres thèses.
	Mail récent avec les RH de l'UGA	Annonce vouloir continuer sa thèse

Rapporteurs du dossier

Membres élus de la Commission de la recherche

1. Alan Chauvin : Maître de conférences à l'UFR SHS
Chercheur au LPNC

Discipline : Psychologie

2. Auguste Olivry : Doctorant au LIG

Discipline : Informatique

3. Thierry Forveille : Astronome à l'OSUG
Chercheur à l'IPAG

Discipline : Astronomie, astrophysique

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 septembre 2021 est invitée à donner un avis sur la demande de réinscription en 3^{ème} année de thèse du doctorant G.



Renouvellement direction LCIS

Présentation par Vincent Berouille

Laboratoire de Conception et d'Intégration des Systèmes (LCIS)

Laboratory on System Design and Integration (LCIS)

Equipe d'accueil 3747
Valence (version 09/2021)

Main scientific axes (1/2)

▶ **Communicating Embedded Systems**

- Cyber-Physical Systems
- *Methods, Models, and Tools for the Design and the Integration of Systems, from Hardware components to the Systems*

▶ **3 teams:**

- **ORSYS:** Wireless and Smart RF Systems
- **CTSYS:** Safety and Security of embedded and distributed systems
- **CO4SYS:** Modeling, Analyze and Supervision of Complex and Distributed Systems

Main examples of application (2/2)

▶ ***Transversal examples of application***

■ *RFID Systems: Design and Use Cases*

- Physical-level: antenna, tag chip design and RF front-end
- Embedded programming: communication protocols, and system development
- Distributed-level: middleware, applications, and services

■ *Instrumented Environments (natural or human)*

- Natural environments: natural underground networks, water management systems, forest fire detection and monitoring...
- Human environments: smart-home, smart-grids, smart-cities...

▶ ***Other examples***

- *Internet and Web object of Things (IoT/WoT)*
- *Complex Cyber-Physical Systems*

Human resources

- ▶ **30 Permanents (8 women)**
 - 8 Full Professors in Computer Science (4), Electronics (2), Automatic (1) and Mathematics (1)
 - 19 Associated Professors with 5 HDR (Authorized to lead PhD students)
 - 2 Technical and 3 Administrative Staff (3/5 CDD)

- ▶ **30-45 Non permanents (4 women)**
 - 24 Ph.D. students
 - 4 Post-docs
 - 10-16 interns per year
 - 1-4 Invited professors or invited Ph.D. students per year

- ▶ **From 60 to 75 people depending on the period...**

Laboratory in a nutshell

- ▶ **Computers:** ~ 100 computers or laptops, and 7 servers
- ▶ **3 experimental rooms:** RF, security of embedded systems, and Cyber-Physical-Systems
- ▶ **Laboratory budget**
 - ▶ *Contracts: 400k€/year (+400k€ with ERC)*
 - ▶ *Recipe: 12k€/year Grenoble INP + 8,5k€/year UGA*
 - ▶ *Common Lab Expenses: 70k€/year*
- ▶ **Publications/year:** 20 journals (+4 books), 45 international conferences (+4 invited)

Laboratory highlights

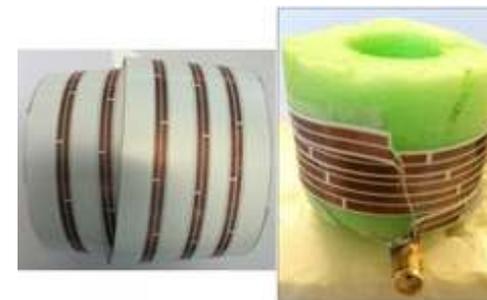
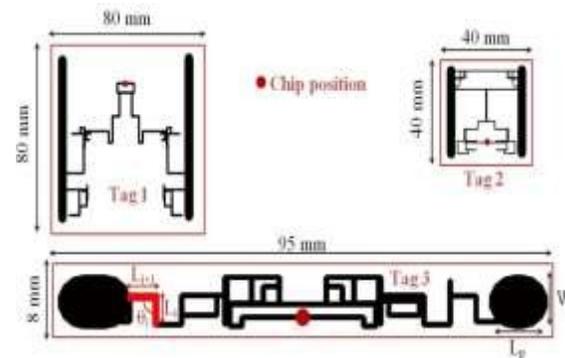
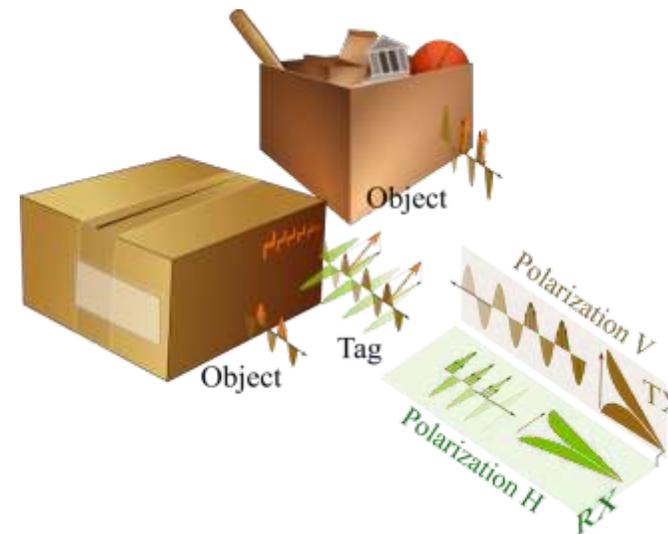
- ▶ **ERC Consolidator Grant « ScarttererID »**
- ▶ **TRUST Industrial Chair**
- ▶ **CyberSecurity Games and Conference (CSAW) Europe**
- ▶ **Participation to numerous federative projects (CyberAlps, PersyvalLAB, CybAir, Circular, etc)**

ORSYS - Scientific issues and research areas

ORSYS

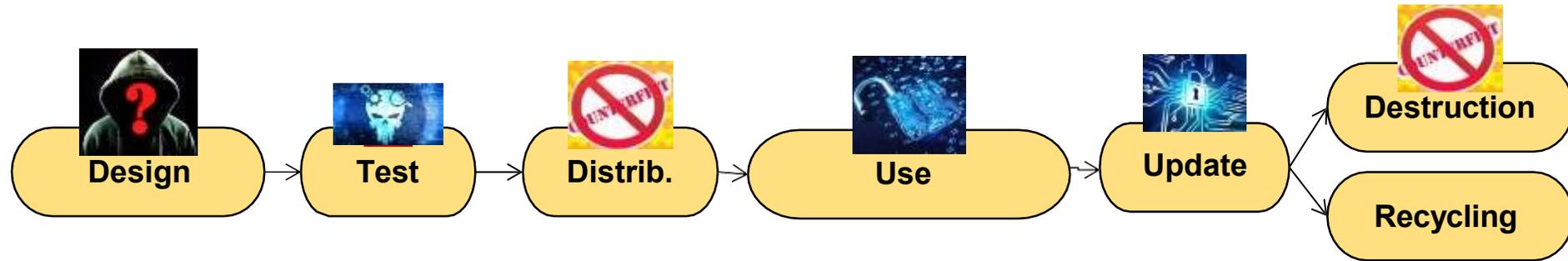
- ▶ Scientific issues
 - *Development of wireless solutions and systems, from design to implementation on real systems.*
 - *Characterization, remote measurement (Wireless) of physical quantities by RF approach.*

- ▶ Research areas
 - *passive transmission systems of information (identification & sensors) based on the principles of **retro-modulation** and **retro-scattering** of EM waves.*
 - *Specific antennas for communications.*

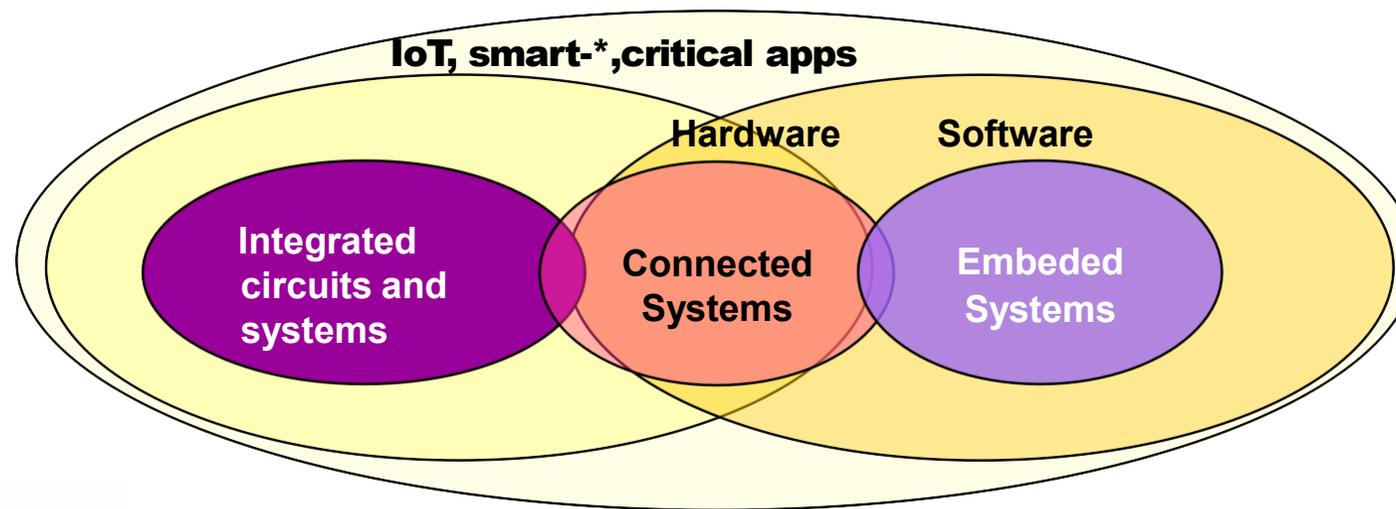


CTSIS - Scientific issues and research areas

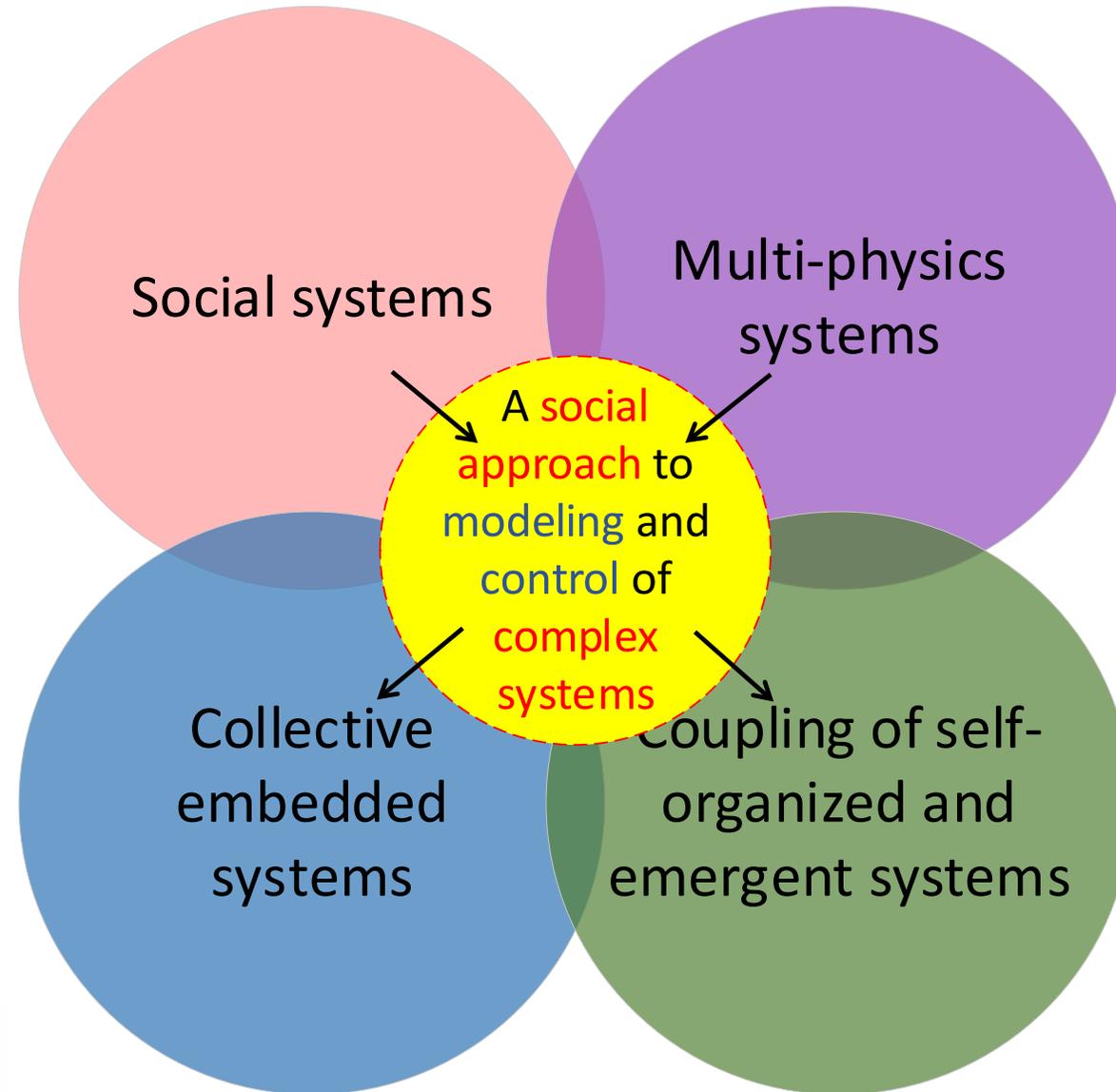
– Security and safety along embedded system life cycle



– Taking into account interaction between hardware and software



CO⁴SYS- Scientific issues and research areas



Perspectives

LCIS: an incubator of new research axes or new labs for the EC of the Valence Campus

Development of the national and international lab visibility:

- Commitment into new international collaboration projects
- Organization of conferences and journal edition

=> *PV vote Conseil de laboratoire 30.08.2021*

=> *Consultation de l'ensemble des personnels par voie électronique clôturée le 31 août*

=> *Extrait délibération CS Grenoble INP du 16.09.2021*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 septembre 2021 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du Laboratoire de Conception et d'Intégration des Systèmes, LCIS, EA3747, Grenoble INP, UGA, à compter du 1er septembre 2021 :

Directeur : Vincent Berouille, PR à Grenoble INP - ESISAR

Directrice adjointe : Ionela Pradan, MCF à Grenoble INP - ESISAR



Renouvellement direction **IPHIG**

Présentation par Denis Perrin

Election de la direction de l'Institut de Philosophie de Grenoble (IPhiG)

Denis Perrin (directeur)

Commission recherche du CAC

23.09.2021



Mon CV

- Directeur de l'antenne grenobloise de l'ED régionale de philosophie, depuis 2021
- Réélection à la direction de l'IPhiG, 2021
- Professeur 1^{ère} classe, depuis 2020
- PEDR, depuis 2019
- Direction de PPL, 2017-2021
- Professeur de philosophie du langage et de l'esprit à l'UGA, depuis 2017 (habilitation EHESS en 2016)
- Membre junior de l'IUF (2010-2015)
- Maître de conférences de logique et philosophie contemporaine à l'UGA, 2004-2017 (doctorat UPMF-Paris1 en 2003)
- Elève de l'ENS-Ulm (1993-1998)

Présentation de l'IPhiG

- 11 membres titulaires (dont 7 HDR, 2 chercheurs étranger)
- 27 doctorants (allemand, brésilien, lithuanien, polonais)
- financement à 80% par contrats de recherche
- inséré dans de nombreux réseaux internationaux (Allemagne, Angleterre, Brésil, Chine, Italie ...)
- inséré dans de nombreuses collaborations locales (CHU, droit, MSH, psychologie)

- quelques faits marquants



- obtention d'un poste PU environné IDEX en 2018
- création du Centre de Philosophie de la Mémoire (publications de haut niveau, post-doctorants, événements internationaux) en 2018
- création de la chaire « éthique et intelligence artificielle » MIAI en 2019
- actuellement deux membres de l'IUUF, depuis 2018 et depuis 2021

Bilan de la première mandature

- Statuts, nom
- Revue (*Pistes*, Vrin)
- Renforcement de la formation doctorale
- Renforcement de la cohésion interne (projets de recherche communs, réflexion collective sur la stratégie scientifique)
- Affirmation d'une identité forte : interdisciplinaire, internationale, appliquée, sur les axes suivants
 - Axe 1 : Pratiques : valeurs, normes, institutions
 - Axe 2 : Esprit : cognition et langage
 - Axe 3 : Histoire de la philosophie
- Développement des collaborations aux plans local, national et international

Bilan de la première mandature

- Dernier rapport HCERES
- « L'équipe bénéficie d'une **identité scientifique claire** ... Il faut souligner que l'unité s'est restructurée de telle sorte qu'elle **gagne en cohésion**. ... L'unité s'est resserrée **sur les champs et les orientations sur lesquels elle peut prétendre à l'excellence** ... elle a su gagner en cohésion et **rendre ses recherches largement visibles**. Elle est devenue, pour beaucoup d'entités en France et à l'étranger, **un partenaire important**. **L'internationalisation de ses recherches** est également à souligner ... **Les atouts de l'IPhiG sont nombreux, ils concernent l'excellence et la densité des activités et des productions scientifiques, la forte cohésion et la collaboration des membres de l'équipe, le bien-être** qui se dégage de l'organisation et de la vie de l'unité, mentionné à plusieurs reprises par les instances rencontrées »

Projet pour la seconde mandature

- Continuité
 - Collégialité sur les choix stratégiques ; maintien de ces choix
 - Attention et incitation aux collaborations possibles à l'intérieur et avec l'extérieur
 - Défense de la pérennité de l'unité de recherche
- Contrats de recherche d'envergure
- Renforcement de l'effectif
- Doctorat : recrutement, formation, financement
- Poursuivre le développement du post-doctorat
- Développement des publications dans les revues de très haut niveau

Vote et résultats

VOTE : A l'issue de la consultation, un vote a eu lieu le 8 juillet 2021

Nombre de votants : 14

Suffrages exprimés : 14

Question : « souhaitez-vous que Denis Perrin renouvelle son mandat au poste de directeur de l'IPhiG ? »

OUI : 14

NON : 0

Abstention : 0

Denis Perrin est élu au poste de directeur, sous réserve de l'avis de la Commission Recherche du Cac de l'UGA.

- => *Information personnels de l'unité avril 2021*
- => *Appel à candidature 21-24 juin 2021 – Annonce 1 candidature au 25 juin*
- => *Vote personnels de l'unité 8 juillet 2021*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 23 septembre 2021 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'Institut de Philosophie de Grenoble, IPhiG, EA3699, UGA, à compter du 1er septembre 2021 :

Directeur : Denis Perrin, PR UGA

Directrice adjointe : Marlène Jouan, MCF UGA, en fonction depuis le 1^{er} janvier 2021



**Approbation
relevé de décisions
CR plénière – 24 juin 2021**



Le relevé de décisions de la séance plénière de la commission recherche du 24 juin 2021 est mis au vote des conseillers.



**Approbation
relevé de décisions
CR plénière – 6 juillet 2021**

Le relevé de décisions de la séance plénière de la commission recherche du 6 juillet 2021 est mis au vote des conseillers.



Rappel procédure vote



Rappel procédure vote

Prennent part aux votes

- **les 46 membres élus de la commission de la recherche :**
 - les élus aux collèges A (15 élus), B (15 élus), C (5 élus) et D (6 élus),
 - les 3 personnalités extérieures nommées par le CEA, le CNRS, le CHU,
 - les 2 personnalités extérieures désignées par la Commission de la recherche,
- la Présidente du CAc qui préside la séance

Ne prennent pas part aux votes

tous les invités permanents et ponctuels

- les membres de l'équipe politique
- les membres de l'équipe Vice-présidence recherche et innovation
- le représentant du directoire de chaque pôle de recherche
- la direction du CED
- les membres des DGD RIV, RH

Rappel procédure vote

Proposition vote sondage ZOOM

2 phases de vote

- en son propre nom
- en tant que porteur d'une procuration (rappel des conseillers porteurs d'une procuration faite en séance)

Rappels des points mis au vote des conseillers :

1. Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 24 juin 2021 ?
2. Procuration : approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 24 juin 2021 ?
3. Approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 6 juillet 2021 ?
4. Procuration : approuvez-vous le relevé de décisions de la CR plénière du 6 juillet 2021 ?
5. Approuvez-vous la proposition de direction du LCIS ?
6. Procuration : approuvez-vous la proposition de direction du LCIS ?
7. Approuvez-vous la proposition de direction de l'IPHIG ?
8. Procuration : approuvez-vous la proposition de direction de l'IPHIG ?
9. Validez-vous la lettre de cadrage de l'appel IRGA 2022 ?
10. Procuration : validez-vous la lettre de cadrage de l'appel IRGA 2022 ?
11. Validez-vous la lettre de cadrage de l'appel CDTools ?
12. Procuration : validez-vous la lettre de cadrage de l'appel CDTools ?
13. Etes-vous favorable à la demande de réinscription en 3^{ème} année de thèse du DOCTORANT G ?
14. Procuration : Etes-vous favorable à la demande de réinscription en 3^{ème} année de thèse du DOCTORANT G ?



Questions diverses



Prochaine séance de la commission recherche

Jeudi 21 octobre

14h en formation plénière
suivie d'une séance en formation restreinte

** créneau horaire ajustable selon points à l'ordre du jour*