

Commission de la recherche du Conseil Académique

Formation plénière
12 novembre 2020

Relevé de décisions



Cette séance se déroule en visioconférence

Présidente de séance : Caroline Bertonèche, Présidente du Cac

Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés

Elu.e	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BEGUE-SHANKLAND Laurent	x		
BURLACU Radu	x		
DAVOUST Laurent		x	Yves Wouters
DE VRIES Erica	x		
FORVEILLE Thierry	x		
GODIN-RIBUOT Diane	x		
LEPETIT Marie-Bernadette		x	Christine Verdier
MATHY Sandrine	x		
PERRIER Pascal	x		
RAY Pierre	x		
REBOUD Jean-Luc	x		
ROSSI Caroline		x	Pascal Perrier
SLAMA Serge		x	Thierry Forveille
VERDIER Christine	x		
WOUTERS Yves	x		

Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés

Elu.e	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BOUDJADA Nassira			
CAVAILLES Pierre	x		
CHAUVIN Alan	x		
DE ROSNY Eve	x		
DEBIZET Gilles	x		
GUILLAUMIN Cyriac	x		
HILY-BLANT Pierre	x		
LARROUDÉ Philippe	x		
LAVOREL Sabine		x	Radu Burlacu
MACLEAN Catriona	x		
RAVELET Corinne	x		
RIASSETTO David	x		
SADOUX Stéphane		x	Catriona Maclean
SCHWAB Didier	x		
SORBA Julie	x		

Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes

Elu.e	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BERTHOME Grégory	x		
BUCCIO Béatrice		x	Benoit Rey
MEVEL François-Xavier	x		
REY Benoît	x		
SEIGNEURET Natacha	x		

Collège D : Doctorants

Elu.e (T:titulaire S:suppléant)	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
DUPUIS Clémence (T)			
MARTIN Julie (S)			
FAGNON Vincent (T)			
RAHMANI Boubakr (S)			
OLIVRY Auguste (T)			
BASLE David (S)			
PONCET Christophe (T)	x		
COUDAUD Ulysse (S)			
SULPICE Oriane (T)			
POPRAVKA Lencka (T)			
ZEAITER Nour (T)			
MORRIET Lou (S)			

Personnalités extérieures

Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
CHANDEZON Frédéric (T) - CEA		x	
PREJBEANU Lucian (S) - CEA	x		
QUEMERAIS Eric (T) - CNRS			
CALVEZ Vincent (S) - CNRS			
ROSSI-BATÔT Catherine			
SCHOBBER Helmut	x		
SORRENTINO Monique (T) - CHU		x	
DUCKI Camille (S) - CHU	x		

Invités permanents

Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e.s
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		x
David Déchennaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		x
Anne-Catherine Favre	Vice-président du Conseil d'administration		x
Karine Samuel	Vice-présidente "Rayonnement et relations internationales"		x
Christophe Ribuot	Vice-président "Ressources humaines"		x
Isabelle Olivier	Vice-présidente "Numérique"		x
Joris Benelle ou son représentant	Directeur Général des Services		x
Anne Dalmasso	VP Recherche et Innovation SHS	x	
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"	x	
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"	x	
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"	x	
Hélène Casalta	Directrice de la recherche à l'ENSAG		x
Marie-Estelle Binet	Directrice de la recherche à l'IEP	x	
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle	MO.Fauvarque	
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle	Nicolas Retière	
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle	Anne Bartel-Radic	
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle		x
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle	P.Choler/L.Derome	
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle	S.Wozniak	
Denis Jongmans	Directeur CED	x	
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV	x	
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV	x	
Cécile Fasoli-Henry	Directrice DSFR - DGD RIV		x
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV		x
Marie-Amélie Vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		x
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	x	
Carole Musset	Admin. Recherche DGD RIV	x	
Carole Kada / Catherine Desplanques	Directrice / Directrice adjointe DGD RH		x



Ordre du jour

- Avis sur les propositions de directions
LPSC
SAJF
École de physique des Houches
GRESEC
MSH-ALPES
SPINTEC
CERAG
IBS
- Approbation relevé de décisions de la CR plénière du 8 octobre 2020
- Appel à projets recherche 2021
- Unité de service "propriété intellectuelle et valorisation"
- Prolongation des contrats des doctorants de 3ème année suite à la crise sanitaire
- Questions diverses : statut de l' élu

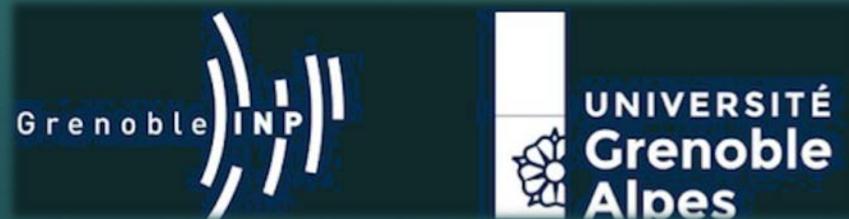
Avis sur la proposition de direction du LPSC

Présentation par Arnaud Lucotte

Nouvelle direction du LPSC

Arnaud Lucotte, Laurent Derome

JEU-12-NOV-2020



Le LPSC : un laboratoire sur deux sites

Le site de Grenoble

Personnel

67 physiciens (38 CNRS, 29 universitaires)
30 doctorants & 10 post-docs
94 ingénieurs et techniciens (89 CNRS) et 15 CDD

Infrastructures (UGA)

9 bâtiments (bureaux, ateliers, halls..)
20,000 m² de surface utile



Le Site de Modane



Personnel

1 Directeurs opérationnel et 1 scientifique
8 personnels techniques + 2 CDD

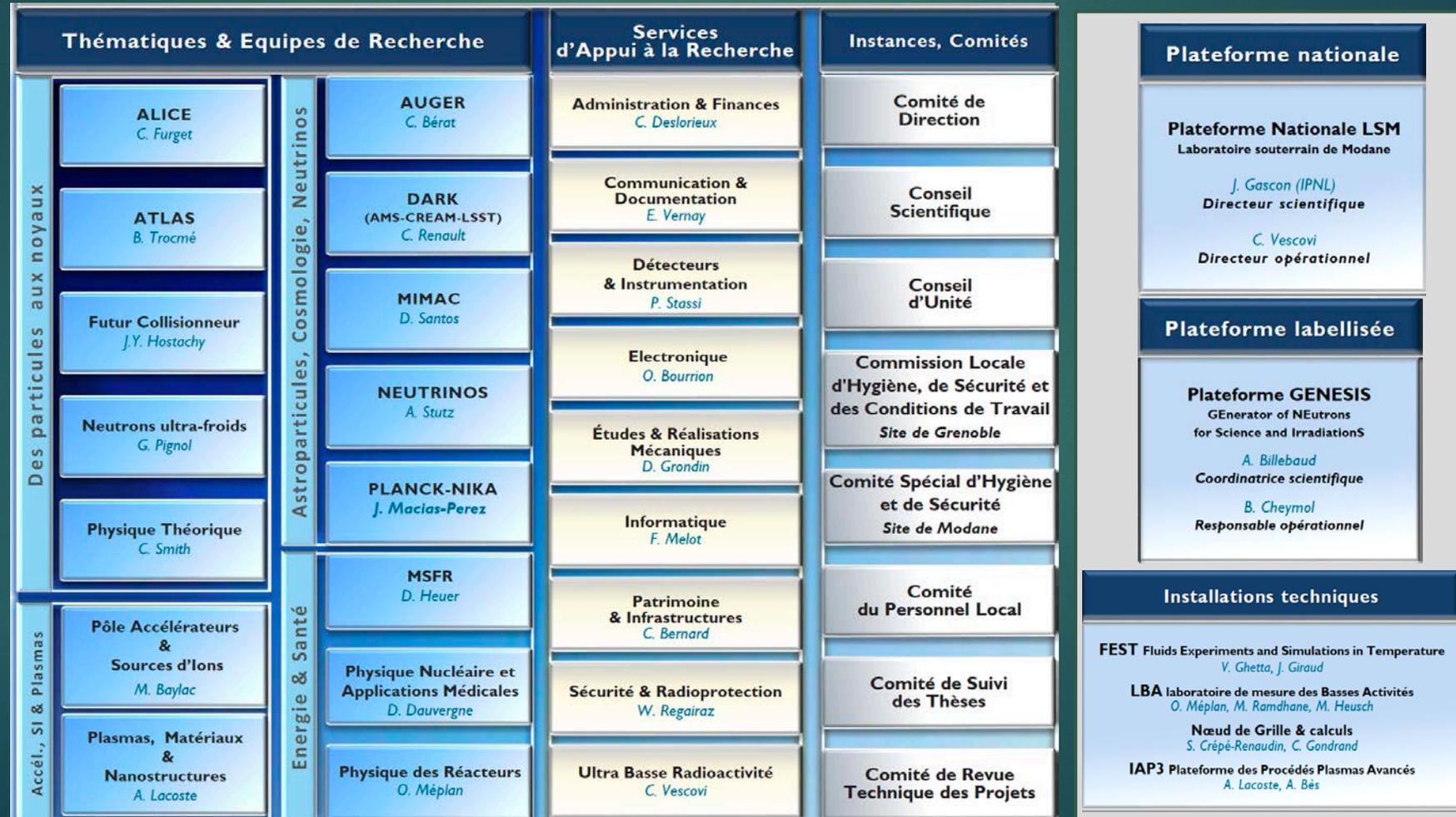
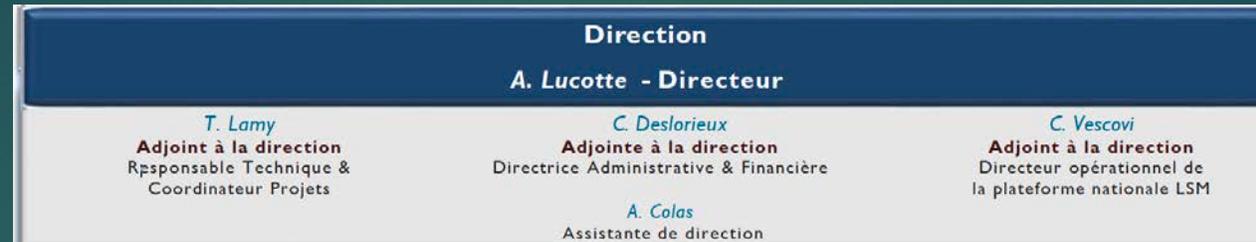
Infrastructures (CNRS)

1 bâtiment de surface (bureau, atelier) CNRS
Site souterrain de 450 m² au sol

Trois tutelles ...

CNRS - Institut IN2P3
Université Grenoble Alpes (UGA)
Grenoble-INP (G-INP)

Organisation du laboratoire



Organisation du laboratoire : la gouvernance

Evolution générale

Nomination d'un Directeur d'Unité Adjoint : Laurent DEROME

- Besoin d'un soutien dans un laboratoire aux contours élargis (plateformes, LSM,...)
- Participation à l'ensemble des décisions stratégiques, réunions avec instances etc...
- Politique de site : CPER, Plan de relance
- Liens avec l'université : contrat de site à renégocier
- Liens avec les pôles, LabEx et pôle PAGE, intégration dans l'IdEX

Reconduction du Comité de Direction (restreint)

Colette DESLORIEUX -- Directrice administrative et financière, responsable du SAF
Thierry LAMY -- Coordinateur Projets et Responsable Technique
Christophe VESCOVI -- Directeur opérationnel de la plateforme LSM
DU + DUA

Calendrier du renouvellement de la direction du LPSC

- Présentation du Bilan des 5 années écoulées : 09-JAN 2020 (AG, HCERES)
- Présentation du Projet Scientifique : 10-JAN 2020 (AG, HCERES)
- Présentation du Projet de nouvelle direction : 08-SEP-2020 (AG)
- Consultation du Conseil d'Unité : 22-SEP-2020 (*Avis favorable*)
*Vote favorable effectué après consultation par le CU
de l'ensemble des personnels via un vote individuel*
- Consultation de la section 01 cu CoNRS : 02-NOV-2020 (*Avis favorable*)

DISCUSSION

Julie Sorba : après lecture du compte rendu du conseil de laboratoire certains passages m'ont questionnée.

« La future direction aurait tout à gagner à développer la concertation au sein de l'Unité en s'appuyant davantage sur les instances existantes. Elle serait avisée de montrer la confiance qu'elle a dans ces instances et dans leur capacité à jouer leur rôle de conseil et à être force de propositions sur les questions qui relèvent de leur domaine de compétences, sans multiplier le recours à des groupes de travail ou à la nomination unilatérale de chargés de missions. » Il est fait mention d'un « management principalement descendant et peu inclusif », « une certaine frustration quant à l'absence, à l'assemblée générale, d'un réel bilan de la mandature passée, aussi bien en termes de stratégie scientifique que la politique de ressources humaines. » Ce compte rendu soulève des problèmes, comment comptez-vous y remédier ?

Arnaud Lucotte : nous organisons des réunions avec les chefs de service 8 fois par an, le conseil de laboratoire se réunit 10 fois par an. Les personnels sont régulièrement consultés à l'occasion des AG et les informations sont diffusées une fois par mois. Les instances sont très prises au sérieux au LPSC. Un bilan de l'unité a été présenté en détail en AG début 2020, cela a nécessité beaucoup de préparation. Les demandes de recrutement des personnels BIATSS sont faites avec les chefs de services. En ce qui concerne les chercheurs, la direction se réunit avec les responsables d'équipes. Nous devons très souvent interagir avec les chefs de projets et je ne vois pas comment on pourrait changer cela. Nous allons mettre en place les recommandations transmises par le conseil de l'unité. Nous allons désormais formaliser et communiquer davantage sur les décisions. Au niveau des consultations et des élaborations scientifiques, la direction fonctionne de manière collégiale et tout se fait en lien avec les chefs de services.

Thierry Forveille : l'équipe de direction n'est pas très paritaire, est-ce que cela reflète la population du laboratoire ?

Arnaud Lucotte : le LPSC compte 26,7% de femmes, 14 équipes de recherche dont 6 dirigées par des femmes. Plus de 72% des femmes sont titulaires de l'HDR, c'est plus que les hommes. Au niveau des responsabilités scientifiques, sur 32 projets déposés en 2020, 13 sont portés par des femmes. Dernièrement, sur les 8 ANR présentées, 6 sont financées dont 5 portées par des femmes. 42% femmes sont DR. Le seul bémol est qu'il n'y a pas de personnel UGA femme de rang A donc pas de représentation au sein du conseil de laboratoire.

=> AG 8.09.2020 et conseil de l'unité 22.09.2020

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du Laboratoire de Physique Subatomique & Cosmologie, LPSC, UMR5821, UGA, CNRS, Grenoble INP, à compter du 1er janvier 2021 :

Directeur : Arnaud Lucotte, DR CNRS

Directeur adjoint : Laurent Derome, PR UGA

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du LPSC ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	32
Membres représentés	7
Nombre de votants	39
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions	10

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du LPSC.

Avis sur la proposition de direction de la SAJF

Présentation par Jean-Gabriel Valay



Unité mixte de service n°3370 (UGA/CNRS)

*12 novembre 2020
commission de la recherche du conseil académique
de l'UGA*





Grenoble



Briançon

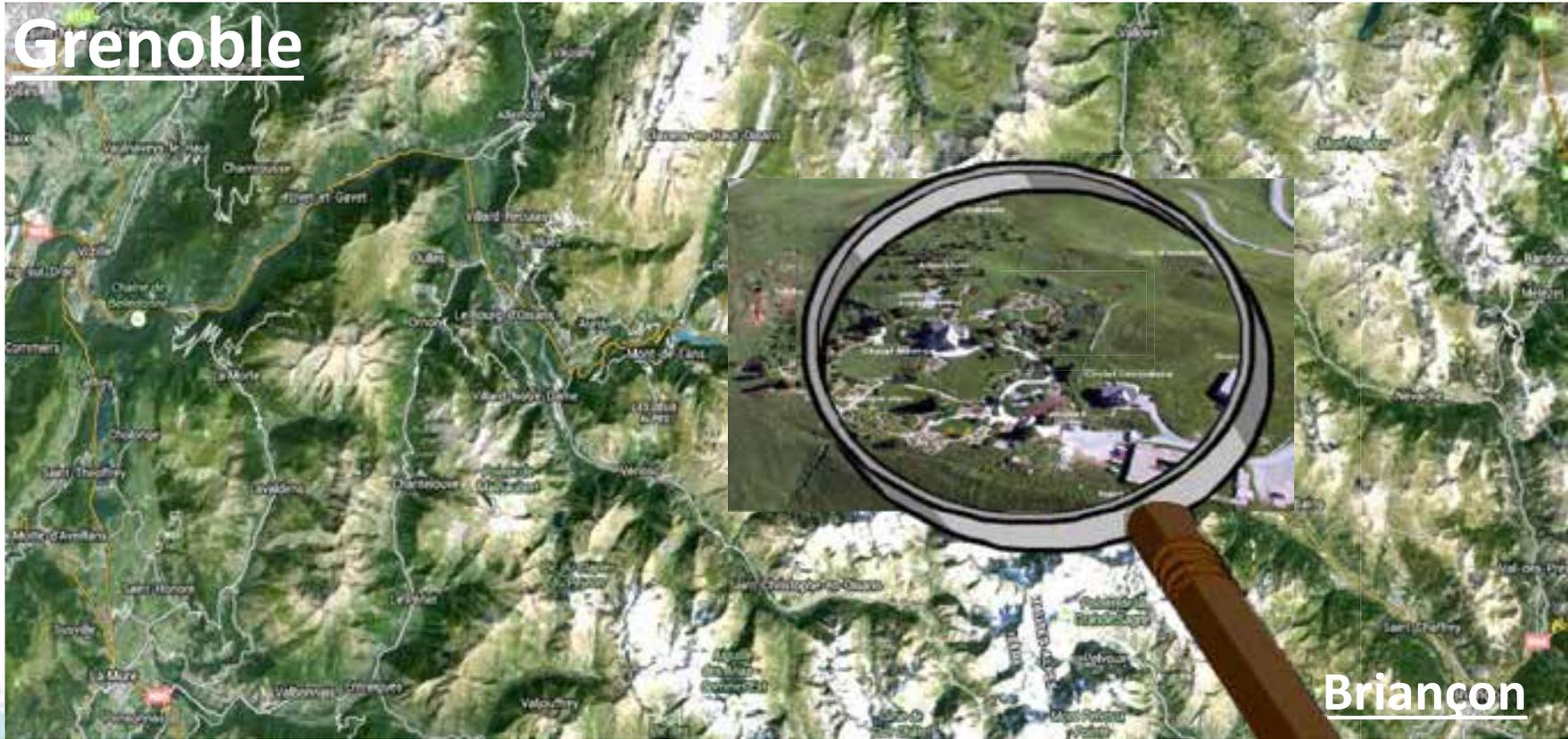


Jardindulautaret.fr





Grenoble



Briançon



Jardindulautaret.fr





Jardiniers au travail, en 2019

Depuis 1899, des collections botaniques alpines



**Jardinier
au travail,
en 1910**



Depuis 1899, un jardin qui accueille des chercheurs

1989, construction du chalet laboratoire

Lucie Koefler, années 50
physiologie des plantes
alpines



lichénologie
au Lautaret

Gabrielle Bonne
bourse de Blonay 1928
(bourse d'études botaniques
alpestres)
dans le chalet Mirande



Marcel Mirande 1908-30
biologiste
biochimiste



Jean-Paul
Lachmann,
(XIX^{ème} siècle)
plantes



fouragères
céréales



Jardindulautaret.fr





Depuis 1899, un jardin qui accueille des chercheurs

2016, livraison de la galerie de l'Alpe



Depuis 1899, un jardin touristique qui diffuse les savoirs



Un site touristique




Serre Chevalier Vallée
Briançon



Jardindulautaret.fr





Une UMS ancrée dans le paysage local, national et international



**Un jardin...
depuis 1899**



3 infrastructures de recherche

Membre du pôle Page

Et de 2 fédérations

1 réseau



Observer



Expérimenter



Mesurer

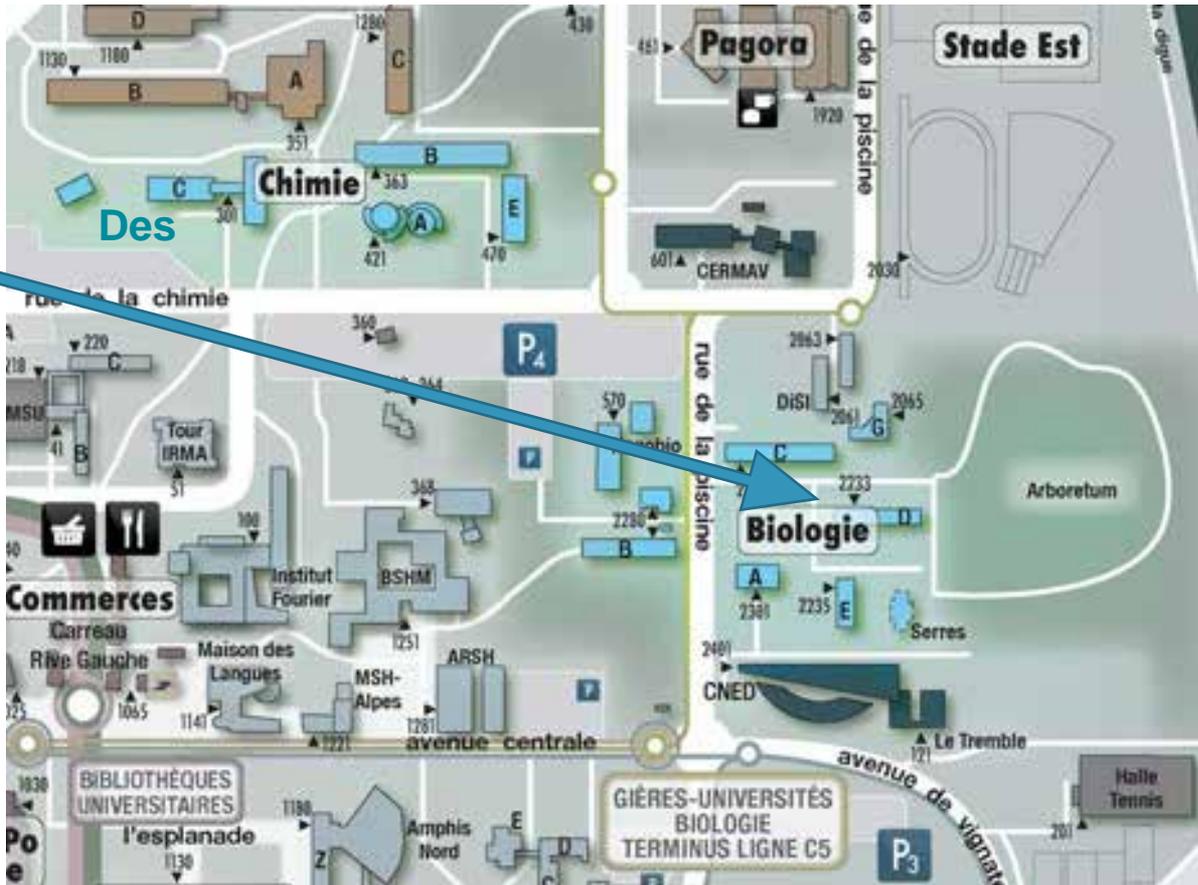


Jardindulautaret.fr



Des bureaux sur le campus !

ici !



Jardindulautaret.fr





Les serres du jardin du Lautaret

4 chapelles (2 climatiques + 2 alpines)
2 enceintes phytotroniques
Locaux techniques
1,2 M€

Objectif 2025 => + 2 chambres
contrôlées



Jardindulautaret.fr





Les serres du jardin du Lautaret

4 chapelles (2 climatiques + 2 alpines)
2 enceintes phytotroniques
Locaux techniques
1,2 M€

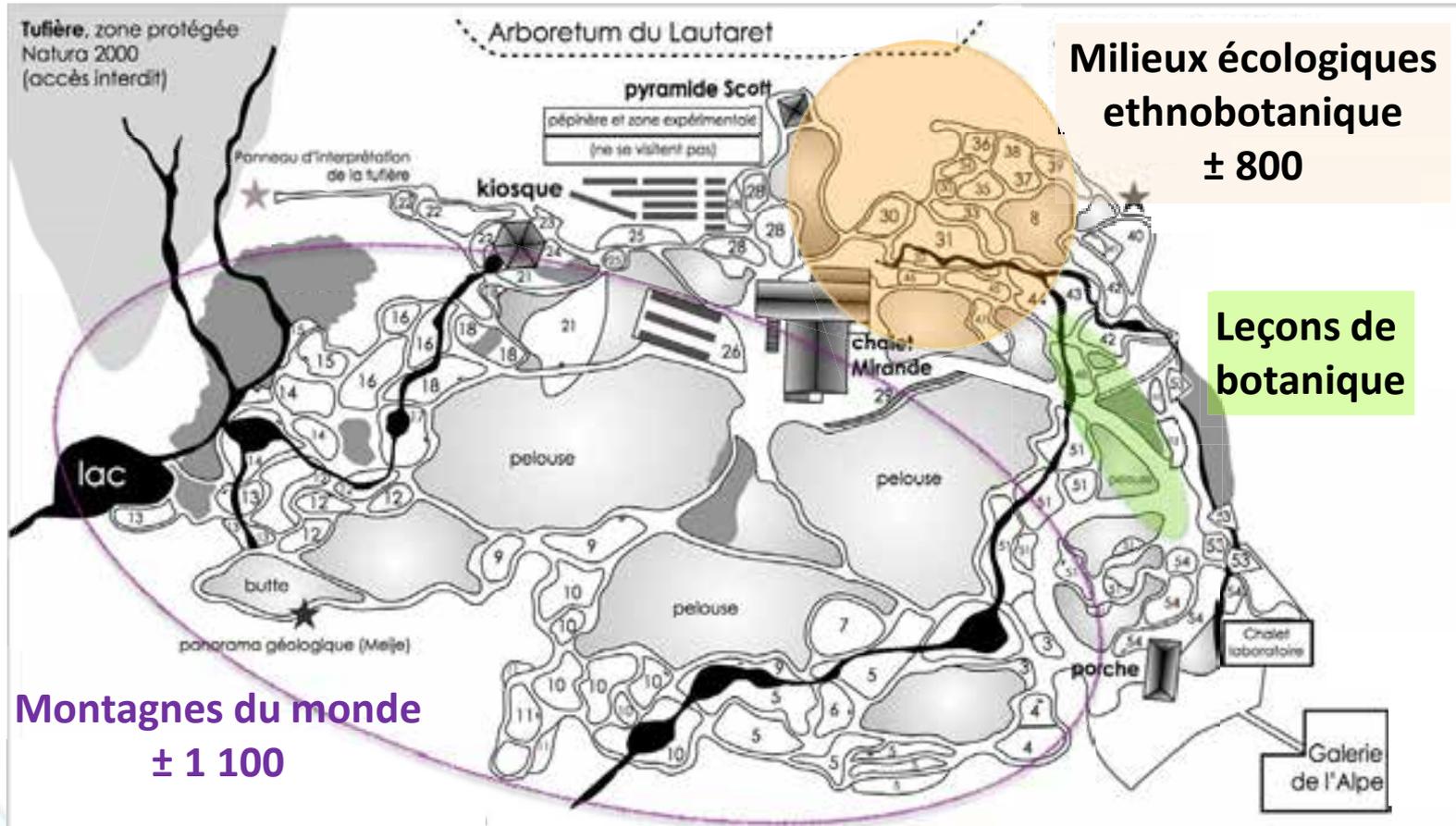
Objectif 2025 => + 2 chambres
contrôlées



Jardindulautaret.fr



Une UMS qui met à disposition expertises et collections accessibles au public



Jardindulautaret.fr





Objectif 2025 :
- 70 % d'accès PMR,
- 50 % arrosable à distance.

(Ici Amérique du Nord en 2016)





La Galerie de l'Alpe (2,7 M€, 2016)



Operation soutenue par l'État dans le cadre du Plan d'accélération rurale « Nature, territoires et territoires »

Région Provence Alpes Côte d'Azur

Hauts-Alpes le développement

l'Europe s'engage le Massif Alpin

UGA Université Grenoble Alpes

rhône-Alpes

BRIANÇONNAIS

CRFS

La Galerie de l'Alpe a été cofinancée par l'Union européenne

L'Europe s'engage en Provence-Alpes-Côte d'Azur avec le Fonds européen de développement régional

La Galerie de l'Alpe



Jardindulautaret.fr



L'espace d'interprétation « Découverte et sciences »



Interreg
ALCOTRA
Fonds européens de développement régional
Fondo europeo di sviluppo regionale

JARDINALP

Objectif 2025 : faire vivre cet espace



Jardindulautaret.fr

PnaEE ICOS

Zones Ateliers

RINSEE

ODJG

FREE Alpes

CC BY

UGA Université Grenoble Alpes **cnrs**

Le chalet Mirande en 1919



Jardindulautaret.fr





Le chalet Mirande en 2019

renové un siècle plus tard, sur crédits AnaEE (440 K€)



Jardindulautaret.fr





Construit en 1989...

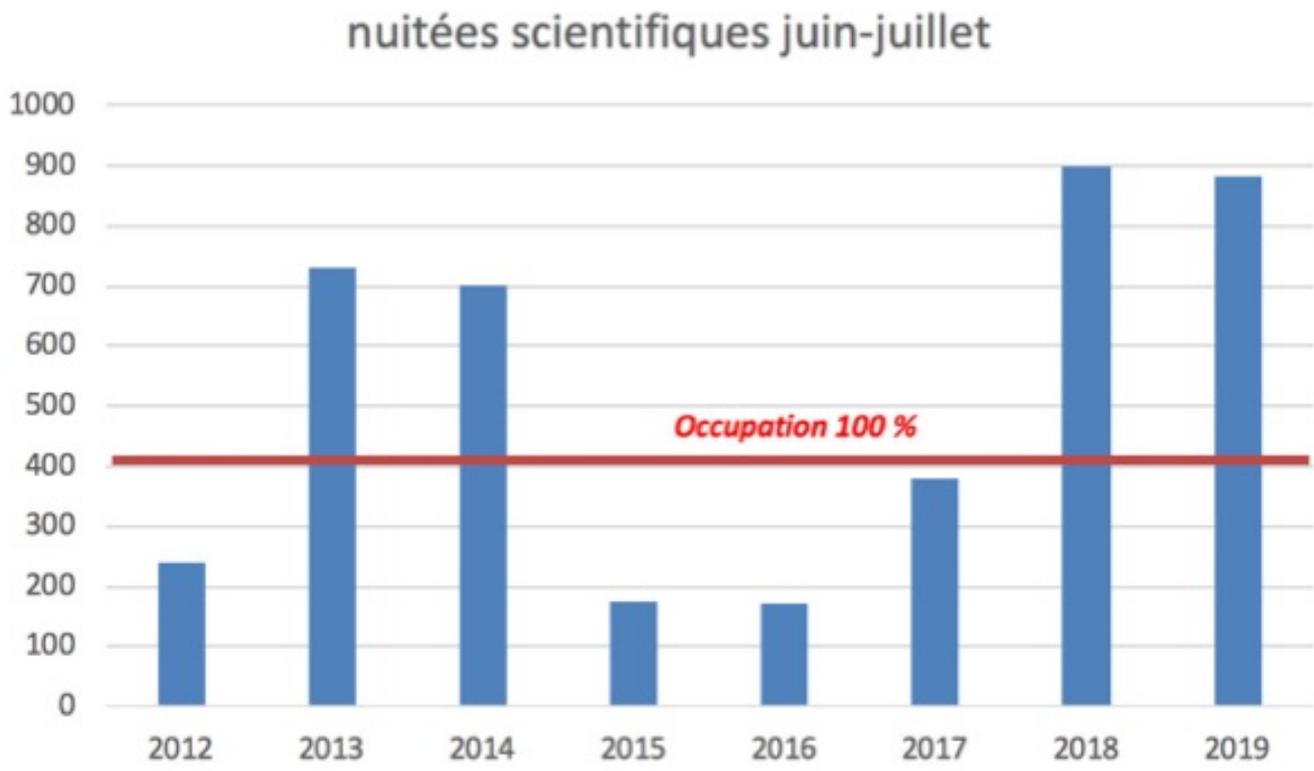


Jardindulautaret.fr





Tensions fortes en juin-juillet sur l'hébergement



Objectif 2025 : le refuge Napoléon



	Capacité totale	Dont chambres indiv.
Actuellement	46 lits	6
Après rénovation du chalet labo	32 lits	6
Après rénov. chalet labo et refuge Napoléon	60 lits	18





Objectif 2025 : améliorer la traçabilité des collections vivantes

Fiche taxon

Fiche plante

Objectifs 2025 :

- 70 % des espèces cultivées dans la base
- Traçabilité nature





Objectifs 2025 : rendre accessible l'herbier historique

- Indicateurs :
- parts remontées code barre
 - Parts inventoriées 4D





Objectif 2025 : rendre plus accessible la bibliothèque

Indicateur : nombre d'ouvrages inventoriés avec code barre



Jardindulautaret.fr





Objectif 2025 : des indicateurs pour l'index *seminum*

- Indicateurs :
- espèces envoyées
 - jardins demandeurs
 - espèces dans l'Index
 - espèces site identifié
 - lien direct recherche



n°66
Année 2020, Récolte 2019

Continuer à former des élèves jardiniers...



Jardindulautaret.fr







Jardindulautaret.fr



Université Grenoble Alpes



Tous travaillent en équipe, avec les saisonniers, pour l'aide aux projets



Jardindulautaret.fr



Continuer à accueillir des promotions de master...



Jardindulautaret.fr





Objectif 2025 :

- écoles thématiques AnaEE,
- Montain research school (Labex OSUG@2020 et ITEM)
- ...



Proposer chaque année le stage de botanique du Jardin



1956



Jardindulautaret.fr



Amplifier la formation continue à destination des professionnels



Jardindulautaret.fr



Les formations de formateurs (Profs), classes de Lycées, collèges, ...



Jardindulautaret.fr



Les cahiers illustrés du Lautaret

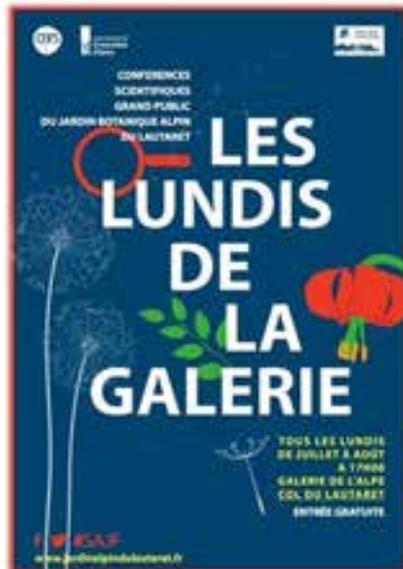
Objectif 2025 : recentrer les sujets



Jardindulautaret.fr



Les conférences du Jardin



Objectif 2025 : YouTube !



Jardinalautaret.fr



Des résidences d'artistes (écrivains, dessinateurs, photographes)

Objectif 2025 : continuer à mélanger art, sciences et société



Yves Berger, Marine Lanier,



Dan O'Brien
Écrivain



Dan O'Brien, né le 23 novembre 1947 à Findlay, est un écrivain et éleveur de bisons américain. [Wikipédia](#)



Rick Bass

Écrivain

Rick Bass, né le 7 mars 1958 à Fort Worth dans l'État du Texas, est un écrivain et écologiste américain. [Wikipédia](#)



Marc Trivier, Daniel Michiels



Jardindulautaret.fr



Des concerts de musique



Festival
Messiaen
au Pays de la Meije



Objectif 2025 : diversifier, créer des événements



Jardindulautaret.fr



Continuer à communiquer



TF1, Fr2, Fr3, Arte, La cinq
=>
JT, reportages, docs

Fr Inter, Fr Info, Fr Bleu
Europe 1, RTL => infos,
émissions

Géo, Le Parisien, La Croix,
Le Figaro, Sciences et vie,
Le Point => articles

journal du CNRS => article

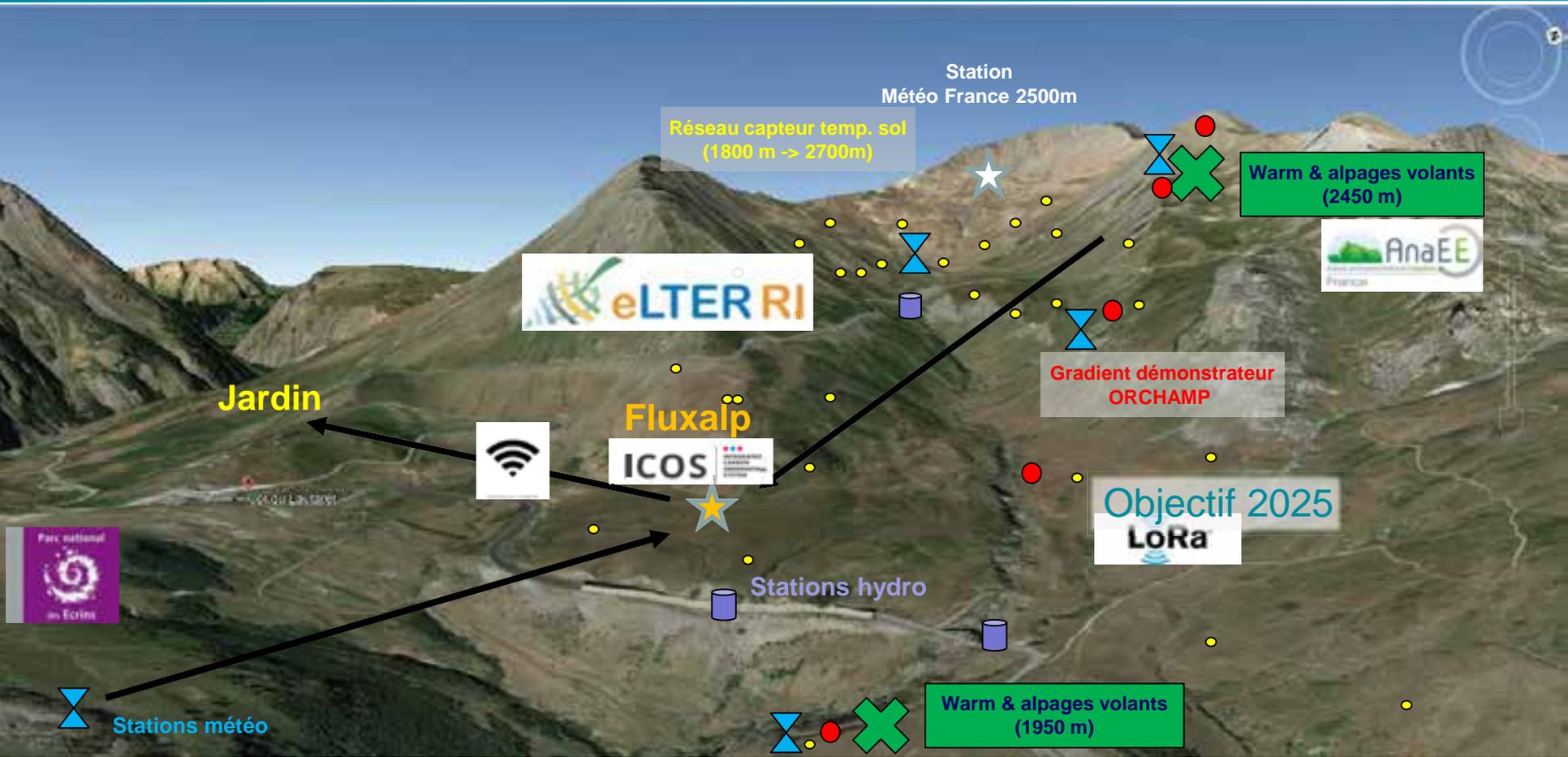
Presses et télévisions locales
Facebook et twitter



Jardindulautaret.fr



Le jardin du Lautaret : mise en réseau des scientifiques







Une grande diversité dans les projets soutenus, une attractivité internationale

Indicateur 2025 :
- doubler les projets à long terme
- porteurs d'origine internationale 50 %



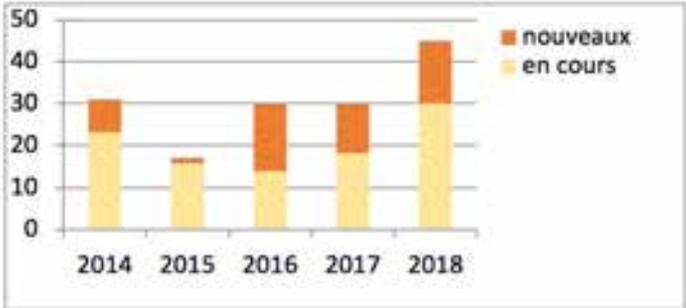
Dynamique des territoires de montagne



Climat et fonctionnement des écosystèmes



Biologie des adaptations et écologie évolutive



Projets (long terme, pluri-annuels, techniques)



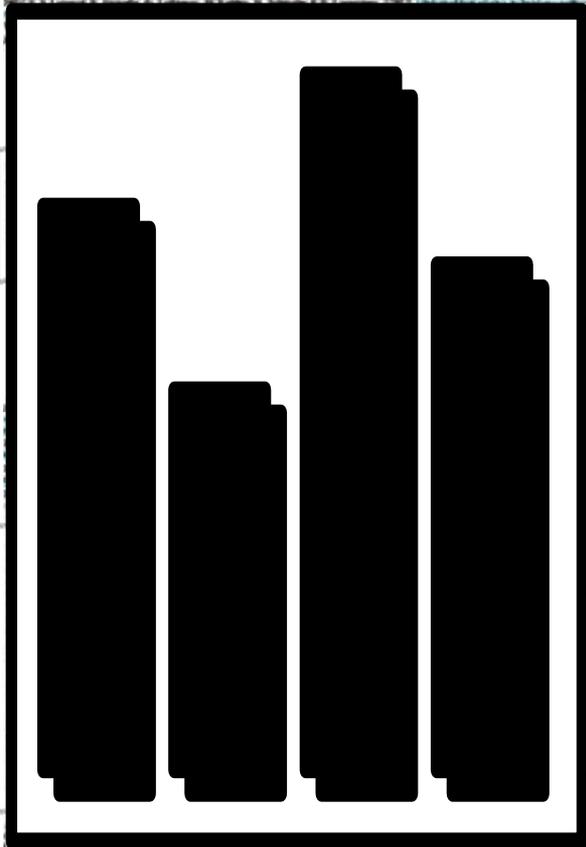
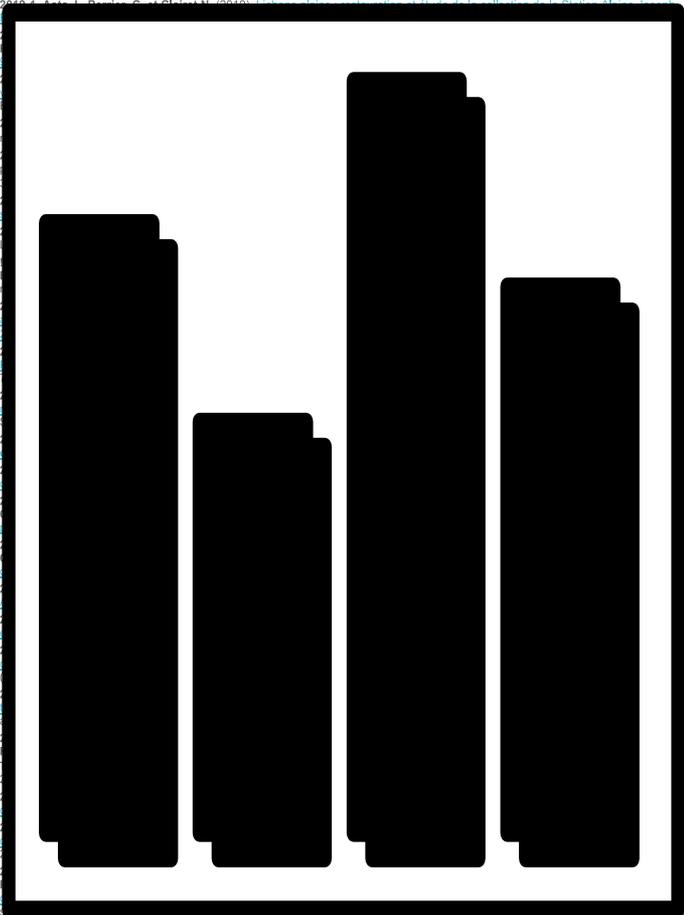
Jardindulautaret.fr





Chaque année, une dizaine de publications, de qualité croissante

Indicateur 2025 :
- Une moyenne de
15/an sur les
prochaines
années





Une UMS unité de lieu, de temps et d'espace, pour imaginer et travailler ensemble

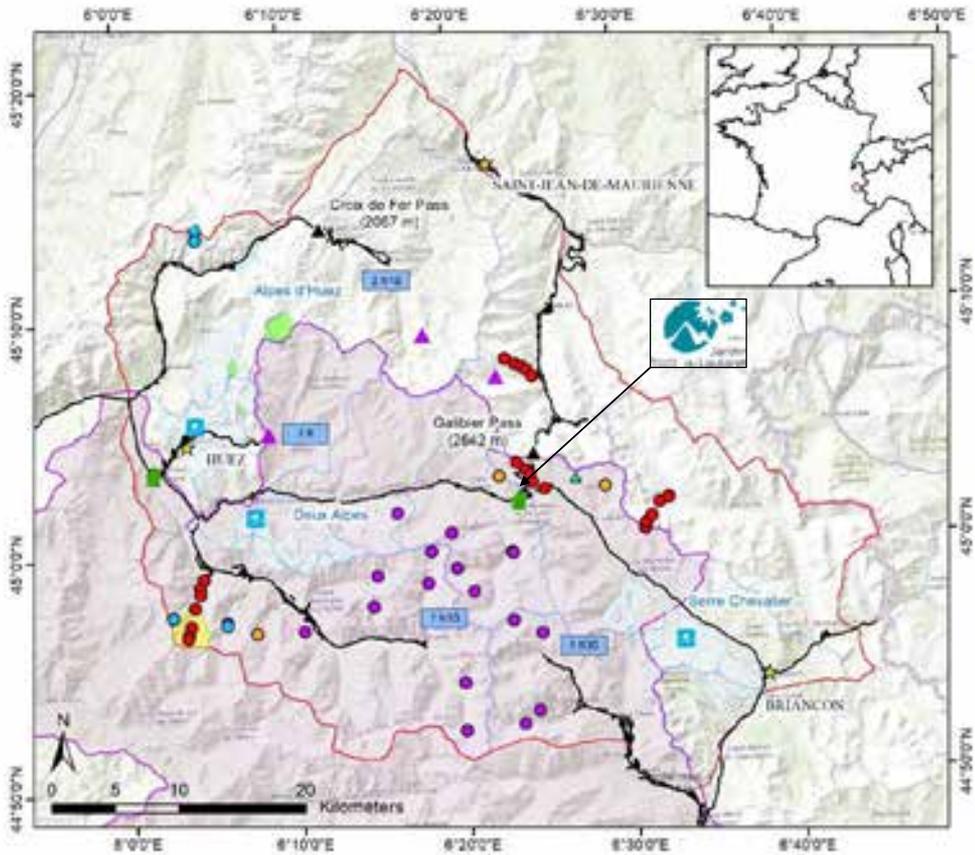
- biodiversités et changements d'utilisation des terres
- cycles biogéochimiques
- fonctionnement hydrologique
- socio-écosystèmes



- Objectifs 2025 :**
- Projets à long terme (observation-expérimentation-données-valorisation)
 - Faire vivre le master site
 - Accès virtuel



- LTSER Platform**
- Master site - Lautaret
 - Long-term observation networks
 - Sentinelles des Alpes - RZA
 - Alpages Sentinelles
 - Lacs Sentinelles
 - Refuges Sentinelles
 - Orchamps
 - ICOS
 - FluxAp
 - OZCAR
 - Cryobectit
 - Pass
 - Municipalities
 - Ecrins National Park visiting centers
 - Ski resorts
 - Mountain huts (except RZA)
 - Roads
 - Lautaret Strict Nature Reserve (IUCN Ia)
 - Watersheds
 - Skiing areas
 - Ecrins National Park extent
 - Driving time from Jardin du Lautaret

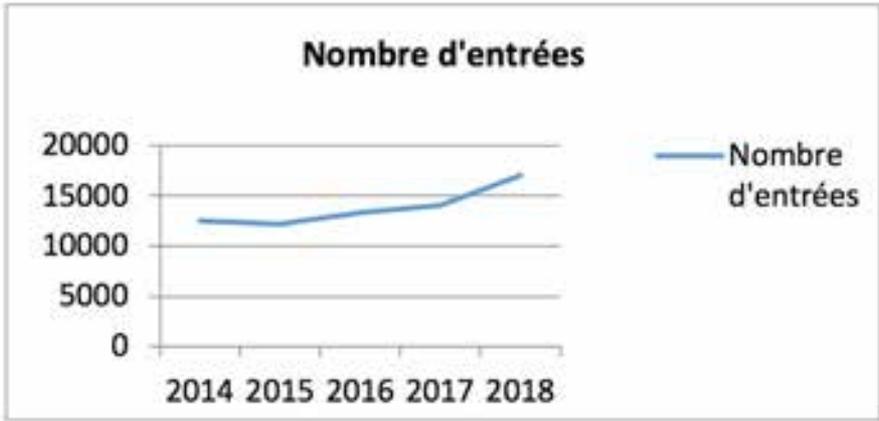


Jardindulautaret.fr

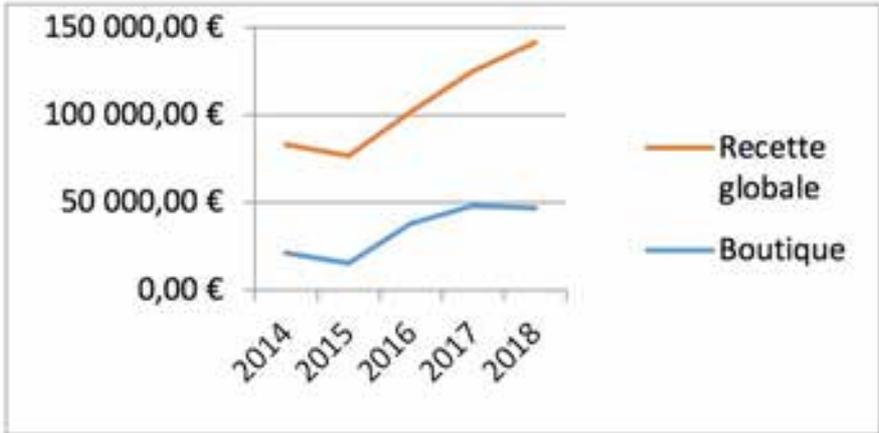




L'ouverture au public permet de partager les savoirs et de financer l'UMS



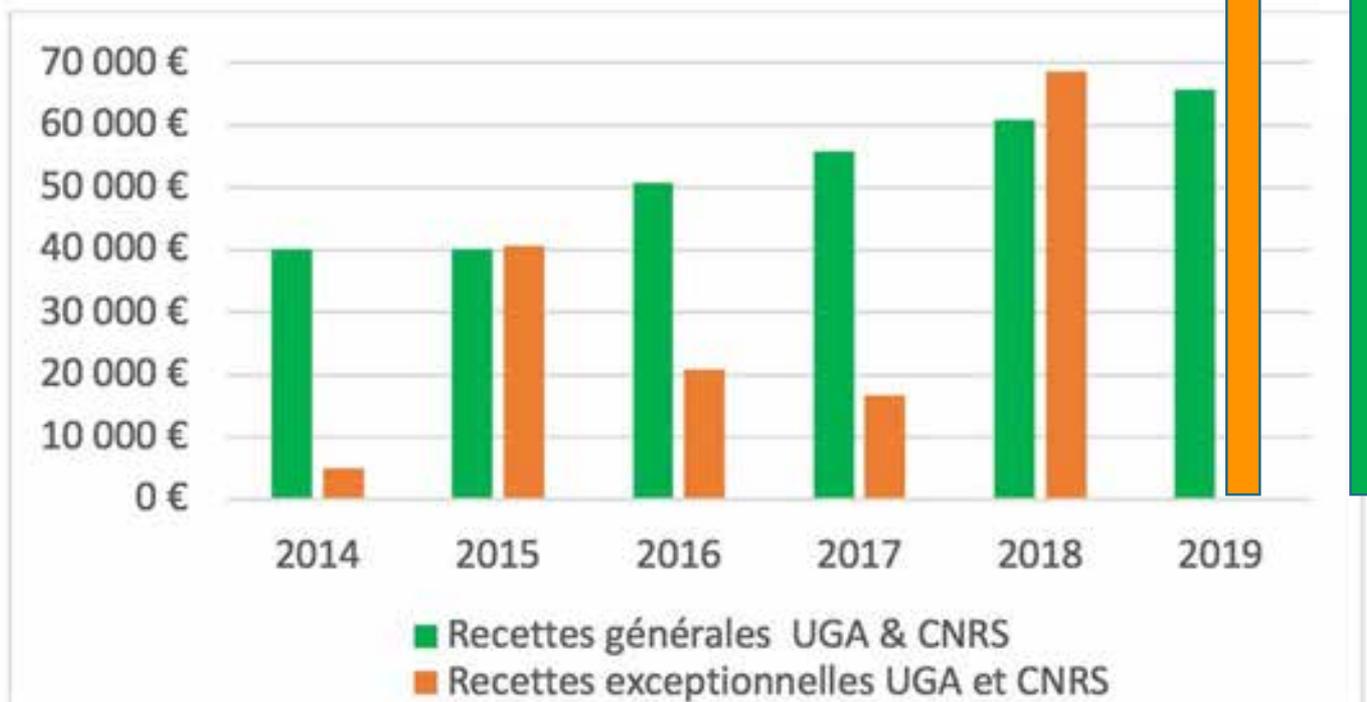
Objectifs 2025 : 20 000 entrées



Objectifs 2025 : 200 000 €



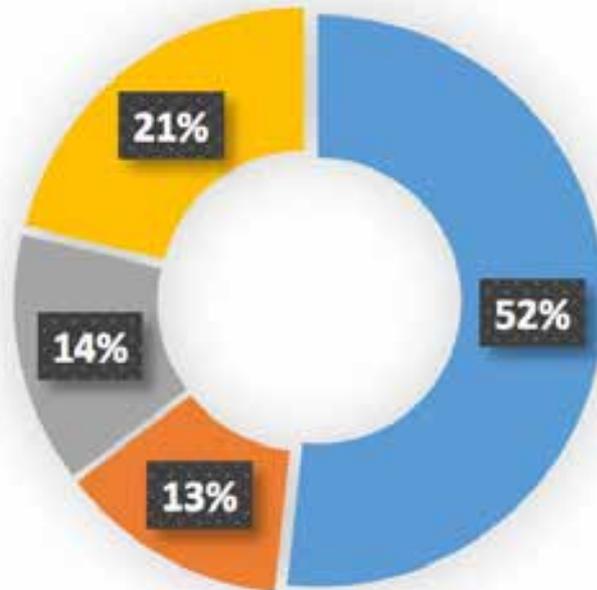
Eléments budgétaires



B.III Ressources humaines, processus et éléments budgétaires



Synthèse des ressources 2018 (total 1 M€)



- Masse salariale titulaire
- Dotations Tutelles
- Contrats
- Ressources propres

Projet : en 10 objectifs



1. Rénover le haut du Jardin (Alcotra ?) : améliorer la fréquentation, axer sur découverte et sciences.
2. Chalet Labo / ancien accueil / refuge Napoléon : réussir ces opérations
3. Poursuivre Jardin 2030, déployer la stratégie de collection, continuer la politique de traçabilité
4. Lisibilité et attractivité accrues de la plateforme LTSER Lautaret-Oisans (données, présentation on-line, TNA, ...)
5. Faire vivre le tourisme scientifique à l'échelle du grand briançonnais grâce au projet Leader NSE
6. Renforcer l'axe 3 « biologie des adaptations et écologie évolutive » ; susciter des projets « bota »
7. Un herbier et une bibliothèque inventoriés
8. Améliorer le taux de publications citant le soutien de l'UMS et l'attractivité à l'international
9. Réussir les ANR (TransAlp et Alpalga) et plus généralement les projets dont nous sommes partenaires
10. Des coûts complets audités, une grille tarifaire certifiée et une lisibilité de la politique tarifaire



Jardindulautaret.fr





1. **Soutenir les agents dans leurs projets professionnels (promotion, évolution, formation, ...)**
2. **Obtenir le remplacement de Franck (mobilité interne CNRS 2022)**
3. **Obtenir un biseau pour organiser le remplacement de Blandine (mobilité interne UGA 2022)**
4. **Créer un poste (CDD-CDI) de chargé de développement UMS (tourisme scientifique jardin/recherche)**
5. **Réussir les campagnes annuelles de recrutement (Stagiaires, saisonniers, CDD ANR et autres, Leader, ...)**





Points forts : une équipe engagée

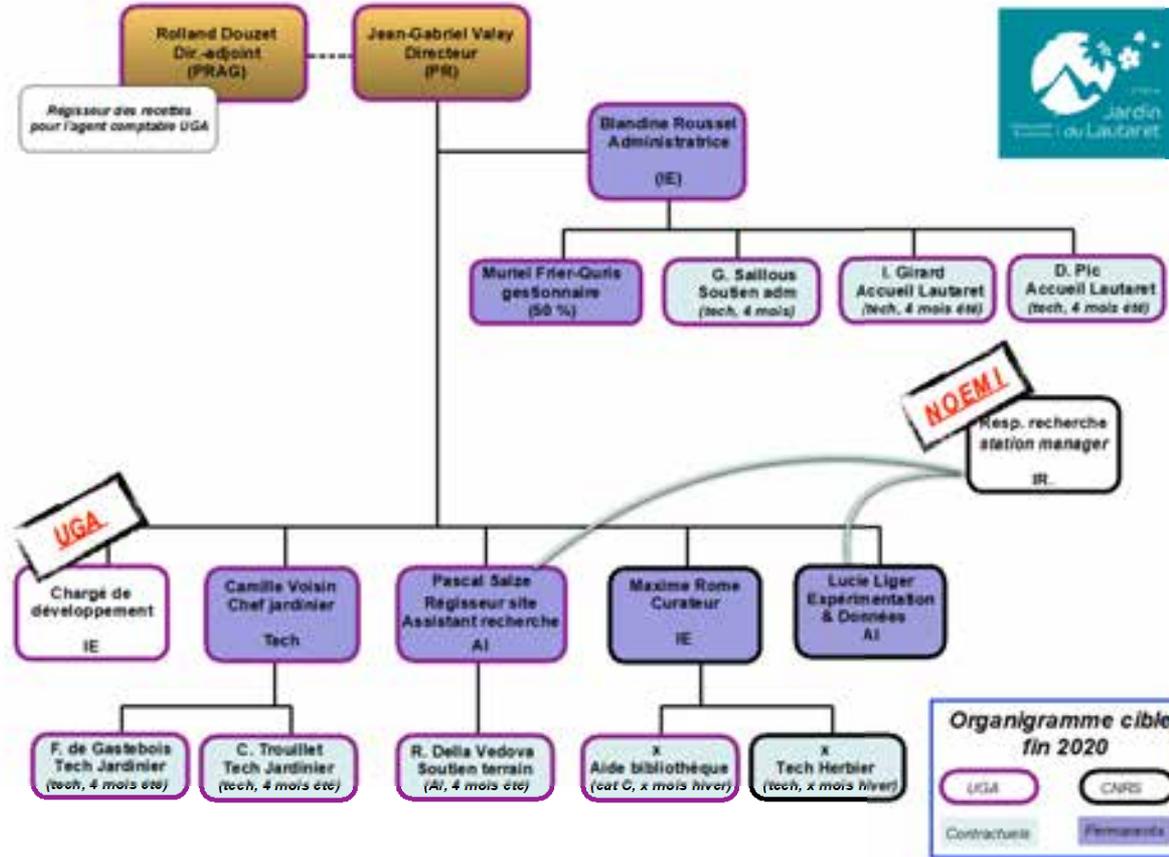
- Dynamique positive de développement de l'UMS (nouveaux projets, intégration IR, attractivité du Jardin)
- Ouverture à l'environnement socio-économique (ALCOTRA, LEADER)
- Qualité des relations avec les élus locaux, soutien marqué des deux tutelles UGA et CNRS
- Diversification avec la labellisation de la plateforme LTSER Lautaret-Oisans (glaciologie, géochimie,

Point faibles /vigilance

- Diversification de l'offre découverte et sciences, visibilité médiatique
Malgré deux créations de poste récente (Blandine 2017, Lucie 2019), une équipe restreinte à renforcer
- Nécessité particulièrement urgente de renforcer le soutien recherche : « un station manager »
- Un esprit d'équipe à entretenir et à développer
- Veiller à fédérer les forces recherche en mettant en place un comité de pilotage scientifique et stratégique



Une équipe restreinte, soutenue par ses deux tutelles, l'UGA et le CNRS





De: JOLY Dominique <Dominique.JOLY@cnrs-dir.fr>

Objet: Validation direction Lautaret

Date: 5 novembre 2020 à 18:57:37 UTC+1

À: Jean-Gabriel Valay <jean-gabriel.valay@univ-grenoble-alpes.fr>

Cc: POULAIN Isabelle <Isabelle.POULAIN@cnrs-dir.fr>

Monsieur le Directeur,

Dans le cadre du renouvellement de l'UMS jardin du Lautaret (acronyme Lautaret) pour le contrat 2021-2025, le CNRS valide la proposition de la nouvelle gouvernance, avec Jean-Gabriel Valay (PR, UGA) comme directeur et Rolland Douzet (PRAG UGA) comme directeur adjoint.

Vous en souhaitant bonne réception.

Bien cordialement

Dominique Joly

Directrice adjointe scientifique
CNRS - Institut Écologie et Environnement
Grands équipements et Infrastructures



Jardindulautaret.fr



L'équipe



Jardindulautaret.fr



Merci pour votre attention !

2016-20 : station alpine Joseph Fourier, acronyme SAJF
: directeur J.G. Valay, directeurs adjoints P. Choler et R. Douzet

2021-25 : Jardin du Lautaret, acronyme Lautaret
: directeur J.G. Valay, directeur adjoint R. Douzet

DISCUSSION

Serge Slama : pourrions-nous programmer une commission recherche au jardin du Lautaret ?

Erica De Vries : les conseillers de la commission recherche du précédent mandat y ont passé une journée.

Hervé Courtois : nous pourrions envisager la programmation d'une journée sur le site.

= > *extrait RC de l'AG 6 novembre 2020*

= > *avis CNRS*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de la Station Alpine Joseph Fourier, SAJF, UMS3370 UGA, CNRS, à compter du 1er janvier 2021 :

Directeur : Jean-Gabriel Valay, PR UGA

Directeur adjoint : Rolland Douzet, PRAG UGA

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de la SAJF ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	32
Membres représentés	7
Nombre de votants	39
Voix favorables	37
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de la SAJF.

Avis sur la proposition de direction de l'École de Physique des Houches

Présentation par Philippe Peyla



Ecole de Physique des Houches Projet de nouvelle direction 2021 – 2025



L'Ecole de Physique des Houches est fondée en 1951 par une jeune physicienne française Cécile Dewitt Morette.

En 70 ans l'Ecole a acquis une renommée mondiale (plus de 50 prix Nobel de physique s'y sont succédés en tant que professeur mais aussi anciens élèves). En Octobre 2020, l'Ecole est reconnue comme site Historique de la physique en Europe par la Société Européenne de Physique.

11 chalets (9 d'hébergement, un restaurant et un bâtiment d'enseignement)
Accueil de 70 Participants (au maximum) par session. Plus de 1300 participants par an.

24 à 25 sessions par an
dont 4 formations doctorales (2 semaines) et 2 écoles d'été (4 semaines)

1 directeur Scientifique
1 directeur adjoint
4 BIATSS: 3 administratifs et 1 agent technique
Editeur (Ecoles d'été) de monographies

Pilotage: conseil scientifique et conseil d'orientation stratégique

Ressources propres de 800 000 Euros par an



fr.wikipedia.org/wiki/École_de_physique_des_Houches

<https://www.houches-school-physics.com>

Candidature à la direction de l'Ecole

Bérengère Dubrulle

26/07/1965.

Directrice de Recherche au CNRS,

Laboratoire SPHYNX, SPEC, CEA Saclay, France.

Web: <http://iramis.cea.fr/Pisp/berengere.dubrulle/>

Ecoulements turbulents à toutes les échelles: condensats de Bose Einstein, grandes structures de l'Univers, climat, dynamo solaire



Candidature à la direction adjointe de l'Ecole

Philippe Peyla

09/11/1965.

Professeur à l'UGA,

Laboratoire LIPHY- UGA- CNRS.

Directeur adjoint depuis 2016

Web: https://www-liphy.univ-grenoble-alpes.fr/pagesperso/peyla/Philippe_Peyla.html

Ecoulements aux faibles nombre de Reynolds, microhydrodynamique, matière active, physique statistique hors de l'équilibre



Projet de Direction

par Bérengère Dubrulle et Philippe Peyla



A court terme (2021):

- Gérer/surmonter la crise sanitaire et ses conséquences pour l'Ecole
- Renouveler la convention/effectuer le passage UMS->UAR
- Accompagner le recrutement d'Elsa Glasson en tant que directrice administrative
- Lancer les travaux des bâtiments (restaurant)

A moyen terme (2021-2023)

- Organiser l'évènement 70 (+1) ans de l'Ecole de Physique des Houches (date retenue 23/24 mai 2022)
- Relancer l'activité post-COVID
- Plan de relance (remplacement des chaudières fioul par chaudières bois granulés)

Projet de Direction

par Bérengère Dubrulle et Philippe Peyla



A long terme (jusqu'en 2025)

Vers une Ecole plus respectueuse de l'environnement

- Faire le bilan Carbone UAR Ecole de Physique des Houches
- Continuer la rénovation immobilière/modernisation/décarbonation de l'Ecole
- Plan de relance (remplacement des chaudières fioul par chaudières bois granulés)

Vers une Ecole plus universelle

- Poursuivre l'engagement en faveur de l'équilibre hommes-femmes dans les sessions (élèves et enseignants)
- Poursuivre l'ouverture numérique (enregistrement, sessions en distanciel) des enseignements pour élargir le public aux pays moins favorisés.

Vers une Ecole plus intégrée dans la société

- Lancer l'ouverture vers grand public (conférences en été au village, visite d'élèves des écoles de la vallée pour rencontre avec des chercheurs pendant certaines sessions)
- Lancer une réflexion sur de nouveaux types d'enseignement (ex. « Approche Physique des enjeux sociétaux ») Publique visé: étudiants en journalisme, sciences politiques, droit.

DISCUSSION

Serge Slama : je veux bien aussi que nous programmions une commission recherche à l'Ecole de Physique des Houches !

Thierry Forveille : les deux membres de la direction travaillent sur la même thématique de recherche en hydrodynamique, n'est-ce pas problématique ?

Philippe Peyla : nous avons cherché plusieurs candidats et cela a été discuté avec le Conseil scientifique de l'école. C'est lui qui décide des futures sessions ; il couvre l'ensemble de la physique donc il n'est pas question de privilégier un domaine plutôt qu'un autre.

=> *CR COS 6 octobre 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'École de Physique des Houches, CNRS, UGA, CEA, Grenoble INP, ENS Lyon, à compter du 1er janvier 2021 :

Directrice : Bérengère Dubrulle, DR CNRS, chercheur au laboratoire SPHYNX, CEA Saclay

Directeur adjoint : Philippe Peyla, PR UGA, chercheur au LIPhy

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de l'Ecole de Physique des Houches ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	32
Membres représentés	7
Nombre de votants	39
Voix favorables	38
Voix défavorables	0
Abstentions	1

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de l'Ecole de Physique des Houches.

Avis sur la proposition de direction du GRESEC

Présentation par Benoit Lafon



GRESEC

**Présentation
de la future
direction
2021-2025**



Points présentés

- Les modalités de renouvellement de la direction
- Le Gresec : éléments de caractérisation et projet



Les modalités de renouvellement de la direction

- appel à candidature par mail conformément au règlement intérieur
- dépôt des déclarations de candidature auprès de la responsable administrative
- envoi des candidatures avant l'AG à tous les membres du laboratoire (ensemble des EC) par la responsable administrative



Les modalités de renouvellement de la direction

Durant l'Assemblée Générale du 15 mai 2019 :

- Temps de questions/réponses auprès des candidats (1 candidature à la direction, 1 candidature à la direction-adjointe)
- Vote à bulletin secret (1 procuration autorisée par E-C)

Résultats : 26 voix (unanimité) pour B. Lafon à la direction, 26 voix (unanimité) pour V. Clavier à la direction-adjointe.



Les modalités de renouvellement de la direction

Extrait
du CR de
l'AG du
15 mai
2019

Vote poste par poste, à bulletins secrets. Pas de présentation puisque les déclarations de candidatures ont été reçues préalablement. Un temps de questions/réponses est laissé pour chaque candidature.

Direction : candidature Benoit Lafon

Oui : 26

Direction adjointe : candidature Viviane Clavier

Oui : 26

Responsabilité Axe 1 : candidature Vincent Bullich

Oui : 23 Non : 1 Blanc : 2

Responsabilité Axe 2 : candidature Jean-Philippe de Oliveira et Roselyne Ringoot

Oui : 24 Blanc : 2

Responsabilité Axe 3 : candidature Nathalie Walczak

Oui : 26

Responsabilité Axe 4 : candidature Laurence Balicco

Oui : 20 Non : 1 Blanc : 5

Mission Communication : candidature Laurie Schmitt

Oui : 26

Mission Coopérations scientifiques internationales : candidature Valérie Lépine

Oui : 19 Non : 1 Blanc : 6

Mission Chaire Unesco : candidature Bertrand Cabedoche

Oui : 15 Non : 2 Blanc : 9

Mission Direction de publication de la revue *Les Enjeux de l'information et de la communication* :
candidature Isabelle Pailliar

Oui : 22 Blanc : 4



Le Gresec : éléments de caractérisation / Orientation scientifique

Unité de recherche en **Sciences de l'Information et de la Communication**.

Analyses privilégiées (perspective critique) :

- changements dans les médiations (professionnelles, sociales et culturelles),
- dimension marchande et industrielle de l'information, de la communication et de la culture,
- rapports de pouvoir au sein des institutions sociales,
- dispositifs numériques dans leurs dimensions stratégiques,
- pratiques sociales des usagers-consommateurs.



Le Gresec : éléments de caractérisation / 4 axes scientifiques

Axe 1 : Industrialisation de la culture, de l'information et de la communication

(resp. : Vincent Bullich, MCF HDR)

Axe 2 : Communication, médias et champs sociaux

(resp. : Jean Philippe De Oliveira, MCF et Roselyne Ringoot, Pr)

Axe 3 : Dispositifs info-communicationnels en transformation

(resp. : Nathalie Walczak, MCF)

Axe 4 : Connaissance, Information, Document

(resp. : Laurence Balicco, Pr)

Un séminaire transversal inter-axes : *Visibilités, invisibilités : processus d'information-communication. Acteurs, dispositifs, stratégies, contenus*



Le Gresec / caractérisation RH & finances

31 enseignants-chercheurs au 1^{er} nov. 2020 ; 1
Pr. émérite
1 responsable administrative, 1 gestionnaire
6 chercheurs non permanents (Docteurs, ATER,
CDD)

Formation doctorale : 47 doctorants

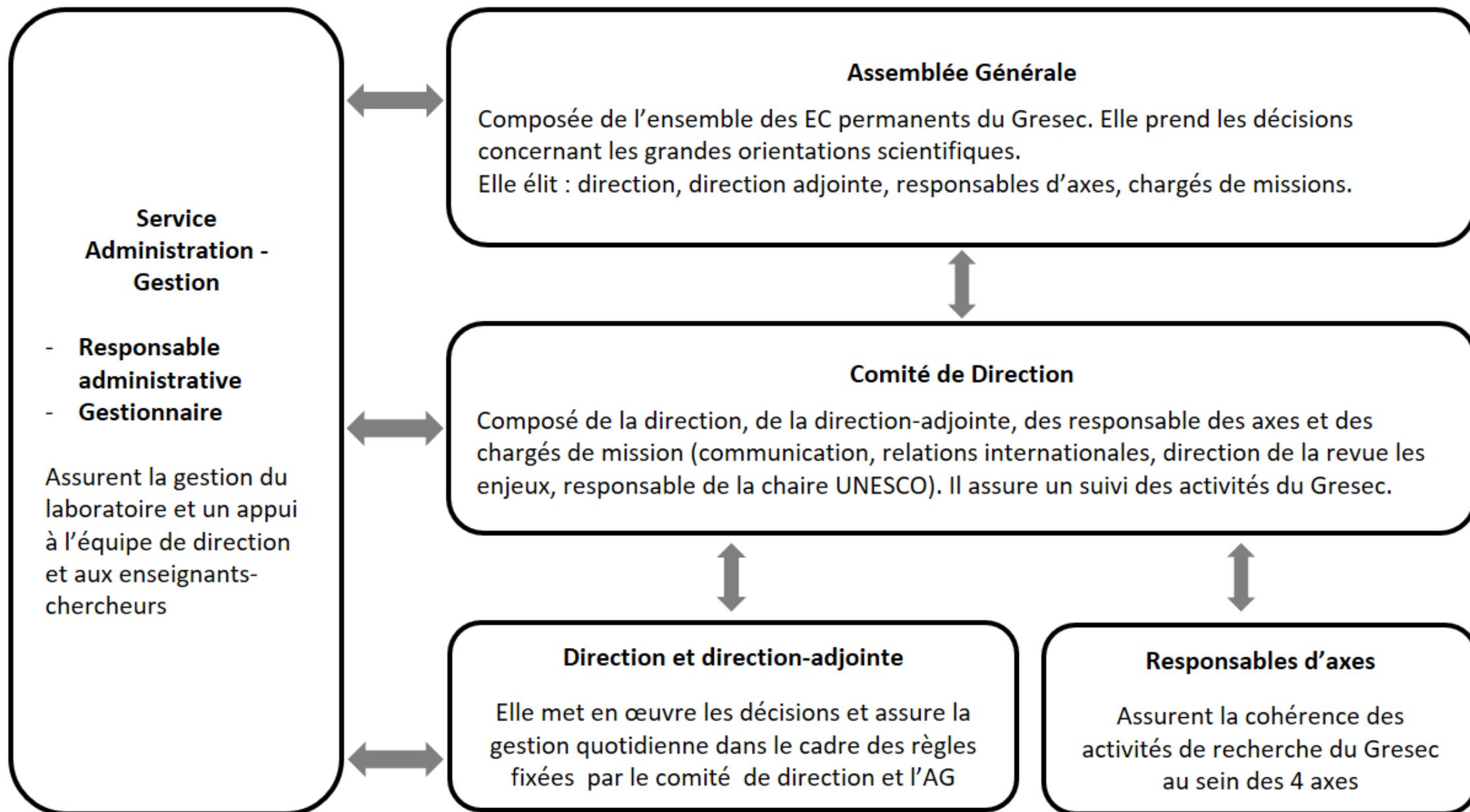
Finances : Dotation de 76.500 € en 2020

Parité : répartition H/F		
	F	H
Total	24	9
PU	5	2
MCF HDR	1	2
MCF	16	5
BIATSS	2	



Le Gresec : éléments de caractérisation / Gouvernance

- Principe électif des responsabilités et charges de missions
- Fonctionnement collégial : en moyenne 2 assemblées générales et 12 comités de direction par an avec diffusion de compte-rendus
- Auto-évaluation par un conseil scientifique international
- Mise à disposition de locaux dédiés aux activités de recherche
- Règlement intérieur voté en AG
- Organigramme diapo suivante





Le Gresec : éléments de caractérisation / faits marquants

- Adossement formations : 3 mentions de master (Information-communication & métiers du livre et de l'édition, Création artistique). Une option recherche commune
- Revue « Les Enjeux de l'Information et de la communication » (reconnue comme revue qualifiante par la discipline : CNU, CPDirSIC, SFSIC)
- Direction de deux collections scientifiques éditées aux PUG
- Chaire UNESCO en Communication internationale



Le Gresec : éléments de caractérisation / faits marquants

- Participation à 3 projets Idex : Cosmethics, Origins of Life, Trajectories
- Projet européen POIA Comunicare
- Présence dans les chaires du MIAI (Multidisciplinary Institute in Artificial Intelligence)
- Implication sur les thématiques « création et innovation » (Maison de la Création et de l'Innovation) ; « territoires » et « santé » (Labex ITEM, MSH-Alpes, LARHRA, SFR Nutrition)
- Participation équilibrée des 4 axes aux 7 réseaux de recherche suivants : GIS Journalisme, GIS 2IF, GIS Démocratie et participation, Labex ITEM, FR Innovacs, SFR Création, SFR SIGN (Structure Inter-disciplinaire Grenobloise en Nutrition)

DISCUSSION

Thierry Forveille : je suis étonné du faible nombre de MCF titulaires d'HDR. Est-ce un point sur lequel vous allez agir ?

Benoit Lafon : l'unité comptait davantage de MCF HDR il y a environ 7 ans. Nombre d'entre eux ont basculé sur un poste de PR ou muté. Nous sommes très attentifs à l'accompagnement de nos collègues. Nous sommes actuellement au creux de la vague avec 3MCF HDR. Nous passerons prochainement à 5.

Thierry Forveille : 5 HDR me paraît encore un chiffre bas. Je suis habitué à voir environ 50% des MCF des laboratoires avec une HDR.

Benoit Lafon : l'HDR est artificiellement couplée avec la promotion de professeurs. On va essayer d'assouplir l'accès à l'HDR.

Julie Sorba : le processus d'obtention de l'HDR diffère selon les disciplines.

=> AG 15 mai 2019

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du Groupe de recherche sur les enjeux de la communication, GRESEC, EA608, UGA, à compter du 1er janvier 2021 :

Directeur : Benoit Lafon, PR UGA

Directrice adjointe : Viviane Clavier, MCF HDR UGA

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du GRESEC ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	32
Membres représentés	7
Nombre de votants	39
Voix favorables	39
Voix défavorables	0
Abstentions	0

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du GRESEC.

Avis sur la proposition de direction de la MSH-Alpes

Présentation par Laurent Bègue-Shankland



Maison
des Sciences
de l'Homme

MSH Alpes – USR 3394



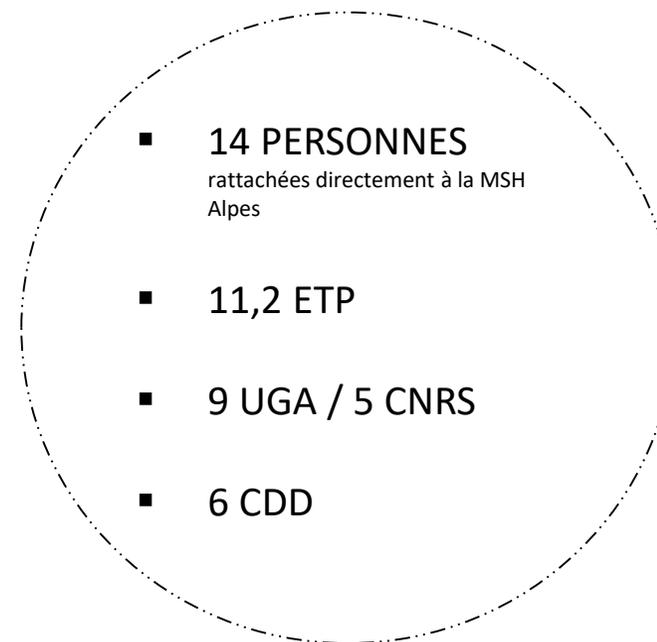
Composition de l'USR

Candidats à la direction et co-direction

Laurent Bègue-Shankland, Pr (IUF)

Naïma Ghermani, MC

Administration générale , gestion financière, Infrastructure Informatique	Valorisation, documentation et communication	Plateformes
Responsable administrative et financière <ul style="list-style-type: none"> Caroline BORYE (CDD AI CNRS) 	Responsable communication, chargée de projets <ul style="list-style-type: none"> Laurence RAPHAËL (IE CNRS) 	Plateforme SCREEN (<i>Service Commun pour la Recherche, l'Expérimentation et l'Équipement Numérique</i>) <ul style="list-style-type: none"> Morgane BURNEL (CDD IR UGA) Natacha BOREL (CDD IE CNRS)
Gestionnaire financière <ul style="list-style-type: none"> Eva VILLA (50% CDD <u>cat.B</u> UGA) 	Assistante communication <ul style="list-style-type: none"> Eva VILLA (50% CDD <u>cat.B</u> UGA) 	Plateforme Universitaire de Données Grenoble-Alpes (PUD-GA) <ul style="list-style-type: none"> <u>Magave</u> SALL (CDD IE UGA) Frédéric GONTHIER (<i>réfèrent scientifique</i>)
Accueil, réservation des salles <ul style="list-style-type: none"> Catherine ROUMEZI (<u>cat.C</u> UGA) 	Politique éditoriale Opérations territoriales et patrimoine <ul style="list-style-type: none"> Olivier VALLADE (IE CNRS) 	
Logistique, audio, <u>visio</u> <ul style="list-style-type: none"> Jean-Marc JOZROLLAND (<u>cat.C</u> UGA) 	CREAS (<i>Cellule de Ré-Ecriture d'Articles Scientifiques</i>) <ul style="list-style-type: none"> Ilka MILANOV (IR UGA) 	Actions Humanités Numériques (HN) <ul style="list-style-type: none"> Anne GARCIA-FERNANDEZ
Informatique <ul style="list-style-type: none"> Claude DUTREILLY (IE-CNRS) 		



Observatoires

Observatoires
OTCRA (<i>Observatoire Territorial des Conduites à Risque de l'Adolescent</i>) <ul style="list-style-type: none"> Violaine BLANC (CDD IE UGA) Damien TESSIER
OPSP (<i>Observatoire de la Parentalité et du Soutien à la Parentalité</i>) <ul style="list-style-type: none"> Ilka MILANOV (IR UGA)
ODENORE (<i>Observatoire DES <u>NON-RE</u>cours aux droits et services</i>) <ul style="list-style-type: none"> Helena REVIL

Plateforme
technologique
SCREEN

Données et
enquêtes
PUD

Culture
scientifique
CST SHS

Frontières des
disciplines
6 axes



Humanités
numériques
HuN

Aide à la
publication
CREAS

Recherche et
territoire
OTCRA
ODENORE OPSP

Infrastructure
d'espaces
IN SITU

SCREEN

SERVICE COMMUN DE RESSOURCES
D'EXPÉRIMENTATION & D'ÉQUIPEMENT NUMÉRIQUE

Équipements mobiles

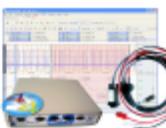
Oculomètre ou eye-tracker

Le *TOBI X2-60* enregistre les mouvements oculaires. Les analyses des points de fixations, poursuites et saccades permettent d'analyser le comportement en présence de stimuli visuels.



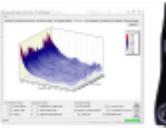
Acquisition de mesures physiologiques

Le *MP36* équipé d'une connectique *SS2LB* de *Biopac Systems* permet l'acquisition de mesures d'électrocardiographie et d'électromyographie.



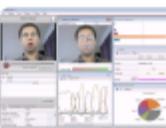
Ceinture de mesures physiologiques

La ceinture compacte *Bioharness 3* mesure la fréquence cardiaque, l'intervalle R-R, le rythme respiratoire, la posture, le niveau d'activité, etc.



Reconnaissance des émotions faciales

Le logiciel *FaceReader* analyse les six expressions faciales de base. Il calcule également la direction du regard, l'orientation de la tête, et diverses caractéristiques de la personne.



Analyse des données d'observation

Le logiciel *The Explorer XT* permet l'acquisition et la synchronisation de données d'observation à des fins d'analyse et de traitement en permettant de mixer plusieurs sources.



Salles d'expérimentation

Accueil

Un espace ouvert de 30m² pour l'accueil des participants ou la mise en place d'un protocole de recherche.



Salle PHYSIO 1

Espace de 14m² configuré pour l'acquisition de mesures physiologiques d'électrocardiographie (Bio Amp FE132) et de réponse électrodermale (GSR Amp FE116) d'*ADInstruments*.



Salle PHYSIO 2

Espace de 10m² modulable configuré pour l'utilisation de l'équipement mobile d'acquisition de mesures physiologiques.



Salle COG

Espace de 17m² composé de 4 box ouverts pour l'acquisition de mesures cognitives. Les postes sont équipés d'*E-Prime* et d'*Inquisit*.

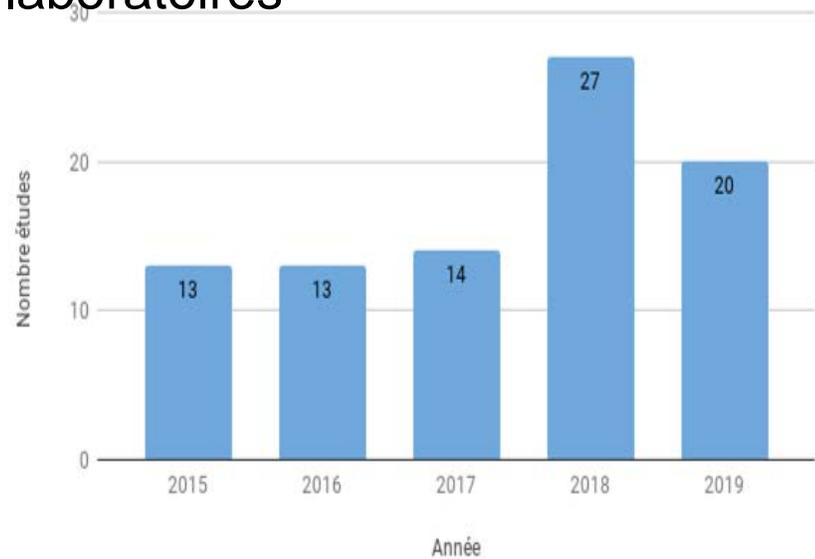


Salle MOB

Espace de 10m² modulable en fonction des besoins.



En 2015-2019, SCREEN a hébergé 87 études menées par 15 laboratoires



Pôle enquêtes en ligne

➤ 222 questionnaires activés

➤ 47 utilisateurs

➤ 50 262 réponses aux questionnaires



LIP/PC2S	Laboratoire Inter-universitaire de Psychologie Personnalité
LPNC	Laboratoire de Psychologie et NeuroCognition
INRIA	Institut National de Recherche dédié aux sciences du numérique
LIG	Laboratoire Informatique de Grenoble
LJK	Informatique et les Mathématiques appliquées
LAPSCO	Psychologie Sociale et Cognitive
PACTE	Laboratoire de sciences sociales
CERAG	Le Centre d'Études et de Recherches Appliquées à la Gestion
INNOVACS	SFR "Innovation"
GIN	Institut des Neurosciences
SENS	Sport et environnement social
TIMC-IMAG	Techniques for biomedical engineering and complexity management – Informatics
LARAC	Laboratoire de Recherche sur les Apprentissages en Contexte
ESPE	École Supérieure du Professorat et de l'Éducation

Plateforme
technologique

SCREEN

Données et
enquêtes

PUD

Culture
scientifique

CST SHS

Frontières des
disciplines

6 axes



Humanités
numériques

HuN

Aide à la
publication

CREAS

Recherche et
territoire

**OTCRA
ODENORE OPSP**

Infrastructure
d'espaces

IN SITU

Plateforme Universitaire de Données de l'UGA

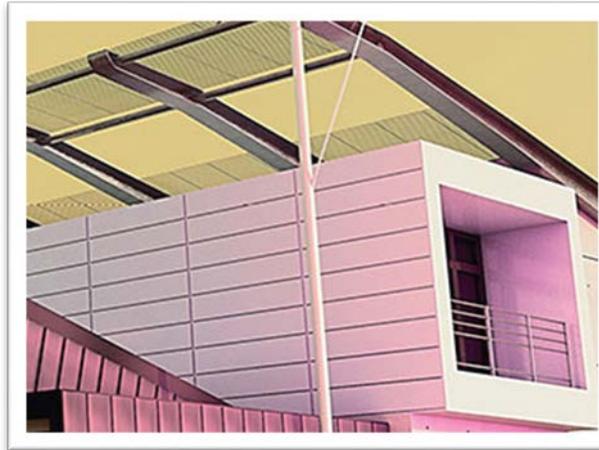


Plateforme
technologique
SCREEN

Données et
enquêtes
PUD

Culture
scientifique
CST en SHS

Frontières des
disciplines
6 axes

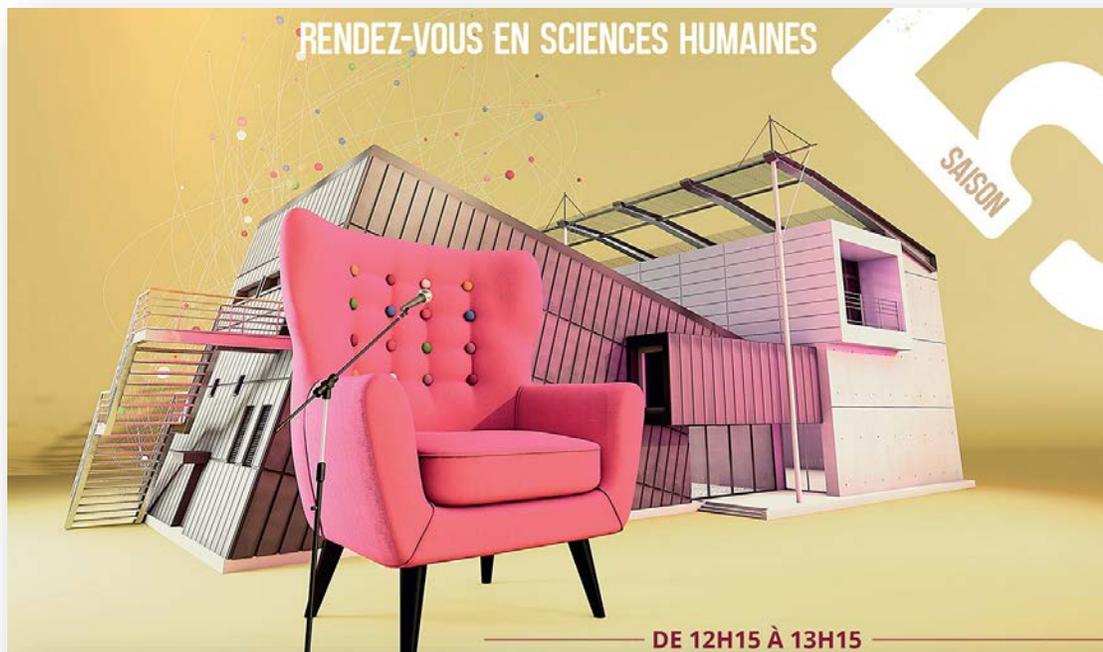


Humanités
numériques
HuN

Aide à la
publication
CREAS

Recherche et
territoire
OTCRA
ODENORE OPSP

Infrastructure
d'espaces
IN SITU



YouTube MSH Alpes

**+ 1/2 million de vues
(octobre 2020)**



Christian de Perthuis

06/10/2020 - 12h15

Covid-19 et réchauffement climatique



Carole Talon-Hugon

24/11/2020 - 12h15

L'art aujourd'hui : le tournant moralisateur



Camille Herlin-Giret

15/12/2020 - 12h15

Qu'est-ce qu'être riche en France ?



Olivier Assouly

19/01/2021 - 12h15

Une politique des besoins ?



Pauline Bouchet

02/02/2021 - 12h15

Quand arts de la scène et médecine dialoguent : récit d'expérience



Delphine Vallade

23/03/2021 - 12h15

De l'innovation sociale aux Boutiques de Sciences : les liens sciences société en action



Sandrine Mathy

06/04/2021 - 12h15

Quelle contribution des économistes à la lutte contre le changement climatique ?



Patrick Wotling

11/05/2021 - 12h15

Nietzsche. La refondation psychologique de la philosophie



Bruno Riccio

15/06/2021 - 12h15

Migrations et crises en Europe : l'exemple de l'Italie



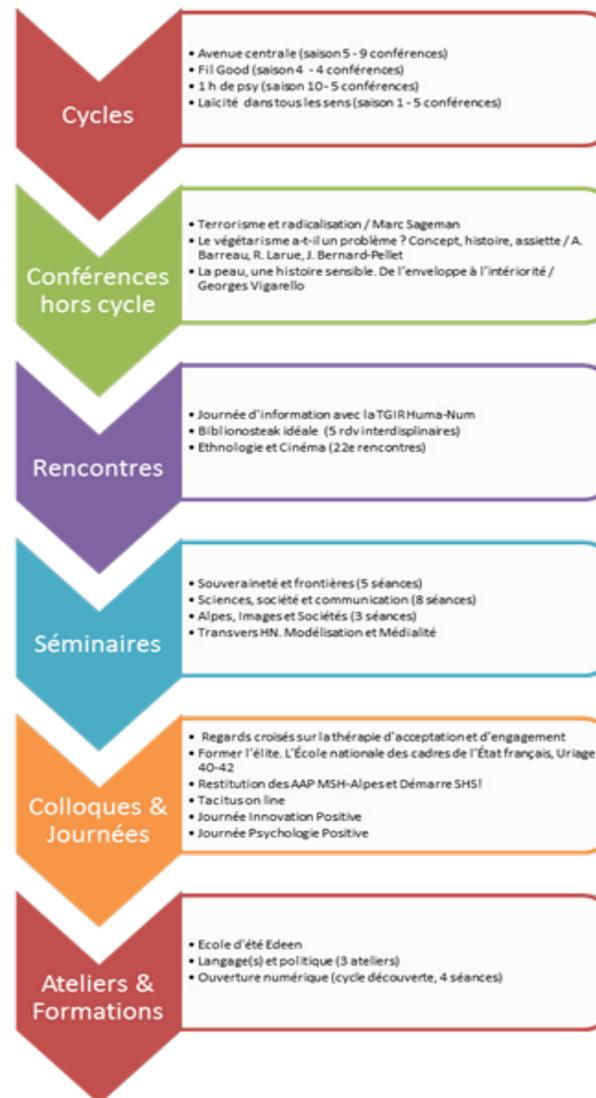
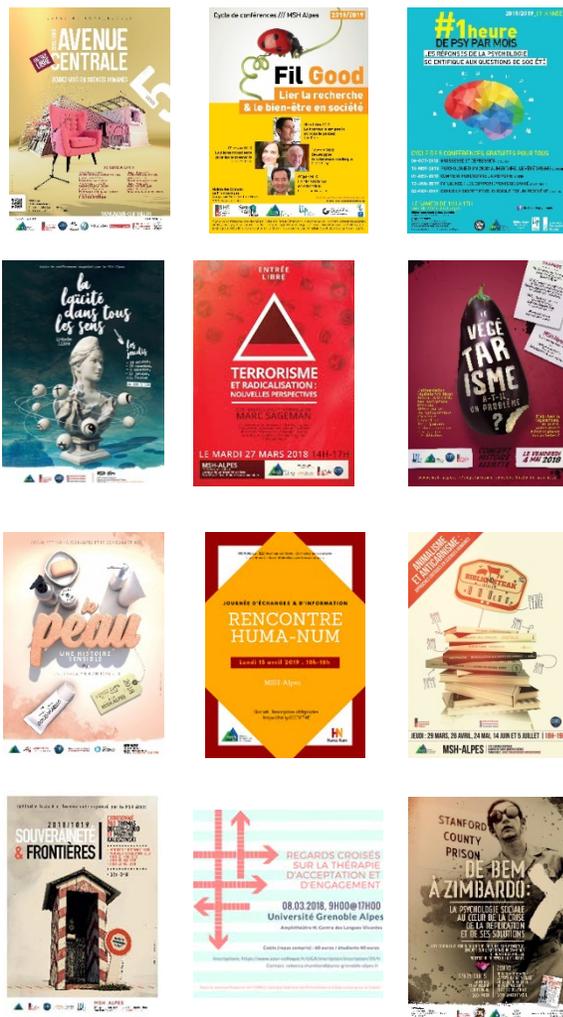
Renan Larue

29/06/2021 - 12h15

Voltaire, Rousseau, Sade et la question animale.

Evènements MSH-Alpes

recherche & médiation



Plateforme
technologique

SCREEN

Données et
enquêtes

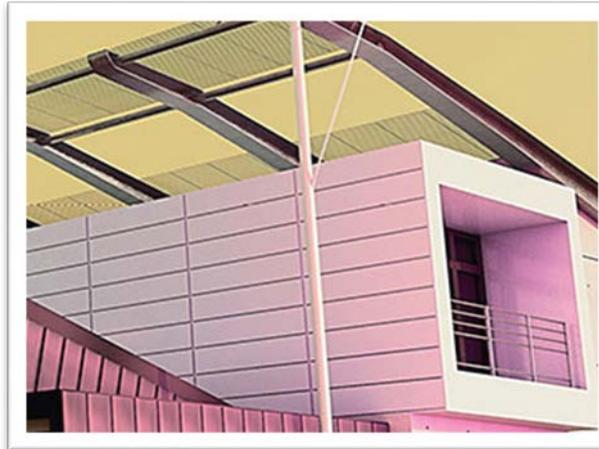
PUD

Culture
scientifique

CST SHS

Frontières des
disciplines

6 axes



Humanités
numériques

HuN

Aide à la
publication

CREAS

Recherche et
territoire

**OTCRA
ODENORE OPSP**

Infrastructure
d'espaces

IN SITU

Axes thématiques 2021-2025

PPSI	Prévention, Promotion de la Santé, Inclusion
Transalpes	Alpes en transition(s)
Rythmo	Rythmologies. Les individus, les territoires et les organisations à la recherche de nouveaux rythmes
Mémoire en réseau	Mémoire en réseau
Langage(s) et Politique	Langage(s) et Politique
Humanibots	Humains, Animaux, Robots

Plateforme
technologique

SCREEN

Données et
enquêtes

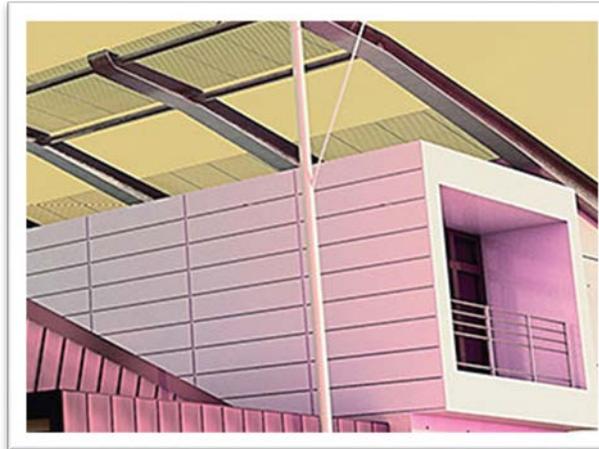
PUD

Culture
scientifique

CST SHS

Frontières des
disciplines

6 axes



Humanités
numériques

HuN

Aide à la
publication

CREAS

Recherche et
territoire

**OTCRA
ODENORE OPSP**

Infrastructure
d'espaces

IN SITU

Plateforme
technologique
SCREEN

Données et
enquêtes
PUD

Culture
scientifique
CST SHS

Frontières des
disciplines
6 axes



Humanités
numériques
HuN

Edition et
publication
CREAS

Recherche et
territoire
OTCRA
ODENORE OPSP

Infrastructure
d'espaces
IN SITU

[Accueil](#) > [Actualités](#) > [À la une](#) > [Recherche](#)

ACTUALITÉS

À la une

[Agenda](#)

[Expositions](#)

[Portraits](#)

[Parutions](#)

[The Conversation](#)

[Newsroom](#)

[Réseaux sociaux](#)

[COVID-19](#)

CREAS, un service d'aide à la publication d'articles en langue étrangère

Imprimer  Partager    

Recherche

le 13 mai 2020



Plateforme
technologique
SCREEN

Données et
enquêtes
PUD

Culture
scientifique
CST SHS

Frontières des
disciplines
6 axes



Humanités
numériques
HuN

Aide à la
publication
CREAS

Recherche et
territoire
OTCRA
ODENORE OPSP

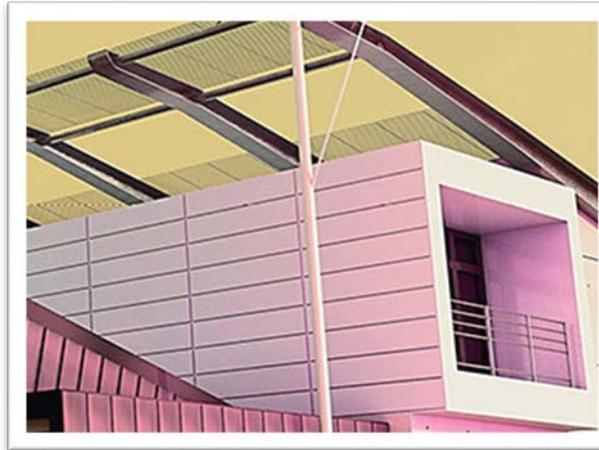
Infrastructure
d'espaces
IN SITU

Plateforme
technologique
SCREEN

Données et
enquêtes
PUD

Culture
scientifique
CST SHS

Frontières des
disciplines
6 axes

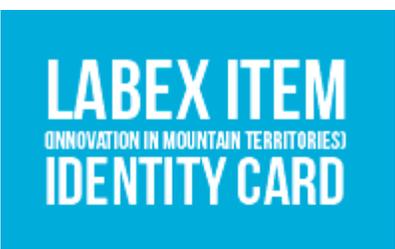


Humanités
numériques
HuN

Aide à la
publication
CREAS

Recherche et
territoire
OTCRA
ODENORE OPSP

Infrastructure
d'espaces
IN SITU



ENCOURAGING EXCHANGES BETWEEN RESEARCHERS AND STAKEHOLDERS

Look at the WWW.LABEXITEM.FR/EN platform ! Participants, projects, and opportunities for collaboration are there.

MORE THAN ONE HUNDRED RESEARCHERS

LabEx ITEM is one of the international resource centres for human and social sciences applied to mountain environments thanks to research and higher education sites in Grenoble and Chambéry/Annecy

FOR STAKEHOLDERS IN MOUNTAIN TERRITORIES

LabEx ITEM targets stakeholders as local authorities, state services, nature parks, socio-occupational structures and associations, etc.

THROUGH CO-CONSTRUCTION AND PARTNERSHIPS

LabEx ITEM mobilises the scientific disciplines, in human sciences as well as environmental and exact sciences, to meet the needs expressed.

SUPPORTING PUBLIC ACTION

LabEx ITEM identifies and facilitates the transfer of knowledge and management of societal and environmental impacts.

2011-2018 : quelques faits marquants....

2022

Dispositif « Sentinelles des Alpes »
Agence Française de la biodiversité

Finaliste prix de l'Innovation – déc 2017
Salon des Maires – CVT Athéna

Prématuration
SATT Linksum

REFLAB – Refuges Labo
PNE– LabEx ITEM
Zone Atelier Alpes
(CNRS INEE – IRSTEA)

Salon Innovatives' SHS
LoSonnante
2017



2016



FOCUS
"New" mountain huts ?
Monitoring observations and measurements provided by researchers and professionals on global changes : from environmental conditions to new cultural practices !

2015

Projets fédérateurs
recherche/formation/
Valo SHS

Projets fédérateurs
interface
Environnement - SHS

Mise en place de collectifs pluridisciplinaires
Changement climatique, emploi-précarité,
co-construction...



2011 : Sélection du LabEx ITEM, seul LabEx SHS du campus SMH

A l'initiative de l'Espace Alpes de la MSH-Alpes, élaboration d'un programme de recherche « Innovation et Territoires de Montagne », coordonné par le LARHRA et 6 autres unités partenaires (CRJ, SENS, EDYTEM, IREG, IRSTEA DTM, PACTE)

3 UMR impliquées : LARHRA, EDYTEM, PACTE



Instances

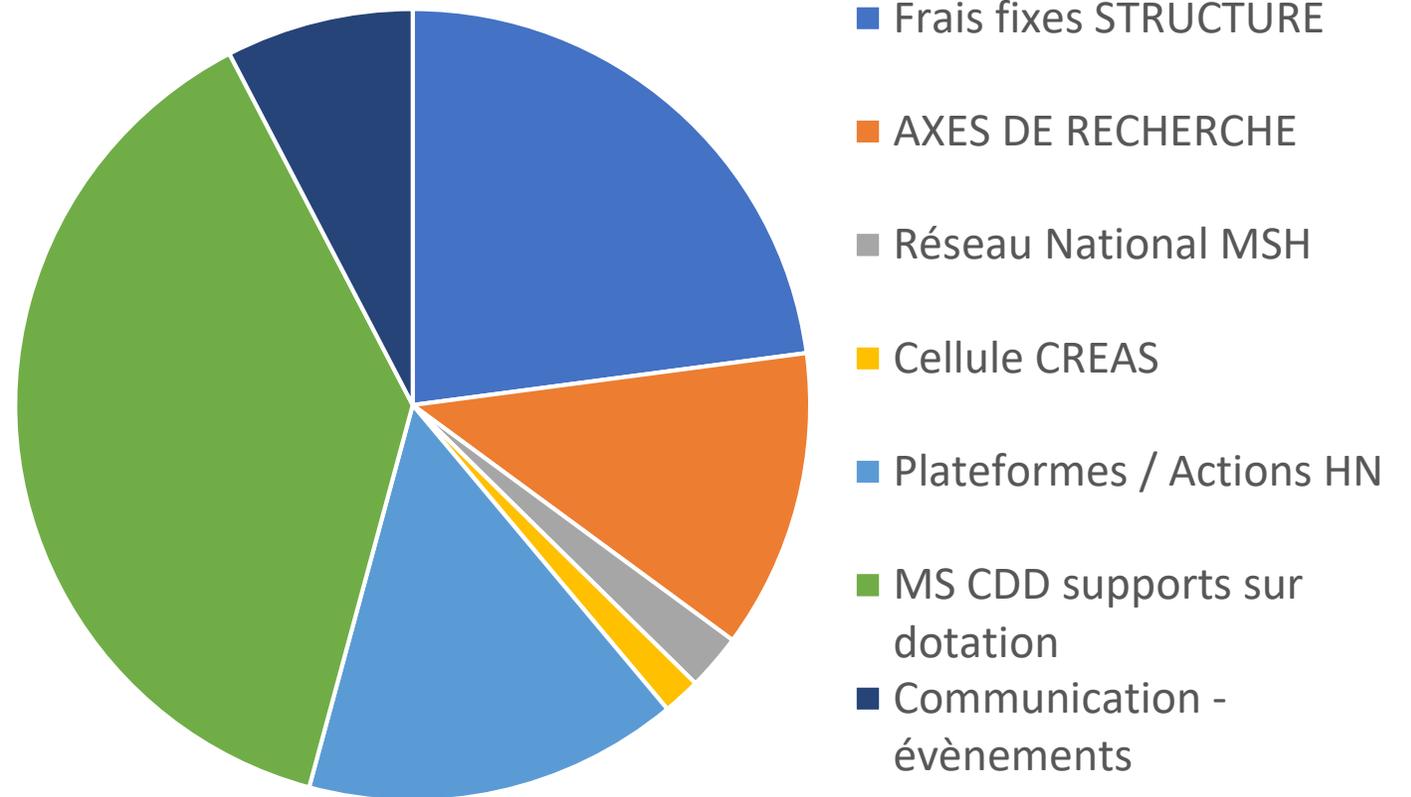
- Comité scientifique
- Comité de pilotage
- Assemblée générale / conseil de laboratoire (USR3394)
- Bureau

Budget

- Dotation Etat fonctionnement annuel **136 700€**
 - UGA dotation annuelle 119 700€
 - CNRS dotation annuelle 17 000€

+ Subventions APP

Répartition globale du fonctionnement annuel





Maison
des Sciences
de l'Homme

MSH Alpes – USR 3394



DISCUSSION

Alan Chauvin : je note que la MSH-Alpes mutualise un nombre impressionnant de moyens. Comment avez-vous fait pour continuer vos expériences durant cette période de COVID ?

Laurent Bègue-Shankland : la fermeture des plateformes expérimentales pose des problèmes notamment pour les étudiants en thèse. Les recherches qui peuvent être reportées doivent l'être, les autres doivent poursuivre leur activité. Avec l'accord de l'équipe politique, nous avons pu conserver les activités de la plateforme SCREEN. Les participants comme les personnels doivent être vigilants et rigoureux dans le protocole à suivre pour éviter une contamination. Nous avons pris toutes les précautions nécessaires pour éviter tout risque. Je comprends que les laboratoires qui ont fermé leurs box expérimentaux soient perplexes mais toutes nos salles donnent sur l'extérieur et peuvent rester aérées. Si l'activité était jugée impossible, nous serions contraints de suivre les recommandations et de fermer la plateforme.

=> *PV AG 19 décembre 2018*

=> *PV USR3394 14 septembre 2019*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de la MSH-Alpes, USR3394, UGA, CNRS, à compter du 1er janvier 2021 :

Directeur : Laurent Bègue-Shankland, PR UGA

Directrice adjointe : Naïma Ghermani, MCF HDR UGA

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de la MSH-Alpes ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	31
Membres représentés	7
Nombre de votants	38
Voix favorables	37
Voix défavorables	0
Abstentions	1

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de la MSH-Alpes.

Avis sur la proposition de direction de SPINTEC

Présentation par Lucian Prejbeanu



Présentation du laboratoire + Projet de direction 2021-2025



Lucian Prejbeanu / Olivier Fruchart
Directeur / Directeur adjoint



SPINTEC en bref



~ 100 personnes (45 permanents), environ ¼ femmes



20A1 + 2A2



9 chercheurs, 9 IT



1Prof + 2MdC



1 Prof + 1MdC



DIRECTION DE LA RECHERCHE FONDAMENTALE



INP Institut de physique

INSIS



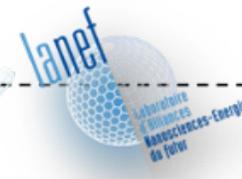
PEM



Plateformes

Fédérations LABEX

nano SCIENCES FONDATION



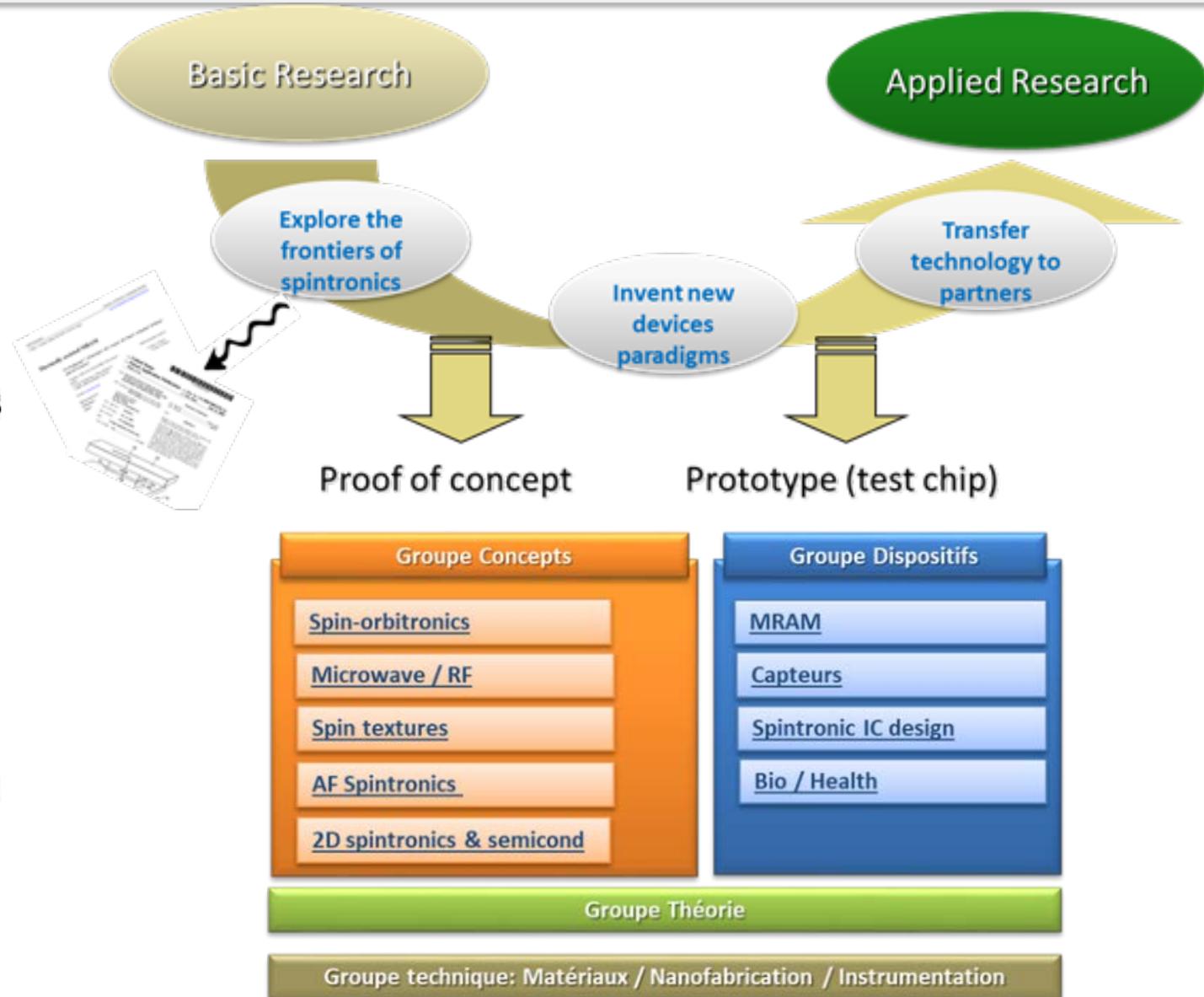
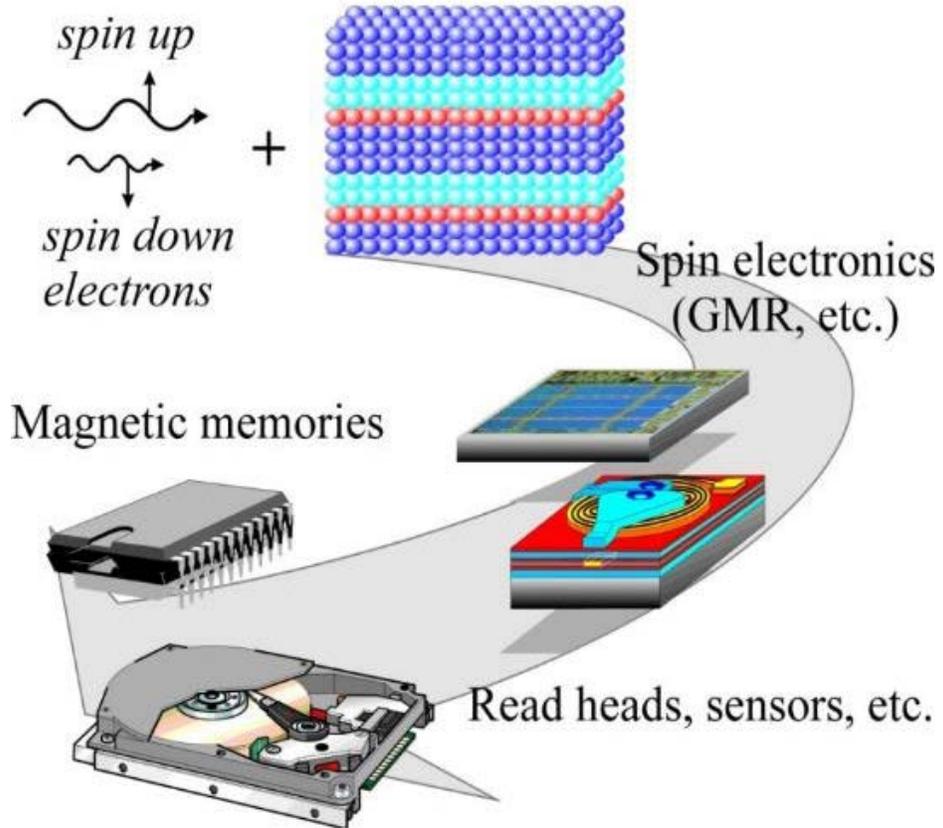
FMNT



Valorisation



Tutelles



Organigramme du laboratoire

Direction



Lucian Prejbeanu (IC CEA) - directeur / Olivier Fruchart (DR CNRS) - directeur adjoint
Bernard Diény (IC CEA) – conseiller scientifique



Pôle gestion - administratif (3,5)

C. Broisin

Catherine Broisin – AI CNRS, Céline Conche (1/2) – CEA, Adriana STOENESCU – T CNRS, PTA: Nathalie Marini – CEA



Groupe Concepts (15)

G. Gaudin / L. Vila

Spin-orbitronics (6)

Gilles Gaudin (DR CNRS)
Laurent Vila (IC CEA)
Olivier Boule (CR CNRS)
Mihai Miron (CR CNRS)
J.-Ph. Attané (MC UGA)
Romain Giraud (CR CNRS)

2D spintronics & semicond (4)

Matthieu Jamet (IC CEA)
Frédéric Bonell (CR CNRS)
Alain Marty (IC CEA)
Céline Vergnaud (IC CEA)

AF Spintronics (1)

Vincent Baltz (CR CNRS)

Microwave / RF (2)

Ursula Ebels (IC CEA)
Olivier Klein (IC CEA)

Spin textures (2)

Olivier Fruchart (DR CNRS)
Aurélien Masseboeuf (CR CNRS)



Groupe Dispositifs (11)

B. Diény

MRAM (3,5)

Ricardo Sousa (IC CEA)
Lucian Prejbeanu (IC CEA)
Kevin Garello (IC CEA)
Bernard Diény (IC CEA) (1/2)

Spintronic IC design (3)

Guillaume Prenat (IC CEA)
Grégory Di Pendina (IR CNRS)
Lorer... f G-INP)

Capteurs (2)

Claire Baraduc (IC CEA)
Hélène Béa (MC UGA)

Bio / Health (2,5)

Robert Morel (IC CEA)
Hélène Joisten (IC CEA)
Bernard Diény (IC CEA) (1/2)



Groupe Théorie (3)

M. Chshiev

Mair Chshiev (Prof UGA), Liliana Buda-Prejbeanu (MC G-INP), Daria Gusakova (CR CNRS)



Groupe technique: Matériaux / Nanofabrication / Instrumentation (10,5)

I. Joumard



Matériaux (3,5)

Miguel Rubio-Roy (IR CNRS)
Ariel Brenac (IC CEA), Stéphane Auffret (IC CEA), Patrick Warin (1/2) (IC CEA)

Nanofabrication (3)

Philippe Sabon (IR CNRS)
PTA: Nicolas Chaix (IC CEA), Christophe Lemonias (AI CNRS)

Instrumentation (4)

Isabelle Joumard (IR CNRS)
Nicolas Mollard (tech CEA) Eric Billiet (TCN CNRS) PFNC: Eric Gautier (IR CNRS)

Pilotage du laboratoire

Direction

Lucian Prejbeanu (CEA) - directeur
Olivier Fruchart (CNRS) - directeur adjoint

Pôle gestion (2,5)*

Catherine Broisin – AI CNRS
Céline Conche (1/2) – CEA
Adriana STOENESCU – T CNRS
*Nathalie Marini – CEA - PTA

Bureau de direction – responsables de groupes, 2 femmes / 8

Lucian Prejbeanu, Olivier Fruchart, Bernard Dieny, Gilles Gaudin, Laurent Vila, Mair Chshiev, Isabelle Joumard, Catherine Broisin

Conseil de laboratoire – 7 membres élus et 2 nommés 6 femmes / 11

Ursula Ebels, Robert Morel, Daria Gusakova, Grégory di Pendina, Hélène Béa, Steven Lequeux, Caroline Thébaud, Isabelle Joumard, Catherine Broisin

Comité scientifique – responsables d'équipe projet

Lucian Prejbeanu, Olivier Fruchart, Bernard Dieny, Gilles Gaudin, Laurent Vila, Mair Chshiev, Claire Baraduc, Guillaume Prenat, Robert Morel, Ursula Ebels, Mathieu Jamet, Vincent Baltz, Olivier Klein

Sécurité

Lucian Prejbeanu (chef d'installation),
Guillaume Prenat et Nicolas Chaix (suppléants)
Isabelle Joumard, Ariel Brenac (assistants prévention)

Correspondants

Informatique: Philippe Sabon

Formation : Eric Gautier

Innovation: Gilles Gaudin

Formation par la recherche: Patrick Warin



ISI : Laurent Miquet



ASSI : Anthony Attard

Pilotage au quotidien
Diffusion d'information

Tous les 15 jours

Validation des grandes décisions
Vie collective

4 / an

Réflexions / Décisions stratégiques:
projets, stages et thèses, prospective

2 / an

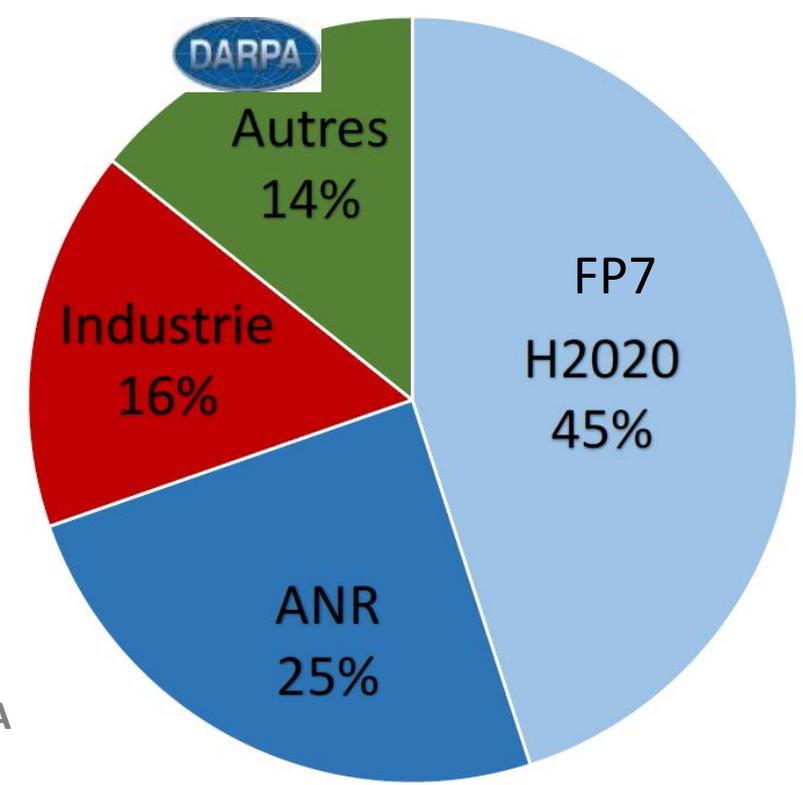
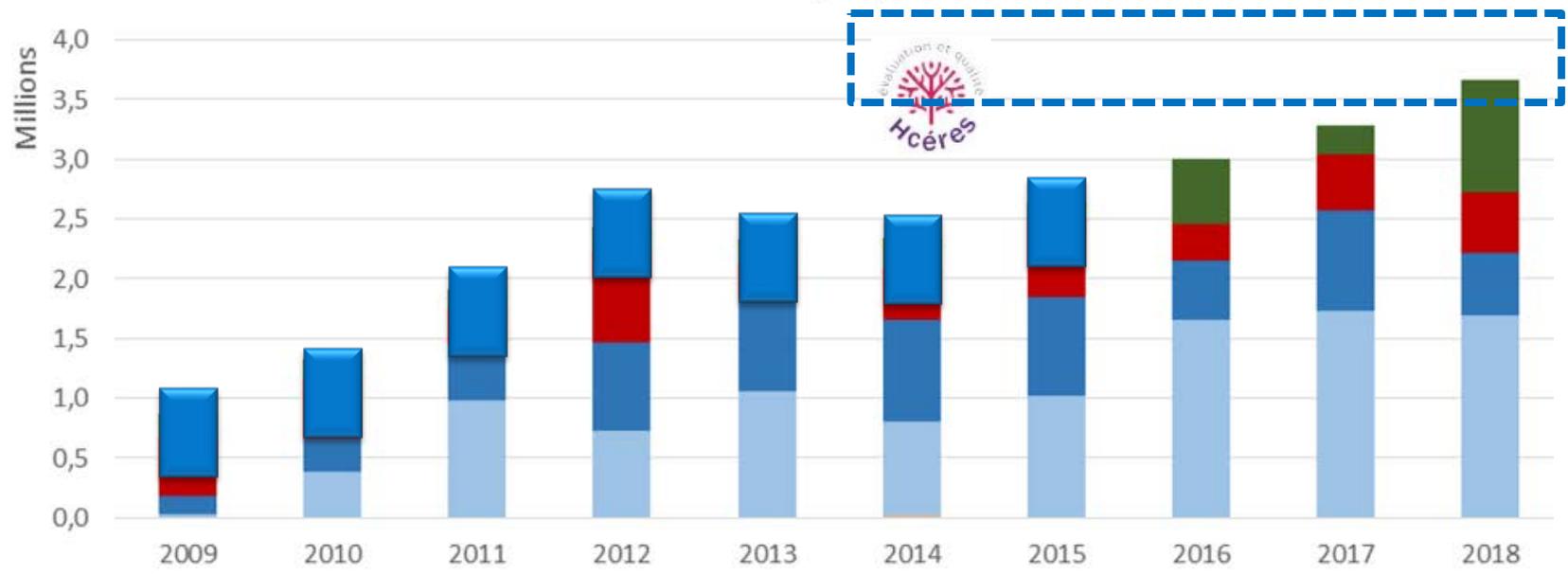
Tâches d'intérêt collectif

AG – 2 par an environ

AG des non-permanents 1 / an

Journées du laboratoire – Tous les 18 mois

Ressources contractuelles



Dotation tutelles: 65k€ CNRS, 8k€ UGA





Bernard Dieny - AdG
I.M. Miron - SG





GRAPHENE FLAGSHIP



M3D



MOSAIC



TOCHA



SPOT



5 JCJC
ANR-DFG



CROCUS TECHNOLOGY
Intelligence in Sensing™



Hprobe



antaïos

Industriels






Introductory course on
Magnetic Random Access Memory
6 - 8 July 2020
6th edition

Objectives Speakers Previous Sessions Events Accomodation




10th MRAM Global Innovation Forum 2018
Whelan Grand Square, Galileo Center 2-5, San Francisco
6 December 2018

Time	Topic	Speaker
09:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	V. Singh (Samsung)
09:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
10:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
10:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
11:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
11:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
12:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
12:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
13:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
13:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
14:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
14:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
15:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
15:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
16:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
16:30	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)
17:00	MRAM: Global Market & Technology Outlook	S. Pappalardo (Intel)

IEDM MRAM forum



ESONN'
European School
On Nanosciences
and Nanotechnologies **2020**

<http://www.esonn.fr>

August 23rd / September 12th
Grenoble - France



SFRI SUMMIT, QUANTUM



Processus

03/2019 Information du CL de la disponibilité de l'équipe de direction en cours à continuer pour un deuxième mandat + **appel du CL pour recueillir toute manifestation de proposition alternative ou complémentaire**, sans toutefois en recevoir.

06/2019 Avis favorable du CL sur l'équipe de direction proposée et les grandes lignes du projet

10/2019 Journées résidentielles du laboratoire en résidentiel (Vercors)
Co-construction du projet - tables rondes de réflexion sur le projet de direction

4-5 février 2020 Evaluation HCERES avec présentation des détails du projet

17 février 2020 Présentation du projet en AG laboratoire + pas d'expression d'opposition exprimée

10 avril 2020 Vote positif du CL à l'unanimité (7 membres élus, 2 nommés)

10 avril 2020 Vote du personnel (44 permanents)
40 votants, 37 OUI, 1 NON, 2 ABSTENTIONS



De l'inventaire de la mandature passée...



... à la définition du futur



NON

ABSTENTION

5%

S

Strengths

- Leadership scientifique
- Visibilité internationale
- Réseau de connexions industrielles
- Ensemble d'expertises complet
- Culture pour l'innovation

Opportunities

- La spintronique en train de devenir un axe majeur dans l'industrie des semi-conducteurs
- Nouveaux entrants à la recherche de partenariats stratégiques
- Fusion avec NM - thématiques, expertises

O

Weaknesses

- Ressources limitées dans un paysage très concurrentiel (financement, personnel)
- Accès limité à des matériaux à l'état de l'art
- Manque de soutien dans l'écosystème industriel local

W

Threats

- Environnement hautement concurrentiel
- Perte de personnel clé en cas de spin-off
- Ressourcement insuffisant du fondamental, liens amont – aval

T

1. Politique scientifique
2. Moyens technologiques
3. Ressources financières
4. Écosystème
5. Structuration / formation
6. Pilotage du laboratoire
7. Vie du laboratoire

Eléments clés du projet de direction

O Nouveaux thèmes stratégiques de recherche :
électronique quantique, neuromorphique

RF, THZ, neuro: CNRS, UGA + G-INP, CEA

S **W** Savoir-faire historique en matériaux pour la spintronique mais **multiplication des matériaux** ;
passage du concept au démonstrateur et pertinence industrielle.

Œuvrer pour ligne pilote spintronique – voies possibles RTB, CPER, Equipex

O Création UGA v2, renouvellement Labex, dynamique de site

Actions FMNT, EUR microélectronique, **MINOS, LETI**

W



NEED for IoT
Univ. Grenoble Alpes



W Ratio théorie / expérimental décroît

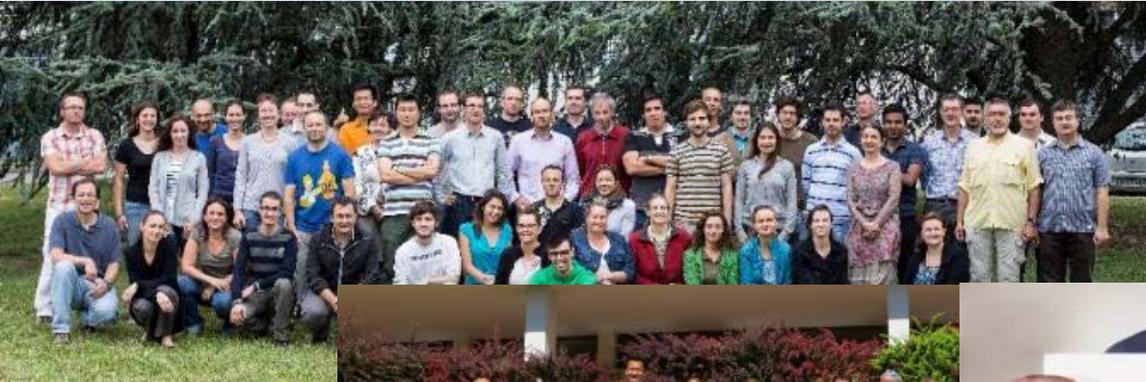
Renforcement théorie: UGA + G-INP, CNRS

Équité: carrières (Prof, IT, non-permanents), lisser les impacts multitutelles (ex cantine)

Impact environnemental: sensibilisation, réflexion vis-à-vis de déplacements

Publications: poursuite sensibilisation éthique, charte liste d'auteurs





2014 (photo d'équipe)



2015 (après fusion avec NM)



2017 (AG de fin d'année)



2018 (AG de fin d'année)

2019 (journées labos)



DISCUSSION

Julie Sorba : j'ai une question sur la parité car l'équipe de direction est exclusivement masculine.

Lucian Prejbeanu : SPINTEC compte 25% de femmes. Le bureau de direction élargi à 8 personnes compte 2 femmes qui dirigent le pôle technique et administratif de gestion. Par ailleurs, nous avons lancé un appel pour savoir s'il y avait des manifestations d'intérêts et il n'y a pas eu de candidature.

Olivier Fruchart : nous avons aussi des femmes à la tête d'équipes projets ; au 1er semestre 2021 les équipes projets vont changer et nous veillerons alors à mobiliser les femmes.

- => *Avis CL de Spintec juin 2019 et avril 2020*
- => *Avis section CNRS printemps 2020*
- => *Extrait CS Grenoble-INP 17 septembre 2020*
- => *PV consultation des personnels 2 novembre 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de Spintronique et Technologies des Composants, SPINTEC, UMR8191, UGA, Grenoble INP, CNRS, CEA, à compter du 1er janvier 2021 :

Directeur : Lucian Prejbeanu, Ingénieur Chercheur CEA

Directeur adjoint : Olivier Fruchart, DR CNRS

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de SPINTEC ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	31
Membres représentés	7
Nombre de votants	38
Voix favorables	38
Voix défavorables	0
Abstentions	0

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de SPINTEC.

Avis sur les propositions de directions présentées lors de la CR du 8 octobre 2020

**CERAG
IBS**

- => *Profession de foi des candidates*
- => *PV CL CERAG 28 septembre 2020*
- => *Consultation des personnels - PV AG et CU 6 novembre 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de co-direction du Centre d'Etudes et de Recherches Appliquées à la Gestion, CERAG, EA7521 UGA, Grenoble INP, à compter du 1^{er} janvier 2021 avec la nomination de :

Co-Directrices

Annick Valette, PR UGA

Bérangère Deschamps, PR UGA

Approuvez-vous la proposition concernant la co-direction du CERAG ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	32
Membres représentés	7
Nombre de votants	39
Voix favorables	37
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de co-direction du CERAG.

- => Nomination DRF N° 227 du CEA 29 mars 2019*
- => Extrait CR Comité directeur restreint 7 septembre 2020*
- => Consultation des personnels de l'IBS 29.10-4.11 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 12 novembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'Institut de Biologie Structurale, IBS, UMR5075, UGA, CEA, CNRS, à compter du 1er janvier 2021 :

Directeur : Winfried Weissenhorn, PR UGA

Direction adjointe :

Cécile Breyton, DR CNRS

Martin Blacklegde, DR CEA

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de l'IBS ?

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	32
Membres représentés	7
Nombre de votants	39
Voix favorables	39
Voix défavorables	0
Abstentions	0

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de l'IBS.

Approbation relevé de décisions CR du 8 octobre 2020

Approbation relevé de décisions CR du 8 octobre 2020

Le relevé de décisions de la séance plénière de la commission de la recherche du 8 octobre 2020, transmis avec la convocation, est soumis au vote des conseillers.

Le vote est opéré en direct avec l'outil de sondage intégré à la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	31
Membres représentés	8
Nombre de votants	39
Voix favorables	36
Voix défavorables	0
Abstentions	3

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, le relevé de décisions de la séance plénière de la CR du 8 octobre 2020.

Appel à projets recherche 2021

Présentation par Hervé Courtois

cf Cahier des charges_AaP Recherche_2021-9

DISCUSSION

Gilles Debizet : j'aimerais souligner que les membres du GT sont très satisfaits du regroupement des différents appels à projets en un seul appel. En outre, un grand nombre de préconisations proposées par le GT ont été retenues :

- Rééquilibrage
- Bénéfique au profit de plus de recherche
- L'apprentissage et l'accompagnement en amont et en aval des porteurs de projets

Toutefois, le retour à la recherche des personnes non disponibles pour mener des activités de recherche pendant une certaine durée n'a pas été traité.

Le montage des projets de recherche de façon ouverte et inclusive en dialogue avec les instances reste également à mener.

Enfin, nous n'avons pas abordé les nouvelles formes et modalités pour succéder aux CDP.

Je remettrai mon mandat de co-animateur du GT pour la suite. Je remercie Caroline Bertonèche et les membres du GT pour leur grande contribution. Les préconisations résultent d'une consultation de groupe. Nous avons essayé d'examiner tous les points dans le détail. Ce travail a été possible du fait de l'hétérogénéité des membres du GT et du travail en intelligence collective.

Caroline Bertonèche : je te remercie, Gilles, et je remercie le GT pour le travail énorme qui a été accompli.

Hervé Courtois : concernant les CDP, je propose que lors de la prochaine CR nous ayons un débat après identification des grandes questions qui serviront à définir une méthodologie de fonctionnement.

Alan Chauvin : qu'en est-il des post-doc ? est-ce que tous les financements permettront 18 à 24 mois de contrat ?

Gilles Debizet : 12 mois nous a semblé une durée trop courte pour qu'un post-doc puisse travailler convenablement sur un environnement et une thématique à des fins de publications. L'idée était aussi de permettre à ces jeunes chercheurs de pouvoir se présenter dans de meilleures conditions aux appels.

Thierry Forveille : 12 mois, c'est inefficace pour tout le monde en termes de temps passé et de temps mort pour le postdoc (affaires administratives, déménagement...). 18 mois me semble raisonnable, deux ans serait mieux.

Denis Trystram : merci pour ce travail sur les appels à projets, le bilan est très positif pour la communauté MSTIC. Une remarque : les post-docs de 12 mois peuvent tout de même avoir un sens.

Marie-Odile Fauvarque : une pré-sélection des projets est prévue pour PEM et PAGE. Qu'en est-il pour CBS ?

Hervé Courtois : nous pourrions ajouter le pôle CBS voire tous les pôles si cela est demandé. Pour que le travail soit fait de façon sérieuse, il est possible qu'une phase de pré-sélection soit utile.

Marie-Odile Fauvarque : ne pas préciser de pôles en particulier me paraît être une bonne solution.

Pierre Hily-Blant : les pôles peuvent de manière interne discuter de la pertinence des projets. Nous avons bien en tête la charge de travail que cela va représenter pour les pôles. Ouvrir cette porte à un filtrage ou une pré-sélection en interne est un positionnement qui n'est pas anodin. Ce n'est pas que du pragmatisme.

Hervé Courtois : c'est un point tout à fait délicat.

Julie Sorba : on veut éviter que la pré-sélection se fasse au niveau des structures de recherche.

Hervé Courtois : cette pré-sélection se fait par la commission mise en place par le conseil des pôles. Nous devons être attentifs à la procédure.

Gilles Debizet : le compromis serait de dire que cette exception faite aux pôles PEM, PAGE et CBS de pré-sélectionner les dossiers se limiterait au PACK 1. L'idée serait de ne pas recourir à des expertises externes pour le PACK 1 mais uniquement pour le PACK 2 et 3.

Hervé Courtois : ce serait sensé.

DISCUSSION

Nicolas Retière : la pré-sélection permet d'identifier les projets qui n'iront pas jusqu'au bout. Certains projets ne rentrent pas dans le cadre de l'appel ou sont mal rédigés ; ils ne seront pas éligibles. Certains experts extérieurs ne comprendraient d'ailleurs pas que des dossiers hors cadrage ou très mal rédigés leur soient soumis pour examen. La pré-sélection nous permet de travailler sur un volume plus raisonnable et d'avoir un travail d'expertise sensé. Dans une commission, et dans la mesure où les dossiers sont examinés par un seul expert externe + un rapporteur interne, il est important qu'il y ait une double lecture des dossiers. Ce travail de pré-sélection nous permet de mieux préparer le travail d'arbitrage et d'avoir une lecture fine pour pouvoir trancher avec plus d'arguments.

Gilles Debizet : est-ce que cette pré-sélection est validée par le conseil de pôle ?

Nicolas Retière : non, mais 50% des membres du conseil participent à cette commission.

Julie Sorba : on devrait inclure les critères de pré-sélection « hors cadrage » et « niveau de rédaction insatisfaisant ».

Pierre Hily-Blant : je suis d'accord avec ce compromis, à la condition que cela soit discuté pour l'année prochaine. Si nous en sommes au point que les appels à projet - parce qu'ils sont trop nombreux - nuisent à la sélection des projets, il est alors temps de changer de fusil d'épaule. Si la pré-sélection se fait sur des critères factuels, cela me semble être tout à fait acceptable ; garantir la transparence du processus est absolument essentiel.

Marie Odile-Fauvarque : je crois que les critères sont difficilement possibles à écrire, ce sera toujours trop réducteur, c'est un ensemble de choses qui enlève une décision.

Philippe Choler : le pôle PAGE est sur la même ligne que le pôle PEM. Nous sommes d'accord pour expliciter une liste de critères de pré-sélection.

Nicolas Retière : les membres de la commission du pôle PEM lisent tous plusieurs projets. Ils ont une vision des projets sur le paquet qui leur est attribué alors qu'un expert externe examine moins de dossiers. Les rapports sont déjà très approfondis mais c'est la double lecture contradictoire au sein du pôle qui facilite l'interclassement. Chaque année, dans la phase de pré-sélection, on envoie certains projets en expertise en étant conscients que les points faibles les élimineront dans l'arbitrage final. Environ 1/4 à 1/3 des projets ne sont pas envoyés aux experts extérieurs. Des retours différenciés et avec avis circonstanciés sont transmis par écrit aux porteurs.

Pierre Hily-Blant : est-ce que ces projets reviennent correctement formulés l'année suivante ?

Nicolas Retière : on voit des projets qui sont retenus l'année suivante.

Pierre Hily-Blant : cette phase de pré-sélection ne devrait pas se distinguer de la sélection. Tous les projets ne sont pas traités sur le même plan lorsqu'on traite certains projets en interne et d'autres en externe. On a besoin d'avoir des garanties sur la transparence dans la phase de sélection.

En 2019, les pôles PAGE, PEM, SHS et MSTIC ont globalement reçu le même nombre de projets. Qu'est-ce qui amène certains pôles à choisir de pré-sélectionner les dossiers ?

Hervé Courtois : MSTIC a un appel conjoint avec Persyval donc ce pôle bénéficie de plus de financement. Il est important que les critères de sélections et pré-sélection soient les mêmes.

Gilles Debizet : pourrait-on imaginer un retour très rapide aux porteurs des projets non sélectionnés ? Cela permettrait au porteur de pouvoir rapidement contacter le directoire du pôle et faire une sorte de recours.

Julie Sorba : cela présuppose une seconde chance donc une seconde instruction.

DISCUSSION

Hervé Courtois : on peut faire un retour rapide mais il faudrait qu'elle soit validée par le conseil de pôle. La pré-sélection est un premier filtre grossier mais facilitateur du travail des pôles. Cette possibilité doit être laissée et on l'évaluera au printemps. On pourra discuter du contenu et voir s'il peut y avoir un biais dans la pré-sélection.

Julie Sorba : on peut effectivement documenter cette phase de pré-sélection et en fin de période analyser comment cette phase a été suivie et s'il est pertinent qu'elle reste en place.

Thierry Forveille : je pense qu'il ne faut pas mettre au pinacle les experts extérieurs qui, en général, ne voit qu'un seul projet ou deux.

Hervé Courtois : l'expertise extérieure reste intéressante par les arguments apportés au niveau qualitatif.

Gilles Debizet : est-ce que le financement de ces appels est apporté par l'Idex ?

Hervé Courtois : pour l'appel 2020, les dispositifs « Accueil Nouveaux Arrivants » et « Projets Exploratoires et Emergents » étaient financés par les établissements. L'ISP et l'appel Innovation Grant sont en revanche financés sur budget Idex.

Gilles Debizet : la distinction de l'UGA et des autres établissements porte à confusion. Ne pourrait-on pas revoir la formulation?

Hervé Courtois : c'est une initiative de l'UGA mais Grenoble INP contribue beaucoup à ces appels.

Julie Sorba : lors de nos concertations, le GT s'est souvent posé la question suivante : que désigne UGA dans chacune des occurrences dans ce texte ? Cela ne semble pas toujours signifier la même chose. Les CAPM étant intégrées à l'EPE, il n'est pas logique de devoir les renommer.

Valérie Perrier : le budget de l'UGA n'est pas le même que celui des CAPM. Il paraît logique que les établissements contributeurs soient cités.

Karine Samuel : je remercie les membres du GT pour leur travail. Pour l'appel international (ISP), il y a un changement de positionnement. Cet appel vise à développer la stratégie internationale des laboratoires. Un bilan est en cours de discussion avec les différentes instances sur ce qui a été mené avec les appels stratégiques comme celui de 2020. L'objectif est d'établir une liste de partenariats stratégiques qui feront l'objet de financements spécifiques. Cela va nous demander plusieurs mois de travail.

Unité de service PI & Valorisation

Gaëlle Calvary
Commission de la Recherche
12 Novembre 2020

Contexte

- ▶ Politiques nationale et européenne favorables à l'innovation : des opportunités à saisir
- ▶ Création de l'EPE UGA : politique de valorisation EPE et volonté d'une stratégie et structuration de la valorisation à l'échelle de l'EPE
- ▶ Article 67 des statuts
 - "La propriété intellectuelle, antérieure à la création de l'EPE, de l'Université Grenoble Alpes, l'IPG, l'IEPG et l'ENSAG est mise à disposition de l'EPE et des composantes de l'EPE dans les conditions fixées par le règlement intérieur.
 - A compter de la création de l'EPE, la propriété intellectuelle générée est déposée par l'EPE.
 - Dans le domaine de l'ingénierie, l'IPG et l'EPE sont cotitulaires de la propriété intellectuelle. L'IPG en assure la gestion et la valorisation. **Ils forment une unité de service co-pilotée, pour mutualiser et articuler leurs savoir-faire"**
- ▶ Acculturation à la valorisation et développement de l'entreprenariat étudiant inscrits au plan stratégique de l'UGA : des besoins croissants
- ▶ Constat : des services Valorisation UGA-Floralis et Grenoble INP-IESA fortement sollicités

Ambition

- ▶ Devenir un pôle universitaire de **référence en innovation** : **jouer collectif**, construire et développer une **unité de masse critique** avec une **clarté de l'organisation** permettant d'accroître
 - Efficacité collective
 - Capacité de mobilisation
 - Egalité de traitement pour les usagers
 - Opportunités pour les personnels

- ▶ Exemples
 - Ne plus faire : activités en doublon sans valeur ajoutée (envois parallèles aux laboratoires)
 - Faire : réponse collégiale à des appels à projets en innovation (IDéES, QuantHome)
 - Faire mieux : harmonisations (en 2020, PCA Valorisation, chiffres clés, PI agrégée, point annuel accord-cadre SATT)

Indicateurs de succès

▶ Qualitatifs

- Satisfaction des personnels
- Satisfaction des usagers
- Visibilité des Etablissements

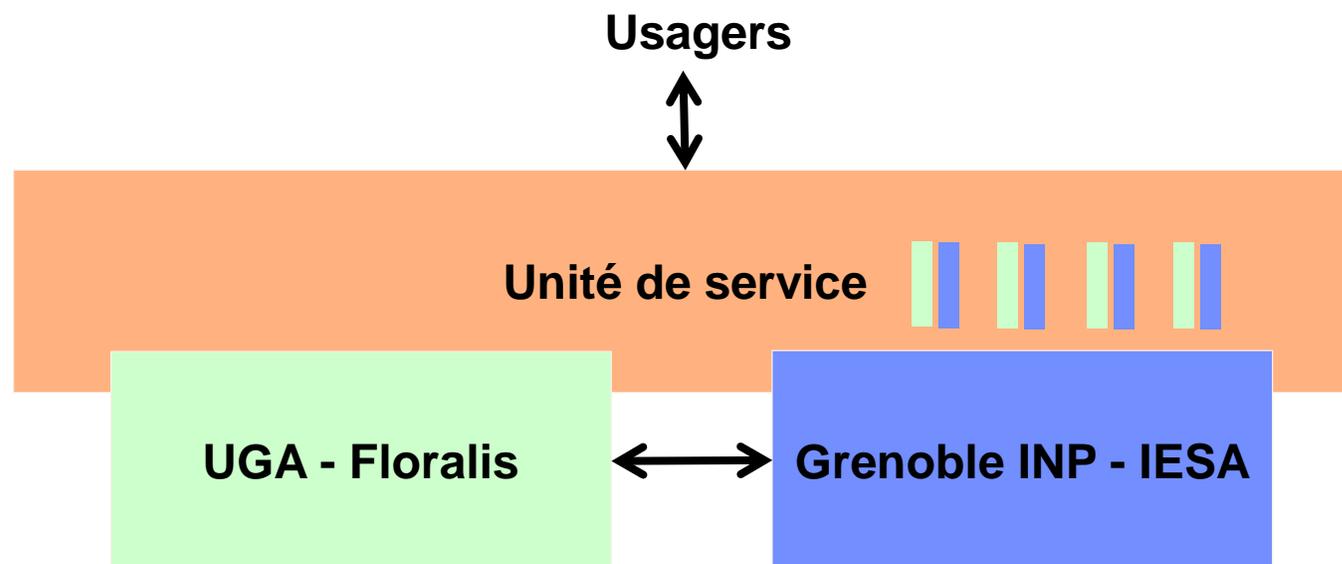
▶ Quantitatifs

- Volume d'affaires : nombre de déclarations d'invention, de contrats, de titres, etc.
- Exploitation du portefeuille de PI : nombre de (sous-)licences, etc.
- Optimisation du portefeuille : rapport coût/bénéfices, etc.

Principes

► Modèle

- Ne pas casser des services qui fonctionnent : **approche fonctionnelle**, pas de changement hiérarchique
- Prendre le temps de se connaître : **modèle évolutif** avec mise en réseau initiale
- Donner du sens à être ensemble : **pôles métiers**, valorisation des expertises



Principes

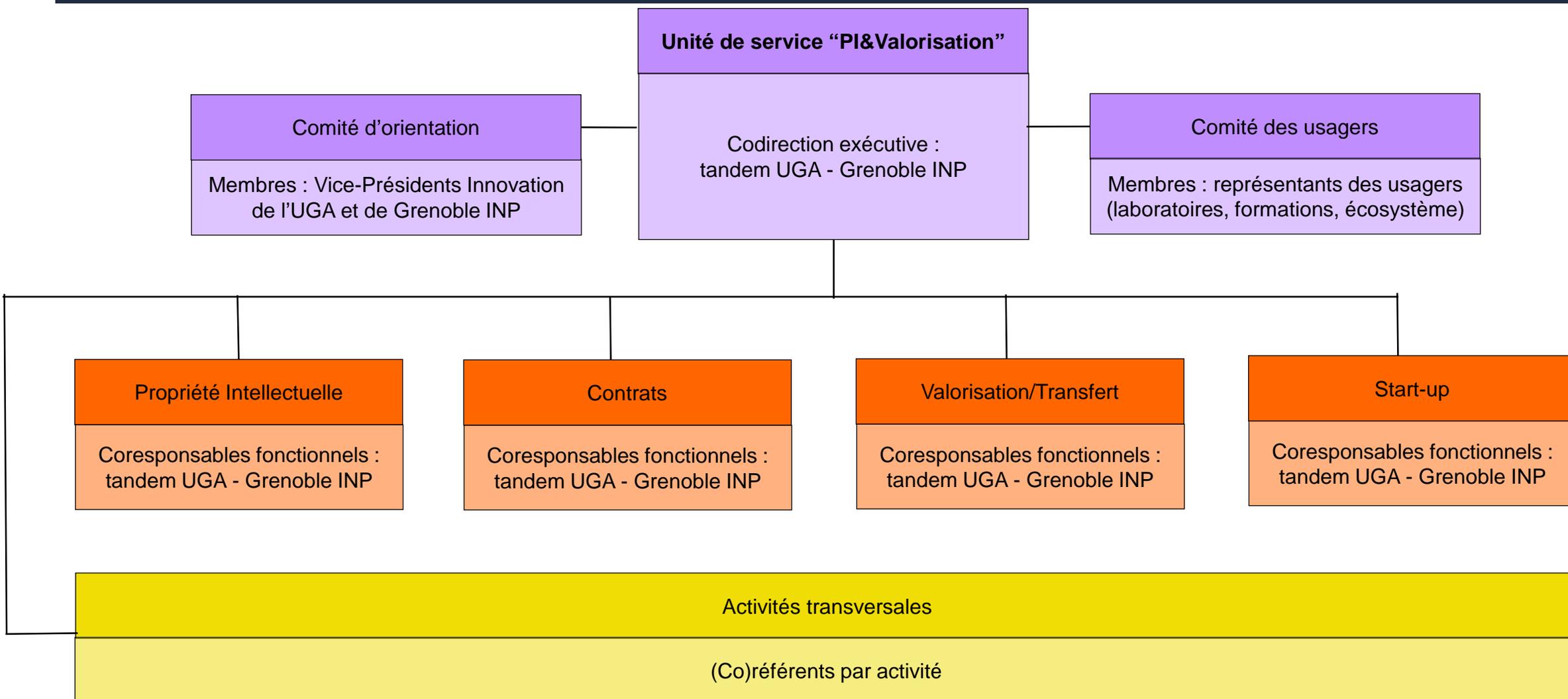
► Modèle

- Ne pas casser des services qui fonctionnent : **approche fonctionnelle**, pas de changement hiérarchique
- Prendre le temps de se connaître : **modèle évolutif** avec mise en réseau initiale
- Donner du sens à être ensemble : **pôles métiers**, valorisation des expertises
- Décliner les objectifs de l'unité au juste niveau et ouvrir des opportunités aux personnels : **coresponsables fonctionnels**
- Affranchir les laboratoires de préoccupations internes : **points de contact experts**
- Permettre une flexibilité pour les évolutions : par exemple, **spécialisations** par thématiques ou domaines

► Amélioration continue

- Améliorer la qualité de service : **comité des usagers**
- Orienter l'exécution de la politique et l'évolution du modèle : **comité d'orientation**

Organigramme fonctionnel



Fonctionnement

► Pôles métier : missions et exemples d'activités

- Propriété intellectuelle : assurer la protection des actifs immatériels
 - Analyser les déclarations d'invention, assurer les protections, gérer les intéressements
 - Optimiser le portefeuille de propriété intellectuelle
 - Effectuer une veille en propriété intellectuelle, etc.
- Valorisation/Transfert : assurer le transfert des résultats dans le monde socio-économique et culturel
 - Détecter les résultats de recherche
 - Qualifier les projets (potentiel marché, protection), orienter et accompagner les projets
 - Effectuer une veille en valorisation, etc.
- Contrats : contractualiser les projets
 - Négocier et établir les contrats d'affaires avec les entreprises
 - Rédiger les accords de consortium dans le cadre de projets subventionnés
 - Effectuer une veille, etc.
- Start-up : développer une synergie d'innovation avec les start-up
 - Créer et animer un écosystème EPE-start-up
 - Soutenir le développement des start-up (prise de participations, etc.)

► Activités transversales : exemples

- Sensibilisation : acculturer à la valorisation
- Indicateurs : assurer le suivi des indicateurs d'activité et la consolidation des chiffres-clé
- Information : promouvoir l'unité

Fonctionnement

► Gouvernance

- Comité d'orientation politique UGA – Grenoble INP : fixer les objectifs et la stratégie de l'unité, en suivre et en orienter l'exécution ; arbitrer ; piloter l'évolution du modèle
- Comité des usagers : mesurer la qualité de service perçue et formuler des recommandations
- Codirection exécutive UGA – Grenoble INP : exécuter la politique, piloter et coordonner l'activité en interaction avec le comité d'orientation ; développer les réseaux métier, valoriser les expertises des personnels et renforcer les compétences ; harmoniser et simplifier les processus internes et interactions avec l'écosystème
- Coresponsables fonctionnels UGA – Grenoble INP : piloter et animer les pôles métier conformément aux objectifs fixés, en interaction avec la codirection et les services respectifs
- Coréférents : coordonner la réalisation des activités transversales en interaction avec la codirection et les pôles métier

► Moyens (RH, finances, locaux) : ceux des services Valorisation et filiales de l'UGA et de Grenoble INP

Calendrier

- ▶ Phase de concertation avec personnels et Etablissements : début novembre
- ▶ Documentation : mi-novembre
- ▶ Phase de validation : de mi-novembre à décembre
- ▶ Déploiement : début 2021 avec la demande d'anticiper 2 recrutements IDéES.

	UGA	Grenoble INP	Sciences Po	ENSAG
Personnels	06-nov	06-nov		
Dus	16-oct			
VPRI	22-oct			
Présidence	02-nov	03-nov		
Bureau		12-nov		
Directoire	13-nov			
CR / CS	12-nov	12-nov	17-nov	NC
CT	1-déc (NC) 10-déc (NC)	16-nov		
CP	8-déc (NC)	27-nov		
CA	14-déc (NC)	17-déc		

Fait

NC : Non Confirmé

DISCUSSION

Lucian Prejbeanu : comment se passera l'interaction avec la SATT ?

Gaelle Calvary : l'unité de service ici décrite a pour périmètre l'EPE. La SATT est à l'extérieur du « cocon ». L'unité de service sera en interaction avec l'écosystème, dont la SATT avec qui nous entretenons une étroite collaboration.

Lucian Prejbeanu : un décret est paru sur la gestion unique de la PI, comment voyez-vous la mise en place de ce mandat unique de gestion ?

Gaelle Calvary : le décret est paru mais une circulaire d'application est à venir. Nous espérons une souplesse vis-à-vis d'une partition rigide des laboratoires. Le site grenoblois fonctionne bien. Nous souhaitons poursuivre cette dynamique.

Une question est posée sur la composition du comité des usagers.

Gaelle Calvary : nous souhaitons améliorer la qualité de service. Ce comité est donc important. Nous n'avons pas encore commencé à travailler sur la question de la représentativité. Si vous avez des suggestions, nous sommes preneurs.

Corinne Ravelet : est-ce que Floralis va disparaître ?

Gaelle Calvary : l'unité de service est construite sur les services existants, dont Floralis. Donc Floralis fait partie du périmètre. C'est une entité importante.

Corinne Ravelet : est-ce que cela ne va pas encore noyer le circuit de communication ? Qui va-t-on contacter dans le futur ?

Gaelle Calvary : l'unité de service sera le premier point de contact et se chargera d'orienter vers la personne la plus compétente et disponible pour traiter la demande. Cette personne sera ensuite l'interlocuteur direct.

Une question est posée sur Sciences Po et ENSAG.

Gaelle Calvary : l'acculturation à la valorisation est inscrite dans le plan stratégique de l'UGA. L'objectif est d'amplifier la valorisation. L'ENSAG et Sciences Po pourront bénéficier des services de cette unité. Les premières discussions montrent des opportunités, avec une diversité de propriété intellectuelle, par exemple des dessins

et modèles, des protocoles et données d'expérimentations. Les premières discussions étaient avec Marie-Estelle Binet et Hélène Casalta.

Gilles Debizet : cette nouvelle unité de service couvre-t-elle les licences ouvertes type "common licence" ?

Gaelle Calvary : la valorisation est plurielle. Tous les schémas de valorisation sont intéressants et méritent d'être étudiés. Une formation a été suivie sur ces aspects.

Thierry Forveille : quelles sont les ressources investies sur la valorisation et quel est le retour ?

Gaelle Calvary : le sujet aujourd'hui était la présentation de l'unité de service, d'où l'absence d'informations sur ce sujet.

Hervé Courtois : on pourra en reparler au moment du budget. Il reste encore un peu de déficit à l'UGA, mais les portefeuilles sont mieux gérés aujourd'hui.

Gaelle Calvary : nous travaillons en ce sens. Grenoble INP est bénéficiaire en valorisation suite à un gros travail réalisé sur le flux de projets et la maîtrise du portefeuille.

Serge Slama : j'ai découvert récemment Floralis. Est-ce une structure de droit privé et quel est le lien avec cette unité de service ?

Gaelle Calvary : les filiales sont de droit privé. Floralis pour l'UGA et INPG Entreprise SA pour Grenoble INP.

Hervé Courtois : il y a des frais de gestion avec un reversement de Floralis à l'UGA.

Serge Slama : y a-t-il eu des débats au moment de la création de Floralis ?

Hervé Courtois : Floralis existe depuis plus de 10 ans ; on peut prévoir une présentation de la filiale lors d'une prochaine CR.

Julie Sorba : Floralis ne propose pas d'accompagnement financier. Il faut s'orienter vers la SATT.

DISCUSSION

Gaëlle Calvary : Floralis gère les activités de partenariat et de valorisation. Les schémas de valorisation sont de différents types. On s'appuie sur la SATT pour le financement de la maturation pour produire des démonstrateurs marché. Notre SATT est orientée création d'entreprises. Elle finance ensuite l'incubation. Les voies de valorisation sont plurielles : contrats de gré à gré via les filiales, chaires via les fondations, création d'entreprises via la SATT. Selon la qualification des projets, l'unité de service orientera les demandes vers les dispositifs adéquats.

Alan Chauvin : quelle sera la relation avec la valorisation au CNRS, INSERM ou CEA ?

Gaëlle Calvary : l'unité de service est en interaction avec les ONR. Nous avons différents comités de collaboration. Par exemple, le COSPI pour définir les mandataires sur les différents projets, le Copivalpes pour suivre l'application de la convention de site et partager des réflexions sur les réglementations, textes de loi en cours, etc.

Alan Chauvin : pourquoi le budget de l'unité de service n'a pas été présenté ?

Hervé Courtois : la juxtaposition des budgets des deux entités actuelles DGD RIV et DRIVE pour la partie PI et valorisation vous sera présenté ultérieurement.

**RENOUVELLEMENT DES CONTRATS
DOCTORAUX ET CONTRATS DE
RECHERCHE IMPACTÉS PAR LE
CONFINEMENT : POINT D'ÉTAPE**

Bilan des renouvellements de contrats doctoraux COVID

Date d'observation : 4 novembre 2020

729 doctorants contractuels UGA au 31-12-2019, soit près de 50% des doctorants UGA ayant sollicité une prolongation

Année de thèse	Nbre de demandes	Nbre de contrats prolongés	Nbre de doctorants en attente	Nbre de contrats non prolongés
3^{ème} année	140 Pour une durée moyenne de 3,5 mois	110	17 (dt 14 avec date de fin postérieure au 31-12)	13 <ul style="list-style-type: none"> • 6 ayant obtenu d'autres types de contrats : ATER, post doc • 2 démissions • 2 demandes annulées • 3 NSP
2^{ème} année	292	Sans objet à cette date Information transmise aux laboratoires semaine du 25-10 Les avenants seront établis au fur et à mesure des demandes et fins de contrats		
1^{ère} année	11			
Autres contrats	4	4		

DISCUSSION

Pascal Perrier : je n'ai pas compris pourquoi 17 doctorants sont en attente. C'est juste une question de temps, ou y a-t-il des risques que leurs contrats ne soient pas renouvelés ?

Hervé Courtois : au moment de la collecte de ces informations, tous les contrats n'étaient pas signés. Certains ne démarrent pas avant janvier 2021.

Questions diverses



Statut de l'élu

Statut de l'élu : préambule

- ▶ Dans le cadre de la création de l'université Grenoble Alpes, l'engagement a été pris d'élaborer un statut de l'élu(e) précisant les droits et obligations des personnels élus au sein des différentes instances de l'université.
- ▶ Ce statut, fruit d'un dialogue entre la présidence de l'université et les élu(e)s est destiné à :
 - poser le cadre d'un dialogue nourri et respectueux des prérogatives de chacun,
 - garantir les droits des élu(e)s, permettre l'exercice des mandats et favoriser la qualité des débats au sein des instances,
 - rappeler les engagements des élu(e)s,
 - reconnaître et valoriser l'engagement des élu(e)s au service de leurs mandants.
- ▶ Ce statut a vocation à être largement diffusé pour favoriser une connaissance partagée par l'ensemble de la communauté universitaire des modalités d'exercice des mandats. Des actions de sensibilisation notamment à l'attention de l'encadrement seront conduites par l'établissement sur cette thématique.
- ▶ Ce statut de l'élu(e) a fait l'objet d'un avis favorable du Comité Technique du 27 juin 2017 et a été approuvé par le Conseil d'administration du 29 juin 2017.

Personnels concernés, Article 1 : Les engagements de l'élu(e).

- ▶ Le présent statut s'applique aux représentants des personnels de l'Université Grenoble Alpes siégeant (élus ou désignés) au sein de chacune des instances suivantes :
 - Comité technique,
 - Conseil d'administration et les commissions afférentes
 - Conseil académique et les commissions afférentes
 - Comité hygiène sécurité et conditions de travail,
 - Commissions paritaires d'établissement,
 - Commission consultative paritaire des agents non titulaires,
 - Groupes de travail convoqués par l'administration, afin de préparer les instances.
- ▶ Le présent statut s'applique aux personnels BIATSS (titulaires ou contractuels) et aux enseignants et enseignants chercheurs, élus ou désignés pour participer à l'un des groupes de travail ou commission, en qualité de titulaire ou de suppléant(e).

Article 1- Les engagements de l'élu(e).

- ▶ Les élus respectent comme le prévoient les textes relatifs aux instances traitant de questions nominatives la confidentialité des échanges et la non diffusion des documents mis à leur disposition pour leur partie nominative.

Article 2 : Permettre l'engagement de l'élu(e).

- ▶ Afin de pouvoir rendre compte de leur activité, les élus ont accès à des listes de diffusion entre eux, les élus ont accès à des listes de diffusion leur permettant de communiquer auprès de leurs mandants.
- ▶ Afin de faciliter l'exercice des mandats, un calendrier prévisionnel annuel des réunions des instances est établi et diffusé à l'ensemble des élus de l'établissement, puis mis en ligne sur le site intranet de l'établissement.
- ▶ Les réunions sont fixées, sauf situations d'urgence, dans les horaires de travail. Au cours des réunions, l'administration et les élus veillent à respecter la durée initialement prévue.
- ▶ Les convocations et documents soumis au vote sont mis à disposition des élus au plus tard 8 jours et dans la mesure du possible 10 jours avant la réunion de l'instance, sauf dispositions différentes prévues par les dispositions réglementaires relatives à l'instance.
- ▶ Un site dématérialisé dédié à chaque instance est accessible aux élus de cette instance. Sur cet espace les élus peuvent accéder à l'historique des convocations, ordres du jour, documents de travail, compte rendus ou relevés de conclusions des séances, liste des élus de l'instance, et calendrier prévisionnel annuel.
- ▶ Les procès-verbaux des réunions sont soumis aux élus dans le délai d'un mois suivant la tenue de l'instance pour relecture et adoption lors de l'instance suivante.
- ▶ Les élus sont indemnisés de leurs frais de déplacement, et en cas de besoin de leurs frais de stationnement, correspondant à leur participation aux réunions, selon les dispositions en vigueur au sein de l'université.
- ▶ Les procès-verbaux approuvés, hormis ceux des CPE, CCPANT et CAC restreints, sont mis à la disposition de l'ensemble des personnels.
- ▶ En accord avec les élus, la participation aux instances par voie de visio-conférence pourra être autorisée pour notamment des élus affectés sur des sites distants du campus.

Article 3 : Accompagner l'engagement de l'élu(e).

Prise en compte dans l'organisation du travail

- ▶ Conformément à la réglementation, les élus bénéficient d'une autorisation spéciale d'absence pour participer aux réunions de l'instance à laquelle ils sont élus ainsi qu'aux réunions de travail convoquées par l'administration et auxquelles ils participent en leur qualité d'élus. La durée de l'autorisation d'absence comprend, outre les délais de route et la durée prévisible de la réunion, un temps égal à cette durée pour leur permettre d'assurer la préparation et le compte rendu des séances.
 - ▶ Les élus, titulaires et suppléants du CHSCT, bénéficient d'un crédit de temps spécifique pour l'exercice de leurs missions, en application des arrêtés du 27 octobre 2014 et du 13 mai 2016 susvisés, le détail est précisé dans le règlement intérieur du CHSCT.
 - ▶ Pour faciliter l'exercice des autorisations spéciales d'absence (hors CHSCT):
 - les enseignants chercheurs et enseignants élus au CA, CAC ou CT bénéficieront d'une décharge forfaitaire annuelle de service d'enseignement de 5h ETD, cumulables dans la limite de 2 mandats,
 - les personnels BIATSS élus au CA, CT, CPE bénéficieront d'une décharge forfaitaire annuelle de service de 21h, cumulables dans la limite de 2 mandats,
- Cette décharge accordée annuellement sera conditionnée à la participation effective aux instances.
- ▶ Pour favoriser la conciliation entre les activités professionnelles et le mandat électif, l'université s'engage à faciliter les aménagements des horaires et missions des élus BIATSS et à faciliter les aménagements horaires pour les enseignants-chercheurs, notamment pour le temps de lecture des dossiers CPE et CACR d'avancement.
 - ▶ Chaque élu(e) s'engage, pour bénéficier de ces autorisations spéciales d'absence, à communiquer à son chef de service, dans un délai de 24h ouvrées après réception, chacune de ses convocations à une instance et à lui indiquer à quel moment il sollicite l'utilisation du crédit des autorisations spéciales d'absence pour la préparation de l'instance. Le choix de ce moment sera effectué en recherchant à concilier les obligations de l'élu(e) et les nécessités de service.

Suite Article 3, Article 4 : Reconnaître l'engagement de l'élu(e).

Formation des élus.

- ▶ Les élu.e.s bénéficient de formations adaptées et spécialisées pour l'exercice de leur mandat, distinctes des droits généraux à la formation dont disposent les personnels de l'Université. Le(la) directeur(directrice) ou le(la) responsable administratif(-ve) de l'élu(e) est tenu de lui accorder les facilités nécessaires pour suivre ces formations.
- ▶ A chaque renouvellement des instances, un cycle de formation sera proposé aux élu.e.s, BIATSS, enseignant.e.s ou enseignant.e.s/chercheurs.
- ▶ Les frais de formations, ainsi que les frais éventuels de déplacement qu'elles entraînent, sont à la charge de l'Université.
- ▶ De plus, conformément à l'article 71 et le 3 de l'article 72 de la loi n°2016-483 du 20 avril 2016 relative à la déontologie et aux droits et obligations des fonctionnaires, un droit à congé de 2 jours pour formation en matière d'hygiène et de sécurité est accordé sur demande à tout représentant du personnel au sein du CHSCT pendant son mandat. Dans la mesure du possible, ces formations seront organisées en dehors des obligations de service des enseignants et enseignants/chercheurs.

Article 4 : Reconnaître l'engagement de l'élu(e).

- ▶ L'université reconnaît et encourage l'implication et l'investissement des élus.
- ▶ Une sensibilisation des chefs de service, des directeurs et directrices de composantes et des membres de la Commission Paritaire d'Etablissement, de la CCPANT et du Conseil académique sera effectuée sur ce thème.
- ▶ Le (la) Président(e) de l'Université veille à l'application du présent statut.
- ▶ Ce statut résulte des engagements réciproques de l'Université et des élu(e)s, il est porté à la connaissance de tous les personnels de l'université.

DISCUSSION

Thierry Forveille : 5 HETD n'est pas réaliste. On passe environ 10% de notre temps dans les conseils.

Serge Slama : je suis d'accord. Le temps que nous passons réellement est au-dessus des 5 HETD. Ne pourrions-nous pas revoir le cadre horaire ? Lorsqu'un CAC tombe pendant un cours c'est compliqué. De même lorsque les conseillers sont mobilisés 2 journées complètes dont le mercredi avec un horaire de 9h-19h ce n'est pas compatible avec tous les agendas.

Julie Sorba : ce serait bien qu'un seul et même jour soit réservé pour les instances.

Pascal Perrier : en tant qu' élu syndical on est souvent contacté après les instances. Dans quelles mesures a-t-on le droit de rapporter les discussions ?

Hervé Courtois : il faut être extrêmement prudent sur les questions nominatives.

Pascal Perrier : les CR des conseils ne sont pas publics tant qu'ils n'ont pas été validés par les conseils. Comme nous sommes des élus nous devons transparence auprès des personnes qui nous ont élus.

Yves Wouters : durant le précédent mandat, les informations non nominatives pouvaient être transmises. Elles sont par ailleurs retranscrites dans les comptes rendus disponibles sur l'intranet de l'UGA.

Hervé Courtois : je vais relire dans le détail ce texte et voir si nous pourrions fixer une règle au sein de cette commission.

Prochaines séances de la commission recherche

Jeudi 10 décembre

en formation restreinte à partir de 13h30

suivie de la formation plénière jusqu'à 17h30

en visioconférence