

**Commission de la
recherche du CAc de l'UGA
10 septembre 2020**

Présentation et délibérations





Ordre du jour

- **Avis sur les propositions de directions**
Pacte, laboratoire de sciences sociales
SyMMES
MATHDOC
NEEL
LaRAC
LECA
LNCMI
CERMAV
LEGI
- **Avis sur les propositions de directions des ED**
SHPT et SG
- **Désignation d'un représentant recherche au conseil du CIME**
- **Approbation comptes rendus CR du 28 mai, 11 et 25 juin et 7 juillet 2020**
- **Point GT accompagnement des projets recherche**
- **Prolongation des thèses et des contrats des doctorants**
- **Questions diverses**

Présidente de séance : Caroline Bertonèche, Présidente du Cac

Collège A : Professeurs des universités et personnels assimilés

Elu.e	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BEGUE-SHANKLAND Laurent	x		
BURLACU Radu	x		
DAVOUST Laurent		x	Yves Wouters
DE VRIES Erica		x	Corinne Ravelet
FORVEILLE Thierry	x		
GODIN-RIBUOT Diane	x		
LEPETIT Marie-Bernadette	x		
MATHY Sandrine		x	Marie-Bernadette Lepetit
PERRIER Pascal	x		
RAY Pierre		x	
REBOUD Jean-Luc		x	Sabine Lavorel
ROSSI Caroline	x		
SLAMA Serge		x	Thierry Forveille
VERDIER Christine		x	Radu Burlacu
WOUTERS Yves	x		

Collège B : Enseignants-chercheurs, enseignants et personnels assimilés

Elu.e	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BOUDJADA Nassira		x	
CAVAILLES Pierre	x		
CHAUVIN Alan	x		
DE ROSNY Eve	x		
DEBIZET Gilles	x		
GUILLAUMIN Cyriac	x		
HILY-BLANT Pierre	x		
LARROUDÉ Philippe	x		
LAVOREL Sabine	x		
MACLEAN Catriona	x		
RAVELET Corinne	x		
RIASSETTO David		x	Julie Sorba
SADOUX Stéphane	x		
SCHWAB Didier	x		
SORBA Julie	x		

Collège C : personnels ingénieurs, administratifs, techniques et des bibliothèques, en exercice dans l'établissement ou dans ses établissements-composantes

Elu.e	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
BERTHOME Grégory		x	
BUCCIO Béatrice		x	Caroline Rossi
MEVEL François-Xavier	x		
REY Benoît		x	Pascal Perrier
SEIGNEURET Natacha	x		

Collège D : Doctorants

Elu.e (T:titulaire S:suppléant)	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
DUPUIS Clémence (T)	x		
MARTIN Julie (S)		x	
FAGNON Vincent (T)	x		
RAHMANI Boubakr (S)			
OLIVRY Auguste (T)	x		
BASLE David (S)			
Poncet Christophe (T)			
COUTAUD Ulysse (S)	x		
SULPICE Oriane (T)	x		
POPRAVKA Lencka (T)			
ZEAITER Nour (T)			
MORRIET Lou (S)		x	Clémence Dupuis

Personnalités extérieures

Nommé.e (T:titulaire S:suppléant)	Présent.e	Excusé.e	Procuration à
CHANDEZON Frédéric (T) - CEA		x	
PREJBEANU Lucian (S) - CEA	x		
QUEMERAIS Eric (T) - CNRS	x		
CALVEZ Vincent (S) - CNRS			
ROSSI-BATÔT Catherine			
SCHÖBER Helmut		x	
SORRENTINO Monique (T) - CHU			
DUCKI Camille (S) - CHU		x	

Invités permanents

Invité.e	Fonction	Présent.e	Excusé.e.s
Yassine Lakhnech	Président de l'UGA		X
David Déchenaud	Vice-président "Formation et vie étudiante"		X
Anne-Catherine Favre	Vice-présidente du Conseil d'administration		X
Karine Samuel	Vice-présidente "Rayonnement et relations internationales"		X
Christophe Ribuot	Vice-président "Ressources humaines"		X
Isabelle Olivier	Vice-présidente "Numérique"		X
Joris Benelle ou son représentant	Directeur Général des Services		X
Hervé Pelloux	Chargé de mission "Recherche en santé"	X	
Valérie Perrier	Chargée de mission "Recherche en ingénierie"	X	
Gaëlle Calvary	Chargée de mission "Valorisation recherche"	X	
Hélène Casalta	Directrice de la recherche à l'ENSAG		X
Marie-Estelle Binet	Directrice de la recherche à l'IEP		X
Directoire pôle CBS	Un membre du directoire représente le pôle	Anne Milet	
Directoire pôle PEM	Un membre du directoire représente le pôle	Nicolas Rétière	
Directoire pôle PAGE	Un membre du directoire représente le pôle		X
Directoire pôle MSTIC	Un membre du directoire représente le pôle	Denis Trystram	
Directoire pôle PSS	Un membre du directoire représente le pôle	Anne Bartel-Radic	
Directoire pôle SHS	Un membre du directoire représente le pôle	Séverine Wozniak	
Denis Jongmans	Directeur CED	X	
Jérémy Prétet	Directeur DGD RIV	X	
Martine Fiodorov	Directrice DAPAR - DGD RIV	X	
Cécile Fasoli-Henry	Directrice DSFR - DGD RIV	X	
Maurizio Ponzoni	Directeur DAPIV - DGD RIV	X	
Marie-Amélie Vergez	Directrice 2DPRI - DGD RIV		X
Véronique Boudaud	Assistante équipe VP Recherche et Innovation - DGD RIV	X	
Carole Musset	Admin. Recherche - DGD RIV	X	
Carole Kada et Catherine Desplanques	DGD RH		X

Cette séance se déroule en visioconférence

Avis sur la proposition de direction de Pacte, laboratoire de sciences sociales

**Présentation par Anne-Laure
Amilhat Szary**

PACTE

LABORATOIRE DE SCIENCES SOCIALES

UNITÉ MIXTE DE RECHERCHES 5194

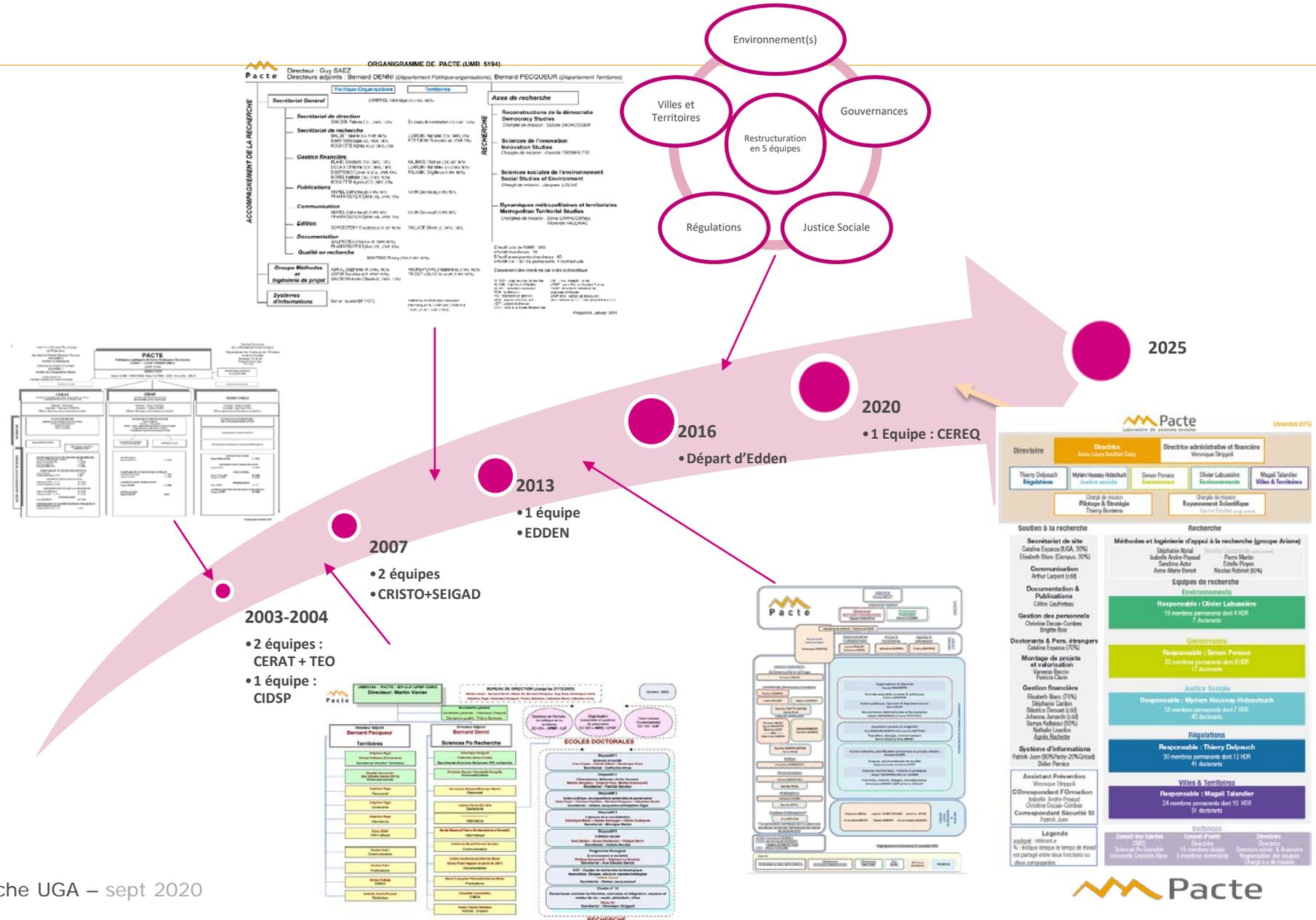
Commission Recherche UGA 2020



RATTACHEMENTS ET AFFILIATIONS

- **3 tutelles : UGA / IEPG / CNRS**
- **Rattachement au CNRS :**
 - INSHS – Institut des sciences humaines et sociales (Principale) et INEE – Institut écologie et environnement (secondaire)
Sections 36 (Sociologie et sciences du droit), 40 (Politique, pouvoir, organisation), 39 (Espaces, territoires et sociétés), 52 (Environnements sociétés: du fondamental à l'opérationnel)
- **Affiliation à la FNSP, Fondation Nationale des Sciences Politiques**
- **Rattachement au Collège doctoral de la Communauté Université Grenoble**
 - Alpes <http://doctorat.grenoble-univ.fr/>
 - **Ecole Doctorale des Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire (ED 454)**
 - <http://edshpt.upmf-grenoble.fr/>
 - **École doctorale Terre, Univers, Environnement (ED 105)**
 - http://www.obs.ujf-grenoble.fr/ecole_doctorale/
 - **École doctorale Sciences Economiques (ED 300)**
 - <http://edeco.upmf-grenoble.fr>

HISTORIQUE DU LABORATOIRE



GOUVERNANCE



5 équipes



QUELQUES CHIFFRES CLEFS

Sans précision autre, les chiffres sont à lire au 31/12/19

107 Chercheur.e.s
et Enseignant.e.s-
Chercheur.e.s
permanent.e.s

24 Ingénieur.e.s,
technicien.e.s et
administratif.ve.s
permanent.e.s + 2 non
permanent.e.s

118
Doctorant.e.s

124 membres non permanents
répartis comme suit :

- 10 émérites (4 DR ; 6 PR)
- 36 jeunes docteur.e.s
- 8 Post Docs
- 2 Aters
- 26 Contractuels
- 42 associés

 **Pacte**
Laboratoire de sciences sociales

45 HDR dans 10
sections CN/CNU
différentes

Présent dans 12
CDP dont 4 en
tant que co-
porteur.e.s

en 2018 :
41 contrats
2 931 000€ de
recette labo (Hors
CDP)

en 2019
355 K€ de
dotations
1520 K€ de
contrats

585 publications
par an (moy 2014-2018)

10 bâtiments

SYNTHÈSE DU PROJET DÉPOSÉ

Rayonnement Scientifique

Conforter et développer le rôle stratégique de l'UMR dans le déploiement des SHS du fait de sa capacité à se positionner sur les fronts de recherche

Positionner l'unité au meilleur niveau, dans son domaine, sur le plan international, en accroissant la part de revues internationales de haut niveau dans lesquelles publie l'UR.

Favoriser également la direction d'entreprises collectives éditoriales internationales (numéros spéciaux de revues, édition de Companions / Handbooks).

Pacte dans la cité

Participer au transfert de connaissance vers le grand public et à la révision des dispositifs d'évaluation des nouveaux modes d'expression des résultats de recherche qui ne sont plus seulement de l'ordre de l'illustration ex-post (idée de dissémination, c'est à dire partage de résultats acquis) mais aussi de l'ordre de la co-construction des savoirs

Implication dans la formation par la recherche

Augmenter le nombre de titulaires d'HDR, avec une politique incitative de soutien à l'augmentation du niveau des publications et un appui à l'obtention de congés pour recherche en direction des enseignants chercheurs.

Meilleure mise en valeur dans les publications des actions innovantes menées dans le champ de l'enseignement.

Organisation et vie de l'unité

Sensibilisation à l'intégrité scientifique. Augmenter la sécurité des données et des équipements

Diffuser la culture RGPD à l'ensemble des personnels de l'unité et ce dès le montage de projet.

Diffuser des formations aux méthodes aux doctorants de l'unité

Qualité de Vie au Travail

Améliorer la qualité de vie au travail et permettre aux personnels recherche comme administratif de bénéficier d'aménagement leur permettant de dégager du temps (résidence d'écriture, temps pour mettre en oeuvre des acquis de formations...)

Optimisation de l'activité administrative et dématérialisation des procédures

Rendre efficient et durable l'usage des technologies de communication (mèl ; messageries instantanées ...)

LES ENJEUX DU NOUVEAU MANDAT : 2021-2026

- **Les exigences:**

- Garantir la stabilité institutionnelle => visibilité externe et cohésion interne
- Stimuler la dynamique d'innovation scientifique pour accentuer notre présence sur les fronts de recherche
- Affirmer les partenariats
- Améliorer la diffusion et la valorisation des résultats

- **Le processus de choix de la nouvelle équipe:**

- Élection sans candidat en AG puis vote
- Confinement COVID => vote à distance
- Prolongation d'un an de l'équipe actuelle (=> déc. 2021) puis vote en octobre 2020 pour la nouvelle direction (à partir de 2022)

Direction : A.-L. Amilhat Szary (UGA)

5 responsables d'équipes : O. Labussière (CNRS), Th. Delpéuch (CNRS), K. Koop (UGA), M. Houssay Holzschuch (UGA), S. Persico (IEP)

1 DAF: V. Strippoli,

2 chargés de mission : Th. Bontems et A. Larpent

- **Le vote: 100% de Oui (10/07/2020)**

DISCUSSION

Oriane Sulpice : est-ce que les CSI de cette année vont tenir compte de la situation liée au COVID 19 avec une tolérance sur l'avancement des travaux des doctorants ? Par ailleurs, les directeurs de thèses ont-ils bien intégré le rôle des CSI qui doivent se prononcer sur l'avancement scientifique des thèses et non sur le contrat de travail des doctorants.

Anne-Laure Amilhat-Szary : les doctorants ont une place très importante à Pacte : on a une charte des droits et devoirs qui les protège dans leur environnement de travail ; cette charte est accessible sur internet. Les CSI ont bien pris en compte le COVID. Pacte compte 130 doctorants. On a étendu les CSI aux 1ères années, alors que ce n'était pas obligatoire, pour entendre des situations personnelles. En outre, l'équipe a accompagné les doctorants pour parer aux situations les plus difficiles durant la crise en dehors des institutions. Le laboratoire met en place des comités de suivi de thèse qui se réunissent pour faire un point sur l'avancement des travaux scientifiques des doctorants et qui sont composés de personnalités extérieures. Les CSI sont considérés comme des points d'étape. Ils font le point sur les conditions de travail, la relation avec les encadrants et l'avancement des travaux. Nos doctorants apprécient ces dispositifs car ils se sentent plus intégrés dans le laboratoire.

Marie-Bernadette Lepetit : j'ai compris que seule votre fonction de directrice devait être remplacée l'an prochain ; qu'en est-il des responsables d'équipes ?

Anne-Laure Amilhat-Szary : le mandat de responsabilité d'équipe est porté à 5 ans maximum. Sur nos cinq équipes, seul un collègue a fait l'intégralité de son mandat et sera renouvelé. La plupart des autres responsables d'équipes ont fait un mi-mandat. Certains vont continuer dans le respect de 5 ans maximum.

=> *PV vote CDL 10 juillet 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la prolongation du mandat de direction de Pacte, laboratoire de sciences sociales, UMR 5194, UGA, IEP, CNRS, du 1er janvier au 31 décembre 2021.

Directrice : Anne-Laure Amilhat Szary, PR UGA

Directoire :

Myriam Houssay Holzschuch, PR UGA,

Kirsten Koop, MCF UGA,

Simon Persico, PR IEP,

Olivier Labussière, CR CNRS,

Thierry Delpeuch, CR CNRS

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de Pacte, laboratoire de sciences sociales ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	31
Voix défavorables	4
Abstentions	0

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la prolongation du mandat de direction de Pacte, laboratoire de sciences sociales.

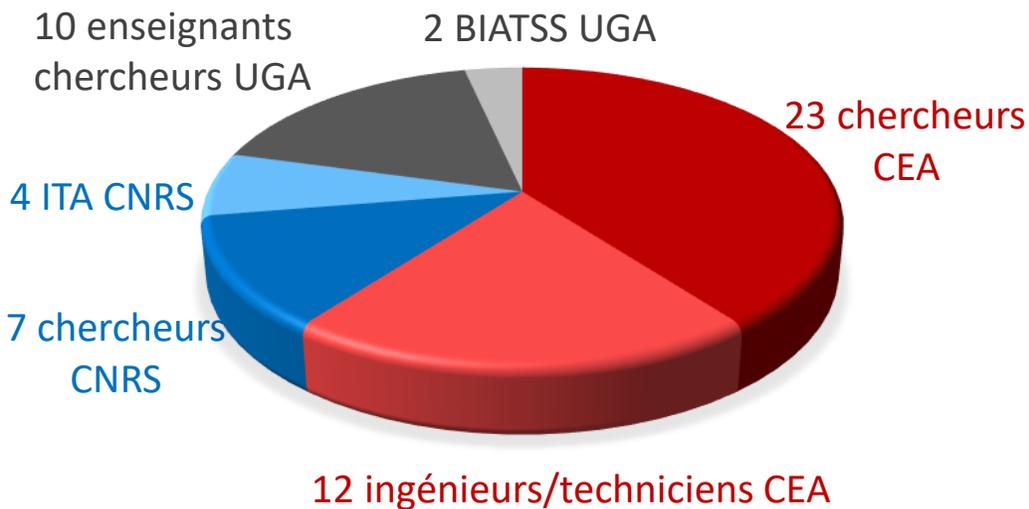
Avis sur la proposition de direction de SyMMES

Présentation par Pascale Delangle



Changement de la direction de **l'UMR SYMMES**
Systèmes moléculaires et Nanomatériaux pour l'Energie et la Santé
(UMR 5819, UGA, CEA, CNRS)
pour le prochain contrat quinquennal 2021-2025.

3 tutelles : UGA, CEA et CNRS – 58 permanents



Future direction :
Pascale DELANGLE, chercheuse CEA
Peter REISS, chercheur CEA
Yoann ROUPIOZ, DR CNRS



Réponses aux questions de la commission

- **Préambule :**

Je tiens tout d'abord à réaffirmer que **l'ambiance de travail au sein du SyMMES est très majoritairement positive.**

Je pense que les questions posées le 7 juillet 2020 au sujet de l'ambiance au SyMMES ont pour origine **le malaise de quelques personnes**, qui alertent l'extérieur sur un « problème SyMMES » sans communiquer de façon constructive avec leurs collègues et les directions actuelles et futures.

Il ne me semblait donc pas approprié de mentionner **ces questions de personnes** devant la commission recherche du CAC lors de mon audition du 7 juillet 2020, d'autant que **ces dernières ne se sont jamais exprimées directement auprès de moi en tant que future directrice , malgré mes nombreux messages et appels à discussion envoyés à tous les membres de l'unité.**

Réponses aux questions de la commission

Demande 1 : Rencontre avec Saïd Sadki le 7 septembre 2020

RDV proposé le 25/08 reporté au 07/09 compte-tenu de l'emploi du temps chargé de Saïd Sadki.

Objectif commun : être constructif pour l'unité et pour l'avenir.

Saïd a souligné :

- son respect à la fois pour le débat d'idée démocratique et les prises de décision qui relèvent de la direction.
- la technicité de "jongler avec 3 tutelles" qui font aussi la richesse de l'unité.
- le mode de financement de la recherche par projets qui rend difficile la cohésion des équipes de notre unité.
- **le changement de fonctionnement lors du passage du SPRAM vers le SyMMES qui n'est pas forcément dû à la direction actuelle mais à un contexte et des évolutions plus larges de la recherche académique.**
- **qu'une gouvernance par 100% d'une tutelle (d'une UMR ne prenant pas en compte la diversité des talents présents dans chacune des tutelles) ne convient pas. L'UGA n'étant pas représentée dans le comité de direction élargi, des personnels de l'UGA ont l'impression que l'on parle pour eux et qu'ils ne sont pas pris en compte.**
- que pour aller vers un fonctionnement plus serein et un cadre bien défini, il est important que la convention d'UMR soit signée et mise en œuvre.
- **la nécessité de plus de transparence sur le budget des équipes**, en dédiant un moment spécifique pour faire le point et mieux envisager le futur.
- la pertinence de préparer les recrutements UGA en amont avec les enseignants-chercheurs.
- **que personne ne conteste la future direction (Saïd souligne qu'il ne peut pas s'exprimer pour l'ensemble du personnel)**

Réponses aux questions de la commission

Demande 2 : Procédures en cours : alertes RPS, visites CHSCT, éventuelles convocations devant une commission disciplinaire.

Alertes RPS :

L'unité a subi **une alerte RPS grave en juin 2019**, pendant une réunion des permanents de l'équipe STEP, au cours de laquelle Sandrine Lyonnard, adjointe à la direction de STEP, a été prise à partie par **2 membres de l'équipe** qui l'ont agressée verbalement avec violence, de façon dégradante voire misogynne.

L'évènement a été signalé par la direction actuelle avec le soutien des responsables d'équipe aux tutelles et aux employeurs.

Réponses aux questions de la commission

Demande 2 : Procédures en cours : alertes RPS, visites CHSCT, éventuelles convocations devant une commission disciplinaire.

Visites CHSCT :

Un membre de la commission a évoqué une démarche du CRHSCT du CNRS en 2016 et donc souligné que les problèmes au sein du SyMMES duraient depuis fort longtemps.

⇒ Réponse : Texte COMPLET inscrit dans le relevé des avis de la réunion du CRHSCT de la délégation Alpes du 17 février 2017

⇒ Réf CB20170436V3

- L'unité n'a pas eu de visite du CRHSCT.
- **Un cas individuel en lien avec son activité professionnelle.**
- **Pas de mention d'accusations graves vis-à-vis de la hiérarchie**

Réponses aux questions de la commission

Demande 2 : Procédures en cours : alertes RPS, visites CHSCT, éventuelles convocations devant une commission disciplinaire.

Dépôt d'une alerte pour danger grave et imminent (DGI) sur le registre du CEA Grenoble cet été :

- ⇒ Alerte non spécifique au SyMMES. Longue liste d'unités. Formulation imprécise.
- ⇒ L'organisation syndicale a repris sa formulation le 16 juin 2020 en la ciblant sur un sujet précis **sans rapport avec le SyMMES.**
- ⇒ **Le SyMMES n'a donc pas été abordé en comité social et économique (CSE) durant l'été 2020 et n'a pas été concerné par une visite de l'inspection du travail.**

Réponses aux questions de la commission

Demande 3 : Composition du conseil d'unité (combien de membres élus).

21 mai 2019 – Vote du CU sur mon projet de direction

Suit les règles établies
par le CNRS et le
règlement intérieur

8 membres élus	8 membres nommés (actuelle direction)
David Béal (tech UGA)	Arnaud Buhot (Ch CEA – resp. CREAB)
Jean Breton (MCF UGA)	Frédéric Chandezon (DU SyMMES)
Yanxia Hou-Broutin (CR CNRS)	Pascale Delangle (Ch CEA – resp. CIBEST)
Elise Jacquier (Doctorante)	Thierry Douki (Ch CEA - DU adjoint SyMMES)
Stefano Mossa (Ch CEA)	Lionel Dubois (Ch CEA – resp. CAMPE)
Eric Pardoux (doctorant)	Sandrine Lyonnard (Ch CEA – resp. adjointe STEP)
Jean-Luc Ravanat (chercheur CEA)	Peter Reiss (Ch CEA – resp. STEP)
Christine Saint-Pierre (tech CEA)	Yoann Roupioz (DR CNRS - DU adjoint SyMMES)

- **14 membres dont 8 élus** ont voté à **bulletin secret**
- T. Douki était excusé et je n'ai pas voté.
- **Les 14 votants ont exprimé à l'unanimité leur soutien à cette candidature.**

Réponses aux questions de la commission

Demande 4 : Présence d'un personnel UGA dans la grande équipe de direction de 8 personnes.

Choix des membres de la direction, **rappel de la procédure décidée par les tutelles suite aux deux candidatures à la direction de l'unité en mars 2019, Saïd Sadki et moi-même.**

1. Consultation des tutelles :

Présentation de l'équipe pressentie aux représentants des **3 tutelles** le 13 mai 2019

E. Saint-Aman (VP Rech. UGA), N. Keller (CNRS, INP), P. Bayle Guillemaud (CEA) ont validé ma candidature avec le comité de direction présenté (8 personnes).

2. Consultation des personnels de l'unité :

- **via le Conseil d'UMR du 21 mai 2019** (14 présents, 1 excusé)
Vote sur le projet et la direction (1 directrice et 2 adjoints)
Unanimité lors du vote à bulletin secret de 8 élus et 6 nommés
- **Dans les équipes pour les directions d'équipe** en juin-novembre 2019
Proposition des responsables d'équipes, discussion et validation par les équipes avant l'HCERES

Réponses aux questions de la commission

- **Pour conclure**

- Le nouveau comité de direction a été validé à la fois par les tutelles et l'unité (cf dia précédente). L'absence d'un membre de l'UGA est due au **contexte spécifique du SyMMES aujourd'hui et non à un choix en fonction des tutelles.**
- **Le rôle premier d'une direction d'unité MIXTE** est de représenter l'ensemble de l'unité, en mettant de côté sa propre tutelle, ses propres intérêts scientifiques...

Engagement fort de la part de la direction.

J'enseigne à l'UGA depuis 20 ans, participe au conseil du pôle CBS depuis 5 ans et interagit à titre professionnel et personnel avec de nombreux collègues enseignants-chercheurs à l'UGA. Je pense donc connaître leur métier et suis prête à approfondir ces aspects.

- Le futur comité a travaillé pour l'HCERES avec un excellent résultat et l'adhésion des équipes.
Le rapport très positif de l'HCERES est un succès collectif!

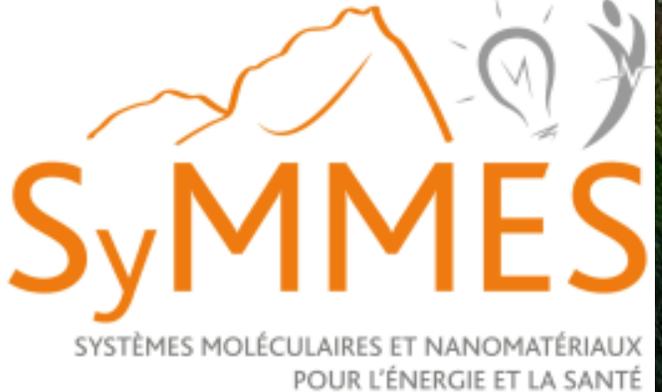
Propositions d'actions pour 2021-2025

- **Détection des Risques Psychosociaux**

Visite des CHSCT CNRS et UGA (automne 2020) = Élément important pour
Comprendre les vraies alertes RPS dans l'unité,
Trouver des solutions,
Si l'ensemble des personnels de l'unité est entendu.

- **Continuer à instaurer un dialogue avec l'ensemble de l'unité** (CU 27/8 et AG 9/9)

- **Assemblée Générale** de démarrage en 2021.
- **Réunion avec les enseignants-chercheurs de l'unité**
 - ⇒ spécificité de leur activité professionnelle
 - ⇒ mode d'accompagnement de la direction dans leur *projet professionnel*, leur *carrière*, leur *prise de responsabilité au sein du SyMMES*.
- Appel à idées pour faire évoluer certains modes de fonctionnements et **maintenir la cohésion des unités/équipes avec les évolutions de la recherche académique française** (projets, délais, ...)



Merci pour votre attention.

DISCUSSION

Pascal Perrier : je note un changement dans votre discours. Lorsque nous avons échangé en juillet vous étiez étonnée qu'on mentionne des conflits et pensiez qu'ils n'étaient pas importants. Je reçois depuis le mois de juillet de nombreux mails de personnes qui se plaignent. Des personnels ont été à l'AG hier et reportent que les discussions ont été bloquées en particulier par une déclaration du délégué du CNRS qui n'avait connaissance d'aucun problème. Je ne peux pas prendre position. Je ne sais pas quel est le degré d'honnêteté de ces personnes. J'ai un a priori d'honnêteté vis-à-vis d'eux comme je l'ai vis-à-vis de vous. Les points qui me paraissent importants à prendre en compte ne concernent pas les 7 personnes isolées, puisque depuis 2017, deux personnes sont parties à la retraite et deux autres ont quitté l'unité. Il reste néanmoins des personnes qui ont saisi le CHSCT. En décembre 2017 et en juillet 2019, deux alertes ont été remontées et sont restées sans réponse. Il me paraît important que vous preniez conscience de la gravité de la situation. Nous souhaitons que vous contactiez individuellement chaque EC de l'UGA.

Pascale Delangle : lors de l'AG de nombreux personnels se sont exprimés.

Hervé Courtois : on ne peut ignorer qu'il y a un problème. Certains collègues sont sincèrement mal à l'aise. J'étais présent à l'AG hier. Il y a eu une quinzaine d'interventions. Certains collègues se sont exprimés en soutien au projet de la nouvelle direction, deux collègues semblaient en désaccord. Les représentants syndicaux du CEA, extérieurs au laboratoire, ont pu intervenir. Lors de cette AG, chacun a pu exprimer son opinion ou poser des questions. La visite du CHSCT est une opportunité. J'ai œuvré pour que le CNRS et l'UGA se coordonnent. J'essaie de convaincre l'équivalent du CHSCT du CEA pour qu'il se joigne à la visite afin de traiter cette affaire de manière globale.

Pascal Perrier : l'objectif pour moi est d'entériner devant une assemblée qu'il y a des problèmes qui ne sont pas le fait d'agitateurs. Ils doivent être pris en compte. Cette visite du CHSCT est une chance. L'UGA et la direction doivent s'engager devant cette assemblée à ce que les problèmes soient traités en toute honnêteté, sans pression. Les collègues devront être entendus en toute discrétion en présence de personnes extérieurs à l'affaire.

Hervé Courtois : le nombre de personnes qui ont des problèmes est très limité. Le CHSCT jouera son rôle en toute liberté. La Présidence recherche n'exercera aucune influence sur le travail et la méthode qui sera suivi par le CHSCT. Je m'engage à suivre ce sujet et à faire en sorte, dans la mesure de tous mes moyens, à régler la situation.

Yves Wouters : je remercie Mme Delangle. On voit que le métier de directeur de laboratoire est un exercice compliqué, en particulier lorsque les conditions de passation sont rendues complexes comme on le découvre aujourd'hui ou comme on le savait déjà depuis juillet. Mme Delangle a fait une réponse technique vis-à-vis de l'équipe de direction et de sa représentativité vis-à-vis des membres du laboratoire.

La présentation est très claire et vous apportez une réponse très technique. J'ai compris votre réponse technique mais je pense qu'il y a un aspect politique dans la représentation hiérarchique des personnels. J'espère, pour l'avenir, que les enseignants-chercheurs de l'UGA seront amenés à prendre davantage de responsabilités au sein de l'unité.

Pascale Delangle : on a un vivier de MCF assez jeunes au SyMMES avec des personnes très prometteuses et des personnes moins jeunes avec lesquelles je vais discuter. Cela doit se mettre en place dans le temps. Les choses évolueront si les personnes le souhaitent.

- => *CR conseil 21 mai 2019 – Vote conseil de labo juin 2020*
- => *suite audition CR 7 juillet 2020 – courrier P.Delangle à la CR*
- => *AG SyMMES 9 septembre 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de Systèmes Moléculaires et nanoMatériaux pour l'Énergie et la Santé, SyMMES, UMR_S 1055, UGA, CEA, CNRS, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Pascale Delangle, chercheur CEA, à la fonction de directrice

Direction adjointe :

Peter Reiss, chercheur CEA

Yoann Roupioz, DR CNRS

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de SyMMES ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	8
Nombre de votants	34
Voix favorables	18
Voix défavorables	6
Abstentions	10

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du SyMMES.

Avis sur la proposition de direction de Mathdoc

Présentation par Evelyne Miot



*Audition de l'équipe candidate
à la direction de Mathdoc
UMS 5638 CNRS - UGA*

Vincent Beffara, Olivier Labbe, Evelyne Miot

Présentation à la Commission recherche CAC de l'UGA

Grenoble, le 10/09/20



Cellule Mathdoc

La structure

- La Cellule de coordination documentaire nationale pour les mathématiques (**Mathdoc**) est une unité mixte de services CNRS-UGA installée à Grenoble depuis 1995.
- Au service des mathématicien.ne.s et documentalistes spécialisés en mathématiques à l'échelle nationale ou internationale.
- Petite équipe formée d'informaticiens et de documentalistes, dirigée depuis toujours par des mathématiciens :
 - **1995-2002** : Pierre Bérard (UJF, directeur), Laurent Guillopé (Univ. Nantes, directeur adjoint : 1995-2004)
 - **2003-2010** : Yves Laurent (CNRS, directeur), Thierry Bouche (UJF, directeur adjoint : 2007-2010)
 - **2011-2020** : Thierry Bouche (directeur), Evelyne Miot (CNRS, directrice adjointe : 2017-2020).

Cellule Mathdoc

Missions et activités

- **Documentation mathématique** : coordination au niveau national (en partenariat avec le Réseau national des bibliothèques de mathématiques) et développement de services documentaires :
 - Catalogue fusionné des périodiques (CFP).
 - Des projets européens.
 - Portail math  en 2014.
- **Bibliothèque numérique** : numérisation et mise en ligne en accès libre des principales revues françaises avec le projet **NUMDAM** lancé en 2000 \rightsquigarrow **Cristal collectif** du CNRS 2018.
- **Edition** : soutien à la **diffusion** des revues académiques de mathématiques avec le projet Cedram en 2005, remplacé par le **Centre Mersenne en 2018** : infrastructure d'édition en **libre accès diamant** de tous domaines scientifiques publiant en \LaTeX .

Cellule Mathdoc

Moyens financiers & immobiliers

- **Budget récurrent** : 34,5 k€ UGA, 37 k€ CNRS.
- **Autres projets financés ou contrats** : Collex-Persée, Annales IF...
- **Support de l'IDEX** : fournit 3 CDD sur la période 2016-2020 pour le développement du centre Mersenne.
- **Locaux** : CNRS bâtiment CETA $\simeq 170 \text{ m}^2$.

Moyens humains

- Équipe (hors direction) : environ 10 personnes de **métiers variés** (informaticiens, documentaliste, maquettiste \LaTeX ...).
- Dirigée par 2 mathématiciens de l'institut Fourier.
- 2 conseillers scientifiques de l'institut Fourier.
- 7 membres sont **permanents** : 1 UGA, 6 CNRS.
- 2 membres sont **CDD IDEX** jusqu'en avril 2021.
- 1 membre est **CDD CNRS**.
- Décembre 2020 : 1 IE documentaliste CNRS (concours externe).



Principaux chantiers en cours

Centre Mersenne

- Consolidation du projet afin de garantir l'intégration régulière de nouvelles revues scientifiques. Actuellement 20 revues.
- **Gros défi actuel** : intégrer 6 des 7 séries des **Comptes Rendus de l'Académie des sciences** \rightsquigarrow doublement du volume traité et de nouveaux services d'édition à développer, en raison notamment de pratiques éditoriales différentes d'une discipline à l'autre.

French DML

Projet de bibliothèque numérique de maths FDML = Numdam à très grande échelle, dans la continuité de l'initiative EuDML, associée à de nouveaux services documentaires.

Notre projet

- Poursuivre le **développement de programmes de documentation et d'édition** au service de la communauté mathématique en veillant à l'adéquation entre nos outils et les besoins de cette dernière : **consolidation et extension** du centre Mersenne, **(re)lancement** du projet FDML...
- Assurer de **bonnes conditions de travail** à l'équipe sur tous les aspects (ambiance, formation, perspectives d'évolution).

Candidature de Vincent Beffara en qualité de directeur adjoint de Mathdoc

Profil

- **Directeur de recherche CNRS** à l'institut Fourier (spécialité : probabilités).
- Chercheur dynamique et motivé par les activités de Mathdoc, notamment le secteur édition, avec de fortes comp/appétences pour le logiciel \LaTeX .

Missions et activités dans la future équipe

- Seconder la directrice dans le suivi des activités de Mathdoc et la définition des orientations stratégiques.
- Apporter son expertise et assurer le suivi scientifique pour les développements et maintenance relatifs aux **logiciels \LaTeX , Cedrics, Tralics**.
- Participer à des **missions de communication et d'information** sur Mathdoc auprès de la communauté mathématique.
- Assurer une présence physique régulière dans les locaux de Mathdoc.

Candidature d'Olivier Labbe en qualité de directeur adjoint technique de Mathdoc

Profil

- IR UGA, arrivé à Mathdoc en 2014. **Directeur adjoint technique** depuis 2019.
- Excellentes compétences en informatique et importante expérience en méthodologie et management.
- Très bonne connaissance du monde de la recherche.
- Réalisations marquantes : centre Mersenne (2018), v2 de Numdam (2017).

Missions et activités dans la future équipe

- **Conduite et gestion** de tous les projets informatiques de Mathdoc, en lien avec la direction scientifique.
- Conception de l'architecture logicielle, développement et déploiement des applications de Mathdoc.
- **Encadrement** de toute l'équipe informatique (4 personnes).
- Participation aux recrutements, à l'élaboration des orientations stratégiques.
- Fonctions transverses : participation à des réseaux nationaux, enseignement...

Candidature d'Evelyne Miot en qualité de directrice de Mathdoc

Profil

- **Directrice de recherche CNRS** (depuis 2020) à l'institut Fourier (spécialité : équations aux dérivées partielles).
- Directrice adjointe de Mathdoc depuis 2017, en charge du suivi scientifique du secteur édition (centre Mersenne) et des aspects des ressources humaines.

Missions et activités dans la future équipe

- Assurer la direction de Mathdoc en s'appuyant sur les compétences des membres de l'équipe : définition des orientations stratégiques, pilotage et suivi scientifiques des projets de Mathdoc, gestion de l'ensemble des moyens humains, financiers et techniques alloués à Mathdoc.

Merci pour votre attention

Contact

Vincent Beffara vincent.beffara@univ-grenoble-alpes.fr

Olivier Labbe olivier.labbe@univ-grenoble-alpes.fr

Evelyne Miot evelyne.miot@univ-grenoble-alpes.fr

www.mathdoc.fr



Mathdoc

=> RD AG 7 juillet 2020

=> Avis favorable INSMI juillet 2020

Les conseillers n'ont pas de questions.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de Mathdoc, UMS 5638, UGA, CNRS, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Evelyne Miot, DR CNRS, à la fonction de directrice

Vincent Beffara, DR CNRS, directeur adjoint

Olivier Labbe, IR UGA, directeur adjoint technique

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de Mathdoc ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	33
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de Mathdoc.

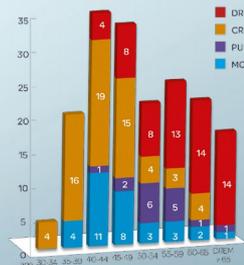
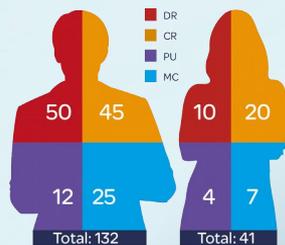
Avis sur la proposition de direction de l'Institut Néel

Présentation par Laurence Magaud

Direction Institut Néel 2021-2025

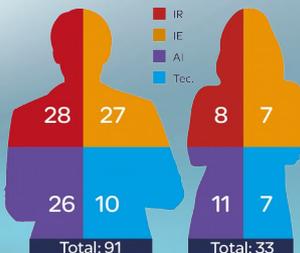
- Introduction à l'Institut Néel : RH, finances
- Modalité des consultations pour le changement de direction
- Organisation du laboratoire (gouvernance, organigramme, structuration)
- Axes de recherche

- 125 Chercheurs/ 48 Enseignants chercheurs



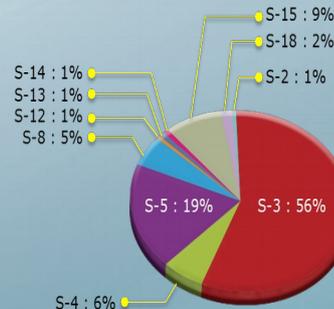
14 MCF 28 ème avec HDR

- 120 IT / 4 BIATS

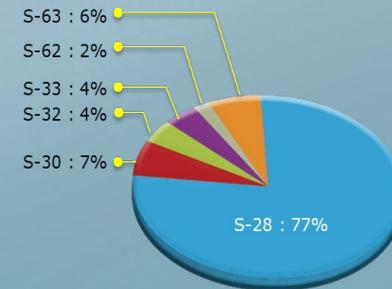


Sections

CoNRS

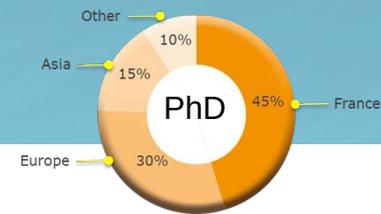
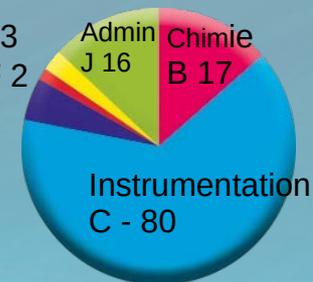


CNU



BAP

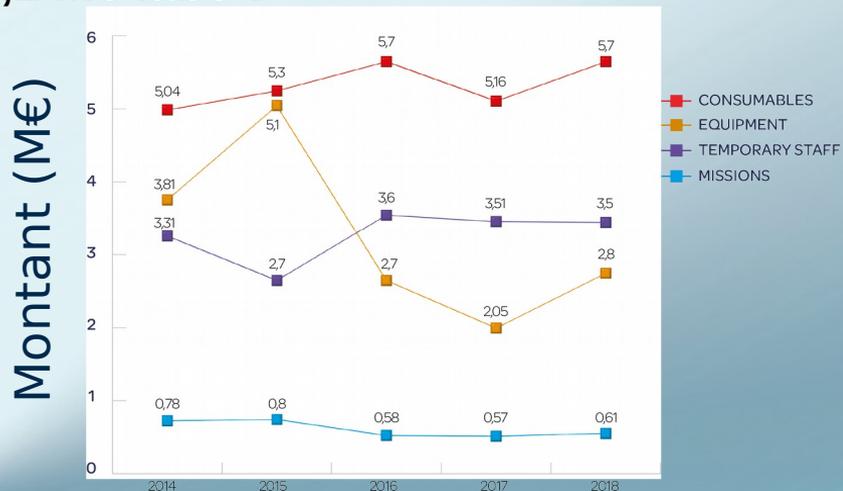
Bâtiment G3
Doc Com F 2
Info E 6



~ 500 personnes dont 100 doctorants, 20 postdoc, 80 stagiaires
+ de 40 nationalités en simultané



- Budget consolidé 40 M€
dont 13 M€ venant de 200 projets (2019) –
4,2 M€ labo :



Dotation CNRS : 2,4 M€ (équipements spécifiques compris)

Prélèvement Interne sur contrats (15-25%) : 1,7 M€

Dotation UGA : 146 000€

Frais d'infrastructure DR11 et fluides (hors hélium) : 1,2 M€

Hélium (jusqu'en 2019) : 0,4 M€ en 2020 prévoyait 0,7M€





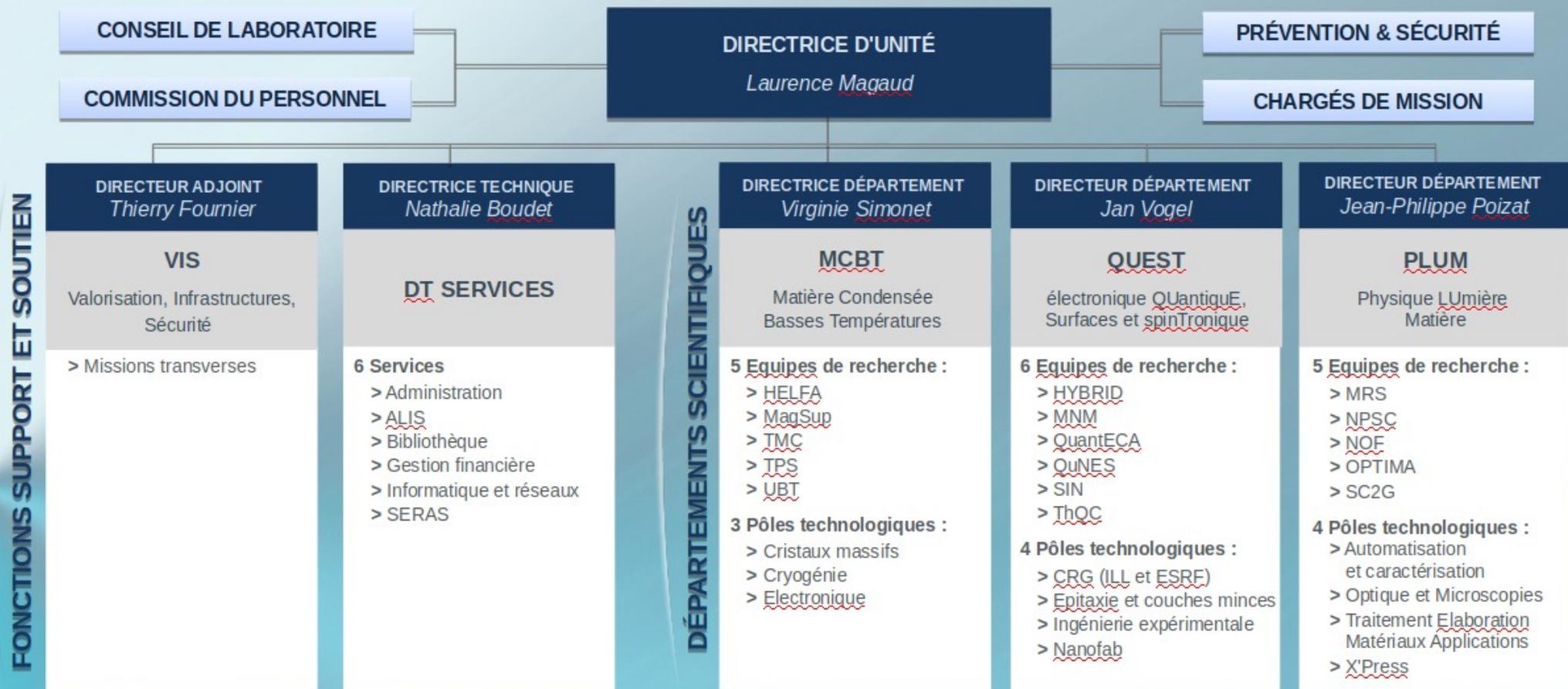
- Appel à candidature automne 2019
- Audition par le « search committee » novembre 2019
- Rencontre N.Keller et E.Saint-Aman février 2020
- Acceptation candidature février 2020
- Formation de l'équipe pendant le confinement
- AG 23 juin par visio conférence (durée 2h – 30mn présentations avec 193 connectés au maximum)
- Consultation électronique les 25 et 26 juin (77% de participation – 70 % oui, 13 % non et 17 % abstention)
- Conseil de labo le 2 juillet (15 oui, 1 abstention)

« Êtes vous favorable à la candidature de l'équipe menée par Laurence Magaud pour la direction du laboratoire? »



		section/BAP	fonction
Laurence MAGAUD	DR1	3	DU
Virginie SIMONET	DR2	5	DUA (MCBT)
Jean Philippe POIZAT	DR1	4	DUA (PLUM)
Jan VOGEL	DR2	5	DUA (QUEST)
Nathalie BOUDET	IRHC	C	DUA (DT)
Thierry FOURNIER Nommé pour 2 ans	IRHC	B	DUA (valo, infrastructures et sécurité)

+ 2 MCF (B.Chabaud et H.Sellier) et 1 DR (P.de Rango) directeurs adjoints de département





Laboratoire

Département

Equipe

Chercheurs
Enseignants chercheurs
Doctorants
Postdoctorants
Stagiaires

Responsable: animateur de la vie scientifique et lien administratif avec direction

Pôle

Ingénieurs
Techniciens
(doctorants/postdoc/
stagiaires)

Responsable: responsabilité hiérarchique

Directeur de département - DUA

Bureau de direction : DUA + DAD+CT + assistante

CSTD : 6-8/an – responsables pôles et équipes + 3 représentants personnel chercheur/Enseignant chercheur / IT / non permanents + DAD + CT + assistante + éventuels invités

Directeur de laboratoire

Bureau de direction : DU + DUA + resp service administratif

Conseil de laboratoire : 8-10/an – élus et nommés

Commission personnel (IT)

services

Service

Ingénieurs
Techniciens
(stagiaires)

Responsable: responsabilité hiérarchique

Directeur technique – DUA

Conseil des services

GTs

Chargés de mission

Axes transverses

- Pas de grand changement : un DUA de plus pour 2 ans
- conserve une certaine **mutualisation des moyens**: Accès « gratuit » aux pôles et services - Points chercheurs et département - Bonus accueil - Lignes panne, travaux - Mutualisation des dépenses : fluide, stagiaires
- Prélèvement sur tous les contrats**

Grandes thématiques de Recherche - Positionnement dans éco-système



THÉMATIQUES TRANSVERSES

POSITIONNEMENT DANS ÉCO-SYSTÈME

	<u>MCBT</u>	<u>QUEST</u>	<u>PLUM</u>	<u>DT SERVICES</u>	<u>VIS</u>
	Nouvelle recherche : de nouvelles approches, de nouvelles thématiques ?		DIRECTRICE D'UNITÉ <i>Laurence <u>Maгаud</u></i>		Lien avec les tutelles (CNRS & <u>UGA</u>) Collectivités locales
	Matière complexe		DIRECTRICE DÉPARTEMENT <i>Virginie <u>Simonet</u></i>		Laboratoire voisins, grenoblois, français
	Matériaux et systèmes pour l'énergie et le vivant		DIRECTEUR DÉPARTEMENT <i>Jan <u>Vogel</u></i>		Lien international
	Quantique : des matériaux aux techno		DIRECTEUR DÉPARTEMENT <i>Jean-Philippe <u>Poizat</u></i>		CEA
	Instrumentation et Méthodes		DIRECTRICE TECHNIQUE <i>Nathalie <u>Boudet</u></i>		Grands instruments <u>ESRF</u> , <u>ILL</u> , <u>Soleil</u> ...
	Matériaux, élaboration et structuration		DIRECTEUR ADJOINT <i>Thierry <u>Fournier</u></i>		Lien Délégation – Industriels, Startups

DISCUSSION

Caroline Rossi : je m'étonne du montant de la dotation de l'UGA pour 48 EC : cela représente 3 k€/an/EC. Le montant de dotation ne devrait-il pas être identique pour toutes les unités ?

Hervé Courtois : les dotations diffèrent selon les grands domaines. Certains secteurs d'activités ont des coûts technologiques importants. J'avais présenté le budget et expliqué ces chiffres. Cette dotation est légèrement décroissante dans le temps et n'a pas varié de manière significative depuis longtemps.

Lucian Prejbeanu : je n'ai pas compris pourquoi le rôle de DUA de Thierry Fournier est limité à 2 ans.

Laurence Magaud : j'ai fait cette demande express au CNRS compte tenu de la charge des DUA. Thierry restera deux ans avant de partir à la retraite. Nous allons devoir faire face à de gros travaux qui vont fortement impacter notre activité scientifique avec d'une part, le projet « convergent » qui implique un réaménagement et une extension de locaux et, d'autre part, l'installation d'un transformateur pour le LNCMI avec des travaux nécessitant le déplacement d'agents de l'Institut Néel avec leurs expérimentations.

=> *vote conseil de Néel 2 juillet 2020 suite consultation des personnels de l'unité les 25 et 26 juin 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'Institut Néel, UPR 2940, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Laurence Magaud, DR CNRS, à la fonction de directrice

Direction adjointe :

Virginie Simonet, DR CNRS

Jean Philippe Poizat, DR CNRS

Jan Vogel, DR CNRS

Nathalie Boudet, IR CNRS, directrice technique

Thierry Fournier, IR CNRS, valorisation, infrastructures et sécurité

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de l'Institut Néel ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	31
Voix défavorables	0
Abstentions	4

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de l'Institut Néel.

Avis sur la proposition de direction du LaRAC

Présentation par Pascal Pansu

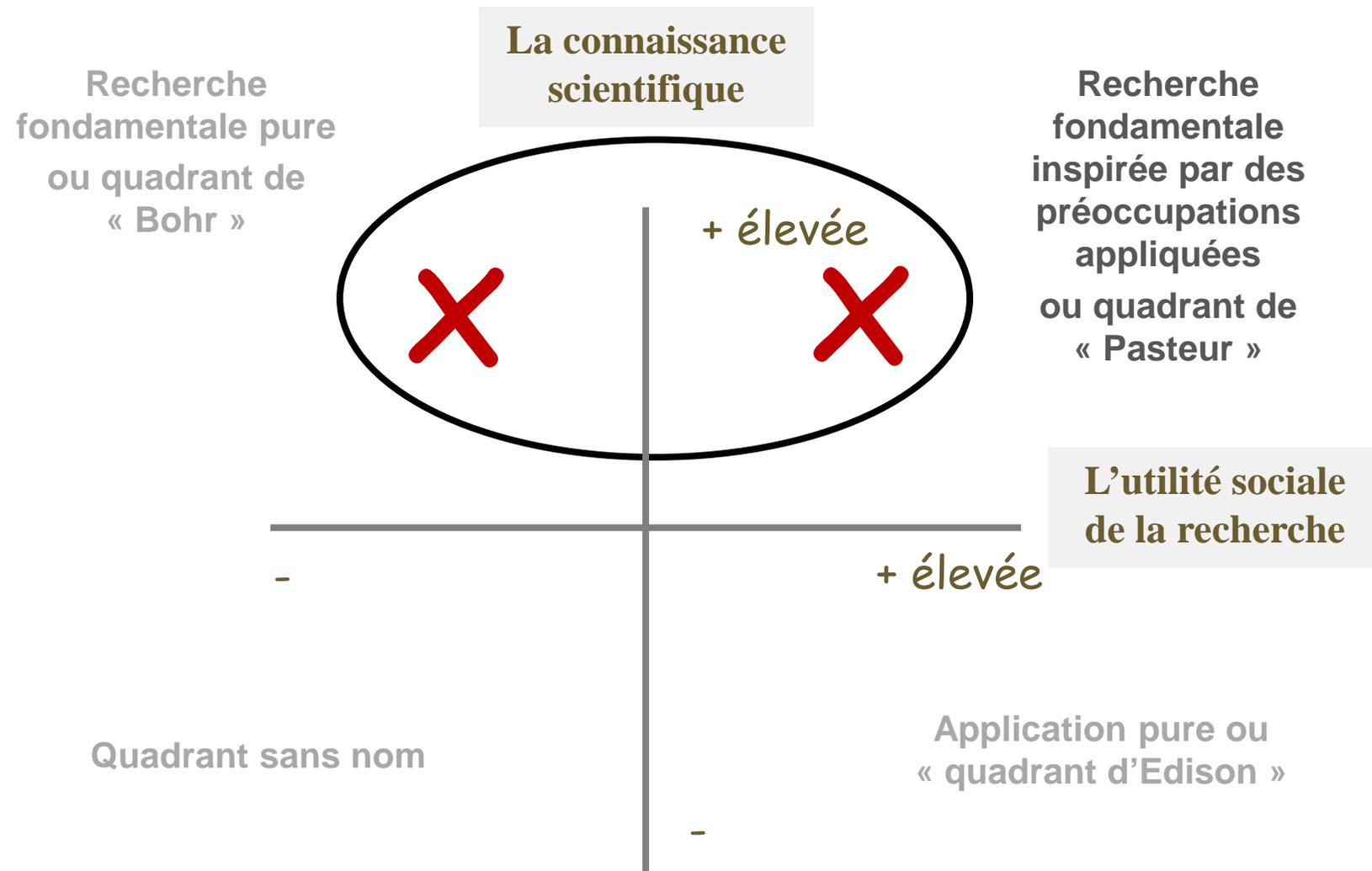
2. Structures membres et partenaires du LaRAC



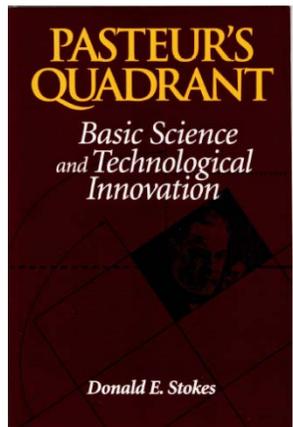
3. Activités du LaRAC

- L'équipe a pour objectif d'étudier les processus et dynamiques à l'œuvre dans les apprentissages en milieux scolaires et professionnels et les inégalités qui en découlent. L'identité du LaRAC est marquée par la réalisation d'études longitudinales et expérimentales, des apports méthodologiques et théoriques qui intègrent ceux des disciplines contributives à l'éducation : psychologie, sociologie, didactique.
- Les recherches du LaRAC ont aussi pour ambition de servir des interventions fondées sur des preuves (*evidence based practices*). Elles portent une attention particulière à appliquer concrètement les connaissances issues de leurs résultats et se caractérisent par une volonté d'apporter des retombées pratiques, utiles et utilisables aux acteur-trices des milieux éducatifs et de formation.

3. Activités du LaRAC : ancrage des travaux en éducation



Position inspirée de Stokes (1997)



3. Activités du LaRAC : organisation de la recherche

L'étude des faits éducatifs
articule des niveaux d'analyses
différents et des éclairages
disciplinaires différents

Niveau micro

Niveau 1 : individuel

Niveau meso

Niveau 2 : interindividuel et situationnel

Niveau macro

Niveau 3 : environnement macro social
idéologique, politique, norme

Projet scientifique de l'unité

4. Projet scientifique à cinq ans

Un objectif

Resserrer les travaux interdisciplinaires de l'unité autour des apprentissages en travaillant l'articulation entre les niveaux d'analyse (micro, méso et macro) dans 3 (4) domaines: académique, santé, travail (environnement)

... pour devenir un des laboratoires leaders sur la compréhension des dynamiques et processus à l'œuvre dans les apprentissages en contexte.

4. Projet scientifique à cinq ans

1. Être proactif sur les dépôts des appels à projet. Tant sur les demandes de subvention de type ANR ou Contrats Européens, des institutions publiques (PIA3), de l'industrie et de la santé.
2. Renforcer l'accueil postdoctoral et élargir notre réseau international.
3. Affirmer l'identité du LaRAC dans la réalisation d'études empiriques sur les apprentissages, et l'évaluation d'interventions à large échelle « fondées sur des preuves ».
4. Promouvoir, au-delà du domaine académique l'expertise du LaRAC (santé, gestion de l'environnement - écologie, production) en développant une démarche qui aspire à utiliser les connaissances scientifiques fortes produites en son sein.
5. Positionner le LaRAC au meilleur niveau des recherches dans le champ de l'éducation, en accroissant la part des revues internationales de haut niveau (Q1 et Q2) et leur diffusion dans des colloques et réseaux internationaux reconnus (Earli, Self, ISSBD, AERA, ECER).

5. Conclusion

L'unité envisage de se développer (cf. les 5 engagements) afin d'améliorer encore sa visibilité et son impact dans le paysage de l'éducation (dans son acception la plus large) et dans le champ des apprentissages en particulier.

Un souhait et une urgence...



Un poste InGénieur de Recherche et un ½ service administratif

DISCUSSION

Julie Sorba : quelle est la proportion d'hommes et de femmes dans la composition du bureau ?

Pascal Pansu : deux hommes, 1PR et 1MCF et deux femmes, 1PR et 1MCF. Les membres du bureau ont été choisis en tenant compte de la représentativité par département. Ils sont tous responsables de formations.

=> *vote conseil du LaRAC 4 septembre 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du LaRAC, Laboratoire de Recherche sur les Apprentissages en contexte, EA 602, à compter du 1er octobre 2020, avec la nomination de :

Pascal Pansu, PR UGA, à la fonction de directeur

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du LaRAC ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	33
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du LaRAC.

Avis sur la proposition de direction du LECA

Présentation par Stéphane Reynaud



Laboratoire d'Ecologie Alpine

UMR 5553

Stéphane Reynaud (Pr UGA)



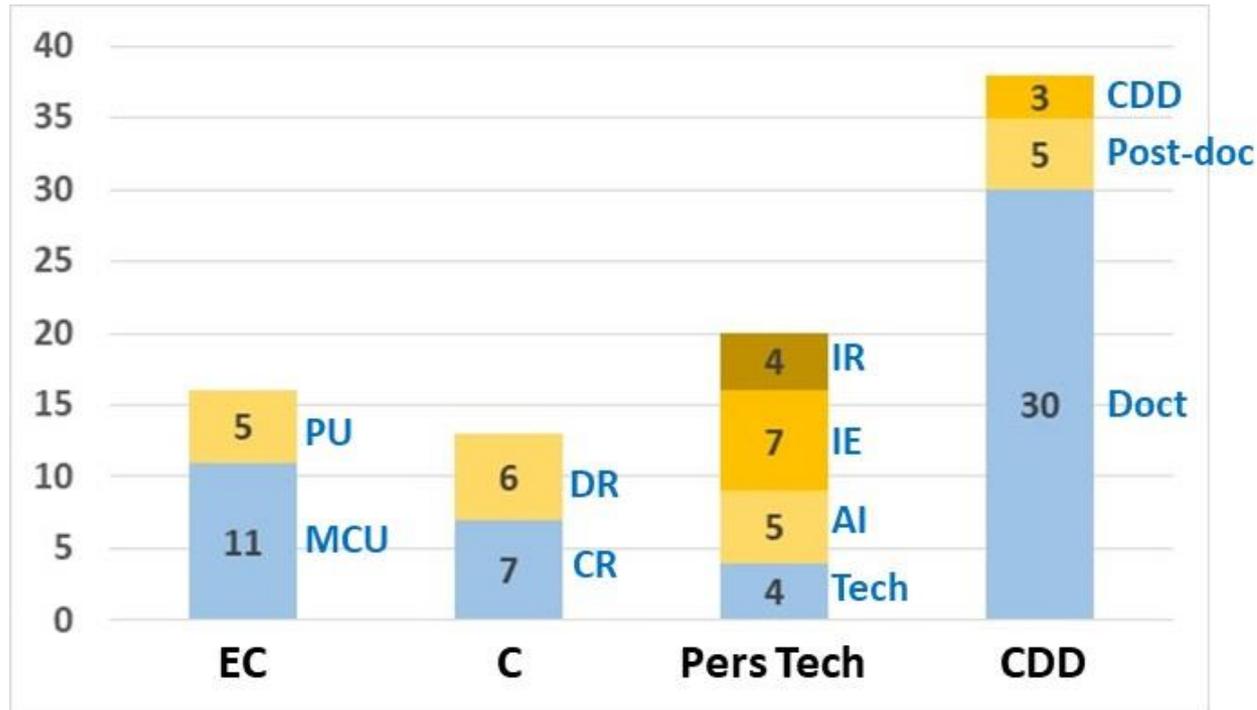


Présentation du LECA

Champs de recherche

Etude des mécanismes qui déterminent l'origine et le maintien de la biodiversité, sa dynamique et les fonctions associées (du gène au paysage),

Prévoir leur réaction aux facteurs environnementaux (climat, pollution, utilisation des sols...)



49 permanents (29 C/EC ; 20 ITA-IATOS)

38 CDD

+ ~ 50 stagiaires/an

- 590 publications au dernier quinquennal
- 4 “Highly cited researcher”
- 70 projets dont 50 en coordinateur au dernier quinquennal



Europe



France



Local



Industrie

- Budget : 1,7 millions € (5,5 millions € avec les salaires)

Processus de mise en place de la direction

Sept 2018- Février 2019 - Recherche d'un.e candidat.e en interne.

Janvier-Mars 2019 - Recherche de candidat.e.s externes CNRS (2 contacts avancés infructueux) puis hors CNRS

Mars 2019 - Candidature de B. Reineking (DR INRAE)

Novembre 2019 - INEE: pas de visibilité RH à court ou moyen terme

Décembre 2019 - Recherche d'un.e candidat.e

Janvier 2020 – Candidature S. Reynaud

18 février 2020 - Vote formel en AG sur la candidature de SR (56 oui ; 2 non ; 2 blancs) et de son équipe d'adjoints : A. Loison, A. Foulquier, W. Thuiller (60 oui)

Sans direction désignée en janvier 2019 l'équipe actuelle a lancé une enquête en ligne sur la vie et l'organisation de l'unité.

- Décision de restructurer l'unité en équipes
(choix des personnels et de la direction actuelle)

10 avril 2019 : Séminaire prospectives avec plusieurs chercheurs extérieurs invités pour avis

11-12 avril 2019 : Session de rédaction collaborative du projet

Mai-septembre 2019 : Finalisation de l'écriture par l'équipe actuelle



Co-construction du projet

Futures directions de recherches

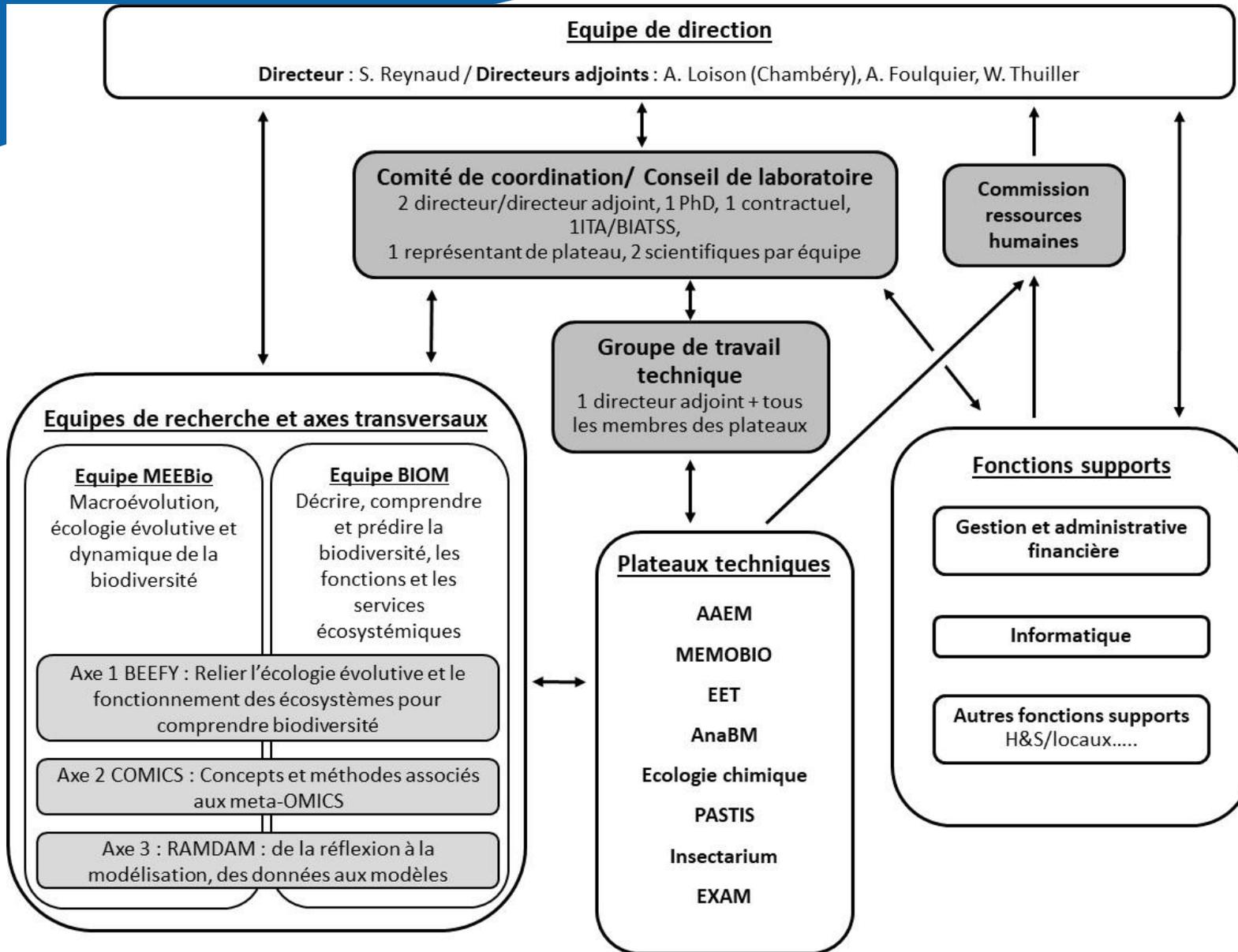
- Comprendre comment la biodiversité a été façonnée par les changements environnementaux passés, et comment elle s'adapte actuellement aux forçages climatiques et aux activités humaines (utilisation des terres, polluants...)
- Comprendre la dynamique spatio-temporelle des relations entre biodiversité et fonctionnement des écosystèmes
- Renforcer l'interface entre l'écologie et l'évolution
- Poursuivre le développement/transfert des technologies de pointe vers nos disciplines



Co-construction du projet

Futures directions de recherches

- Comprendre comment la biodiversité a été façonnée par les changements environnementaux passés, et comment elle s'adapte actuellement aux forçages climatiques et aux activités humaines (utilisation des terres, polluants...) **Equipe MEEBio**
- Comprendre la dynamique spatio-temporelle des relations entre biodiversité et fonctionnement des écosystème **Equipe BIOM**
- Renforcer l'interface entre l'écologie et l'évolution **Axe T^{al} BEEFY**
- Poursuivre le développement/transfert des technologies de pointe vers nos disciplines **Axes T^{aux} COMICS et RAMDAM**



=> *CR AG du LECA du 18 février 2020*

Les conseillers n'ont pas de questions.

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du Laboratoire d'Ecologie Alpine, LECA, UMR 5553, UGA, CNRS, USMB, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Stéphane Reynaud, PR UGA, à la fonction de directeur

Direction adjointe :

Anne Loison, DR CNRS, site de Chambéry

Arnaud Foulquier, MCF UGA

Wilfried Thuiller, DR CNRS

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du LECA ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	33
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du LECA.

Avis sur la proposition de direction du LNCMI

Présentation par Charles Simon



Laboratoire National des Champs Magnétiques Intenses (LNCMI)

Grenoble, Toulouse, France

G. Rikken / Ch. Simon

Une très grande infrastructure du CNRS



UPR “Associée” aux universités

UGA, INSA Toulouse, UPS Toulouse



Membre de l'  EMFL
European Magnetic Field Laboratory

Les missions du LNCMI-G

- Fournir du champ magnétique intense à des chercheurs (public, privé, France, étranger).
- Développer une recherche propre
- Développer de la technologie pour produire des champs magnétiques intenses et de l'instrumentation associée

Pour Grenoble

Champs magnétiques intenses
continus

36T aujourd'hui (sur 34 mm)

Extension de la puissance pour
2023 (transformateur)

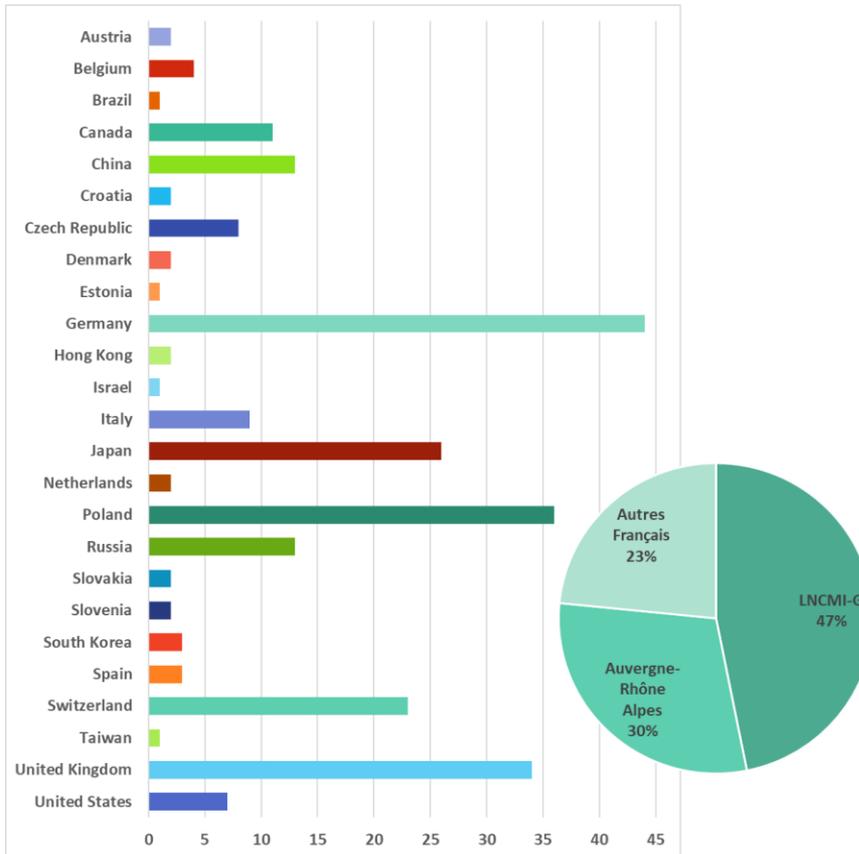
hybride 43 T en projet pour 2022

33T supraconducteur en projet
pour 2026



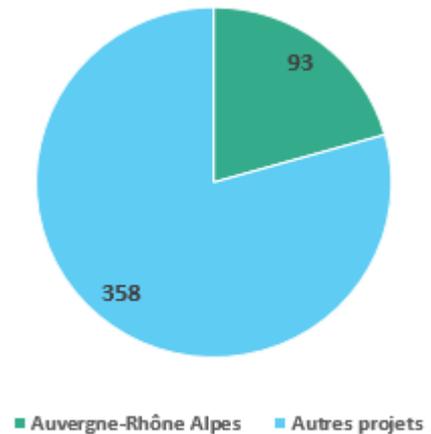
Projets réalisés 2012 – 2018

(Nationalité du porteur du projet)



Total projets réalisés : 451 projets
 Total porteur France : 199 projets

Projets réalisés 2012 – 2018
 (Participation de scientifiques issus de la région Auvergne-Rhône Alpes)





Les grandes infrastructures dans le monde (Champ **pulsé** and **Continu**)



NHMFL
Thalassae
Los Alamos

LNCMI

HFML
(Nijmegen)

HLD
Dresden

WHMFC
(Wuhan)

HMFL
(Hefei)

HFLSM
(Sendai)

IMSL/ISSP
(Tokyo)





Laboratoire National des Champs Magnétiques Intenses - Grenoble



24 MW champ magnétique LNCMI Grenoble

36 T

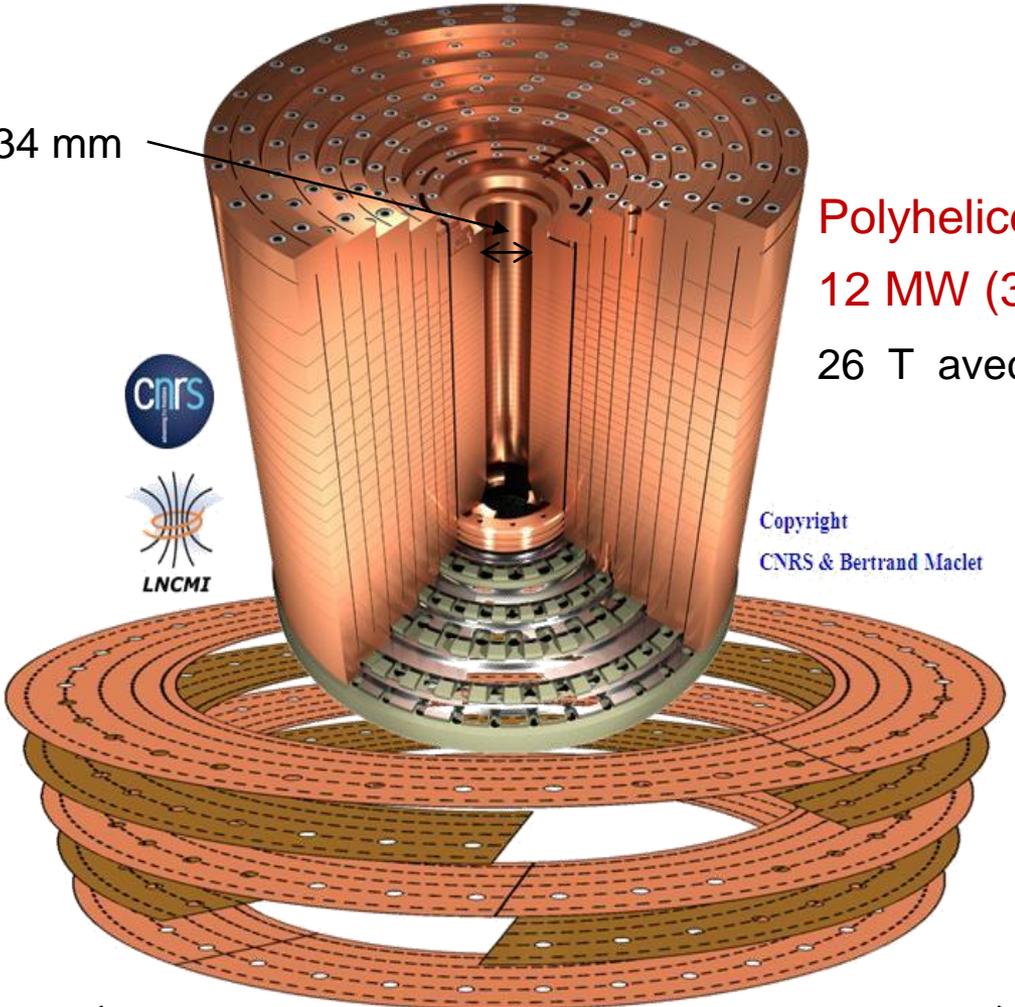
Diamètre interne 34 mm

Polyhelice 2 mH
12 MW (30000 A)
26 T avec 14 helices



Copyright
CNRS & Bertrand Maclet

Disques « Bitter »
10 mH
12 MW (30000 A)
10 T



← 1 m diamètre →

Pourquoi des champs intenses?

1) Manipuler la matière: Lévitation (zero gravité) 'engineering'
 Séparation
 Alignement Magnétoscience

2) Une sonde de la matière: pour tester les propriétés magnétiques et électriques de la matière :

Nuclear magnetic resonance
Electron spin resonance
Magneto- transport, effet Hall
Spectroscopie Magnéto-optique
.....

3) Transitions de phase: le champ magnétique induit de nouveaux états de la matière

Effet Hall quantique (prix Nobel de K. Von Klitzing au LNCMI en 1985)
Supraconductivité induite par le champ
Points critiques quantiques
Plateaux d'aimantation

Physique de la
matière
condensée

Nouvelle direction :

Charles Simon, DR0 CNRS, directeur des deux sites

Anne Laure Barra, DR1 CNRS , section 4 (adjointe, Grenoble)

Florence Lecouturier, IRHC CNRS, (adjointe Toulouse)

David Vignolles, Pr1 INSA Toulouse (Toulouse)

Procédure de nomination en interne:

Présentation du projet pendant les journées du laboratoire en février (journées communes), présentation de l'équipe au conseil de laboratoire, discussions en interne pendant deux semaines puis vote de confiance en conseil de laboratoire à bulletin secret.

La majorité des personnels des 2 sites émet un avis favorable au projet de composition de la future équipe de direction.

Ce avis est mis au vote des membres du CdL :

Votes exprimés 16

Pour : 15

Contre : 0

Abstention : 1

DISCUSSION

Gilles Debizet : le LNCMI est le plus gros consommateur d'électricité de la région métropolitaine grenobloise en termes d'intensité. Des discussions ont été menées avec la métropole et le CNRS ; l'idée était de récupérer la chaleur sortie de ces aimants. Est-ce que le projet a avancé ? Y a-t-il des perspectives positives pour 2026 avec l'augmentation de la puissance de l'aimant ?

Charles Simon : en 2026, il y aura une augmentation de la puissance max de l'aimant mais pas de la puissance moyenne ni du nombre de mégawattheure. L'objectif est d'optimiser le système pour avoir une meilleure qualité de l'énergie. On cherche à augmenter la puissance-crête pour les manipulations les plus performantes qui vont nous amener au meilleur niveau mondial pour quelques minutes par an. Concernant le projet avec la métropole on rencontre des difficultés d'ordre politique ; cela va prendre du temps. Par exemple, la récupération de chaleur d'une usine à Jarrie a pris une quinzaine d'année pour trouver une solution économique-politique. Cela nécessite des investissements. Aujourd'hui on a des problèmes pour avoir un modèle économique validé. On participe à un programme de recherche avec des économistes et sociologues pour trouver des solutions et faire avancer ce dossier.

=> RC Conseil du LNCMI du 9 juillet 2020

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du LNCMI, Laboratoire National des Champs Magnétiques Intenses, UPR 3228, CNRS, UGA, INSA Toulouse, UPS Toulouse, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Charles Simon, DR CNRS, directeur sites de Grenoble et Toulouse

Direction adjointe :

**Anne-Laure Barra, DR CNRS, Grenoble
Florence Lecouturier, IR CNRS, Toulouse
David Vignolles, PR INSA, Toulouse**

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du LNCMI ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	33
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du LNCMI.

Avis sur la proposition de direction du CERMAV

Présentation par Laurent Heux



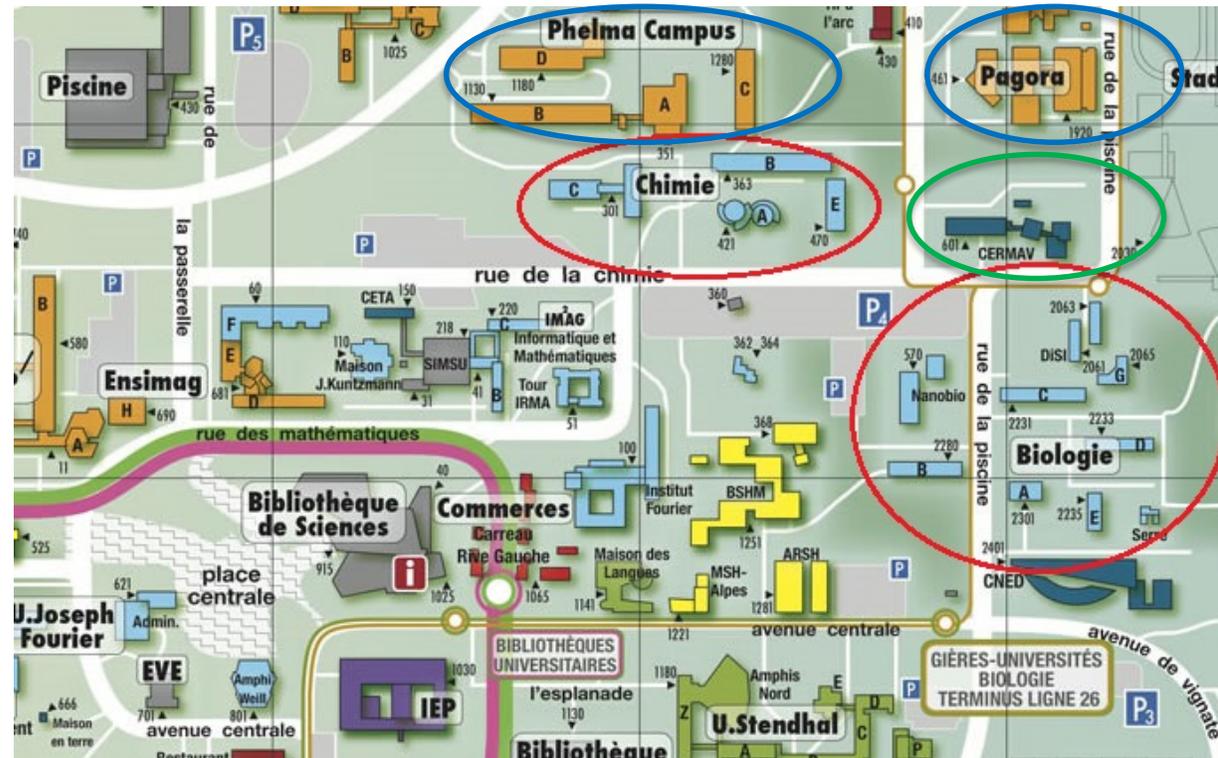
Centre de Recherches sur les Macromolécules Végétales

UPR 5301 CNRS affilié à Université Grenoble Alpes

« RECHERCHES FONDAMENTALES ET APPLIQUÉES EN GLYCOSCIENCES »

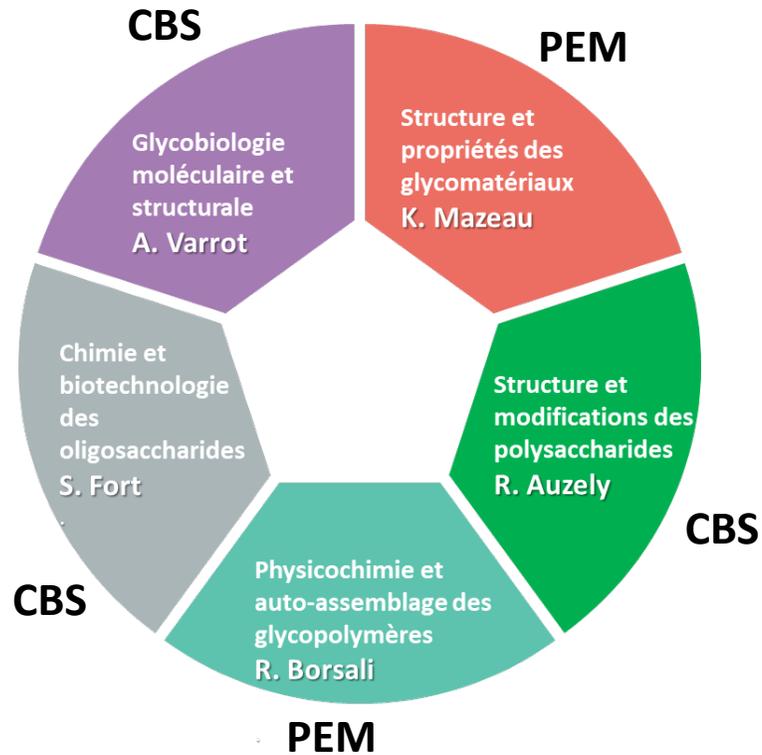
Direction actuelle : Anne Imberty, Adjoint : Laurent Heux

Projet 2021-2025: Laurent Heux



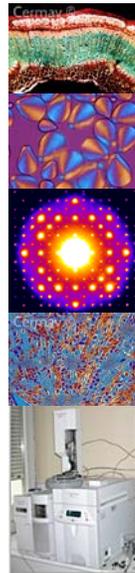
Research organisation

Glycosciences: from human health and plant biology to materials science and glycochemistry

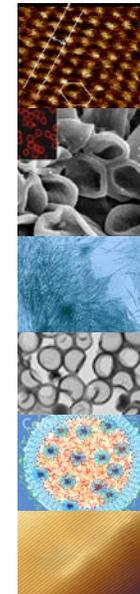


+ Plateforme Chromatographie

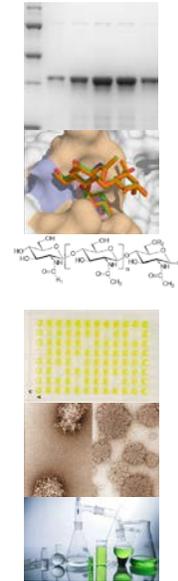
Biomass structure and valorization



Smart glycomaterials



Glycobiotechnology

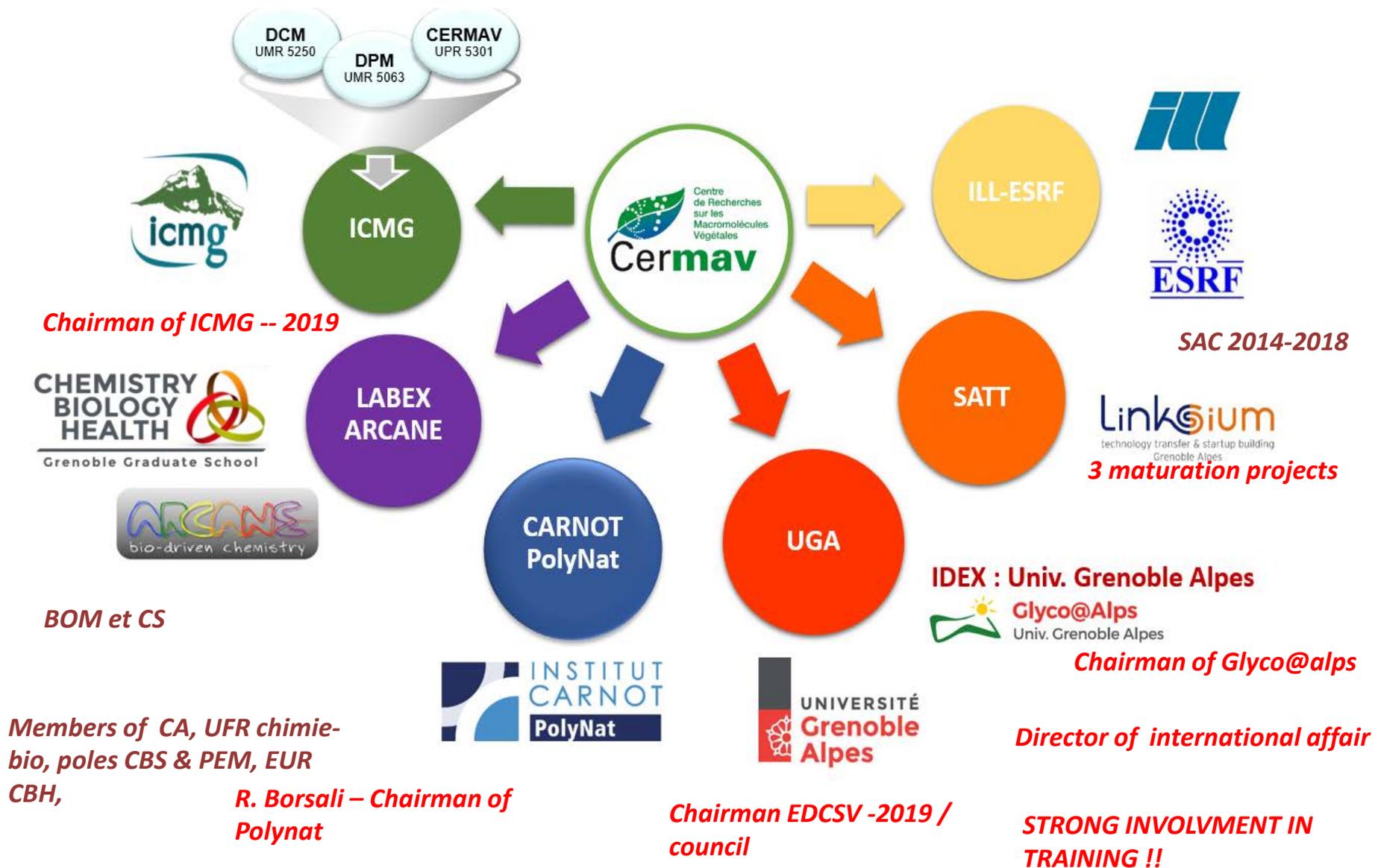


**Numerical activities :
Communication, databases**

Autre(s) projet(s) en cours de réalisation			
N°	Titre	Statut	Fin
1	Projet de R. Borsali	En cours	2024
2	Projet de K. Mazeau	En cours	2024
3	Projet de S. Fort	En cours	2024
4	Projet de A. Varrot	En cours	2024
5	Projet de R. Auzely	En cours	2024



Local ecosystem



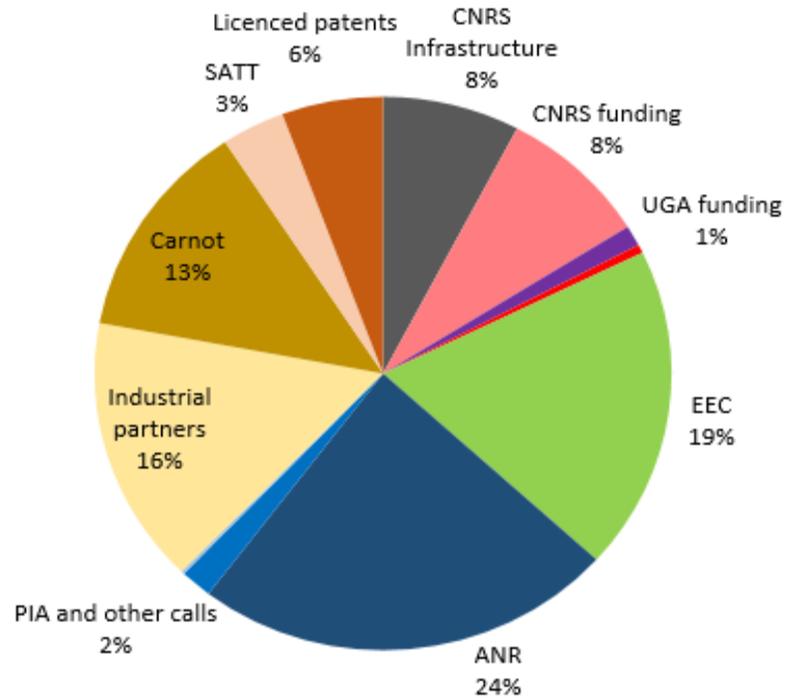
Members of CA, UFR chimie-bio, poles CBS & PEM, EUR CBH,

R. Borsali – Chairman of Polynat

Chairman EDCSV -2019 / council

STRONG INVOLVMENT IN TRAINING !!

Financial resources



2019

Scientific production

2019

Total resources (excluding staff salaries)

2 400 000 €

From stake holder

CNRS : 150 000 € running cost

+ 185 000 € infrastructure + 40 000 € (equip+ security)

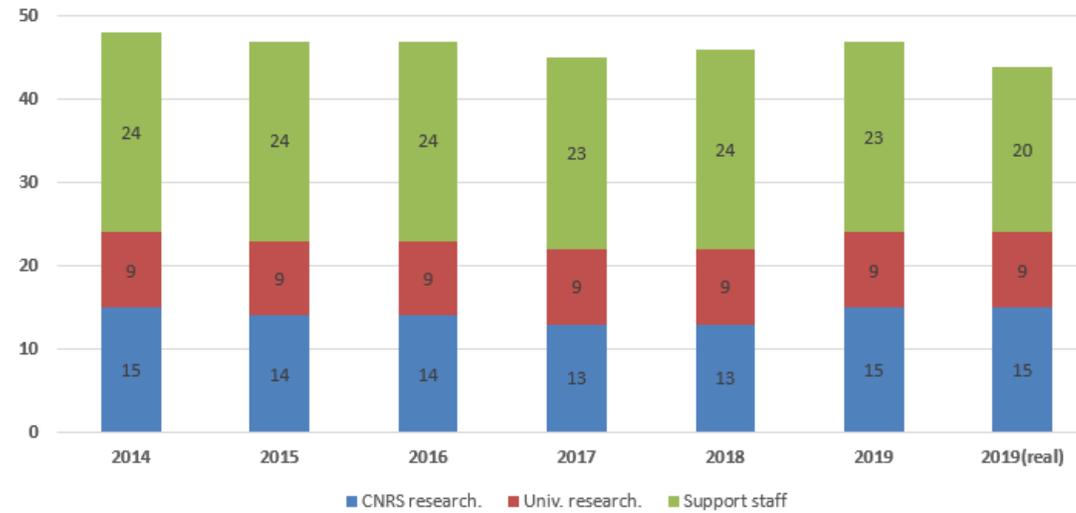
UGA : 28 755 €

Since 2014 :

- 360 papers in peer-reviewed journals
- 14 families of patents
- 111 invited conferences

Human resources

Evolution of permanent staff



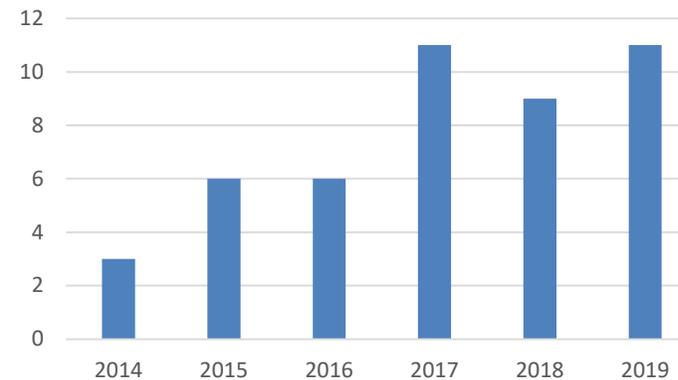
Average : 45-50 permanent

Evolution of non-permanent staff



Average : 100 non- permanent

Number of PhD/year



Around 10-12 PhD / year

Platforms and equipments

Platform of chromatography and sugar analysis



The platform is dedicated to the purification and structural analysis of oligosaccharides and polysaccharides.



Fine instrumentation for characterization of biomolecules

Light scattering, rheology, material characterization, interaction (SPR, ITC), spectrometry....



Within ICMG: Mass spectrometry, NMR, x-ray, computing, interactions....



New 2018 : Cryo- transmission electron microscope

JEOL JEM 2100 Plus

Joint financing through ICMG, UGA (idex), CNRS (INC), CERMAV, POLYNAT and DCM

Scientific policy



Innovation

Science

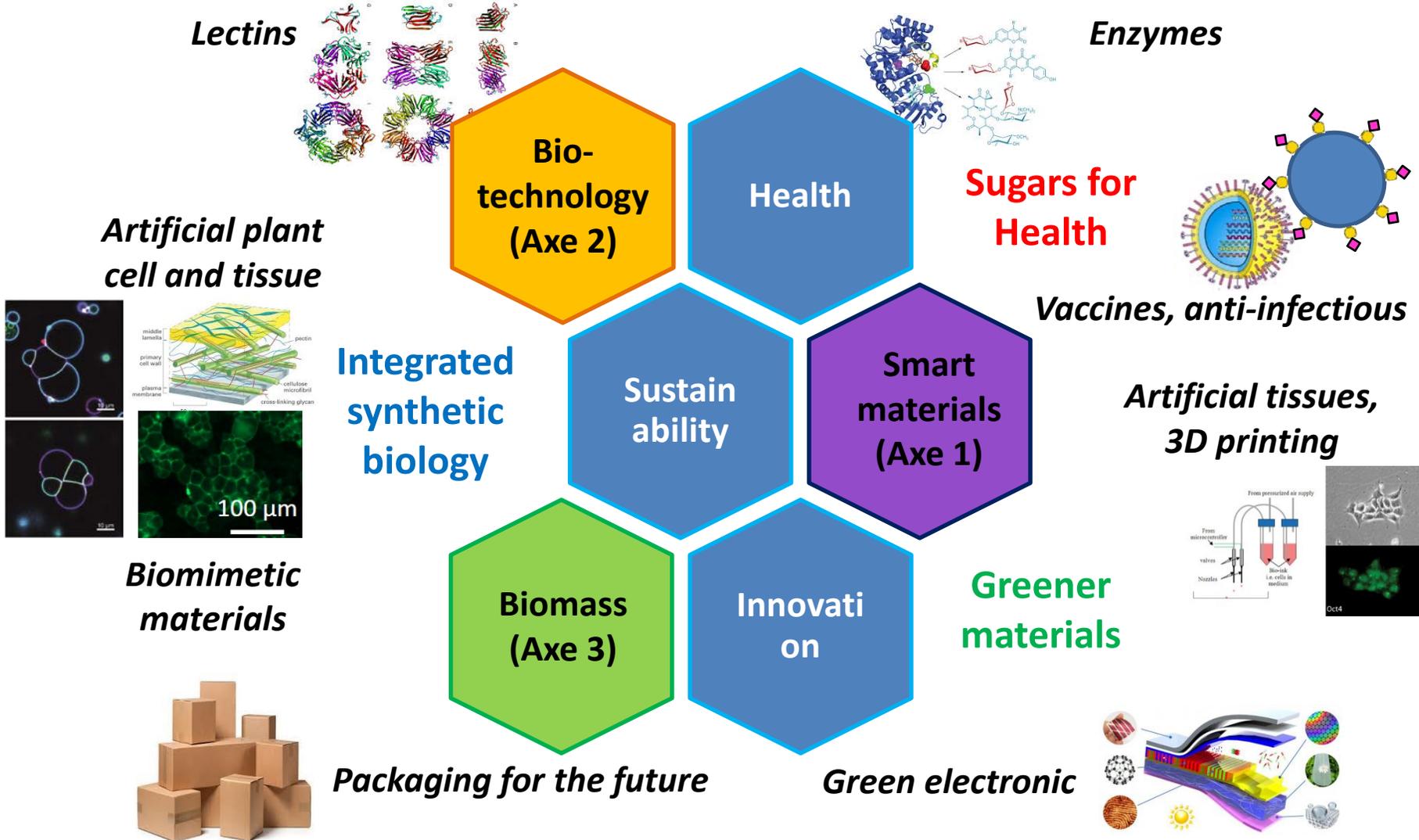


Glyco@Alps
Univ. Grenoble Alpes

Training



Scientific projects



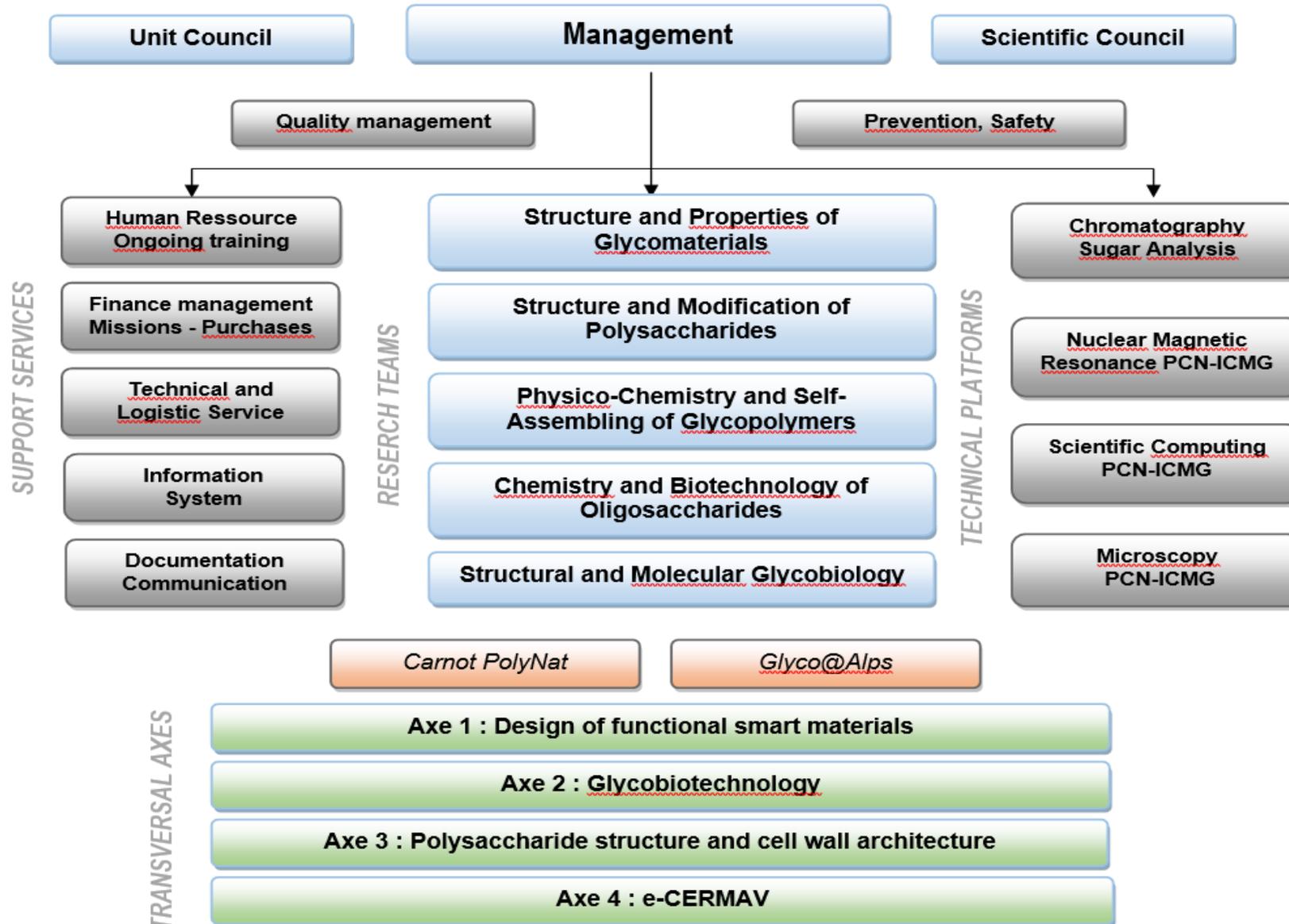
CERMAV within the society



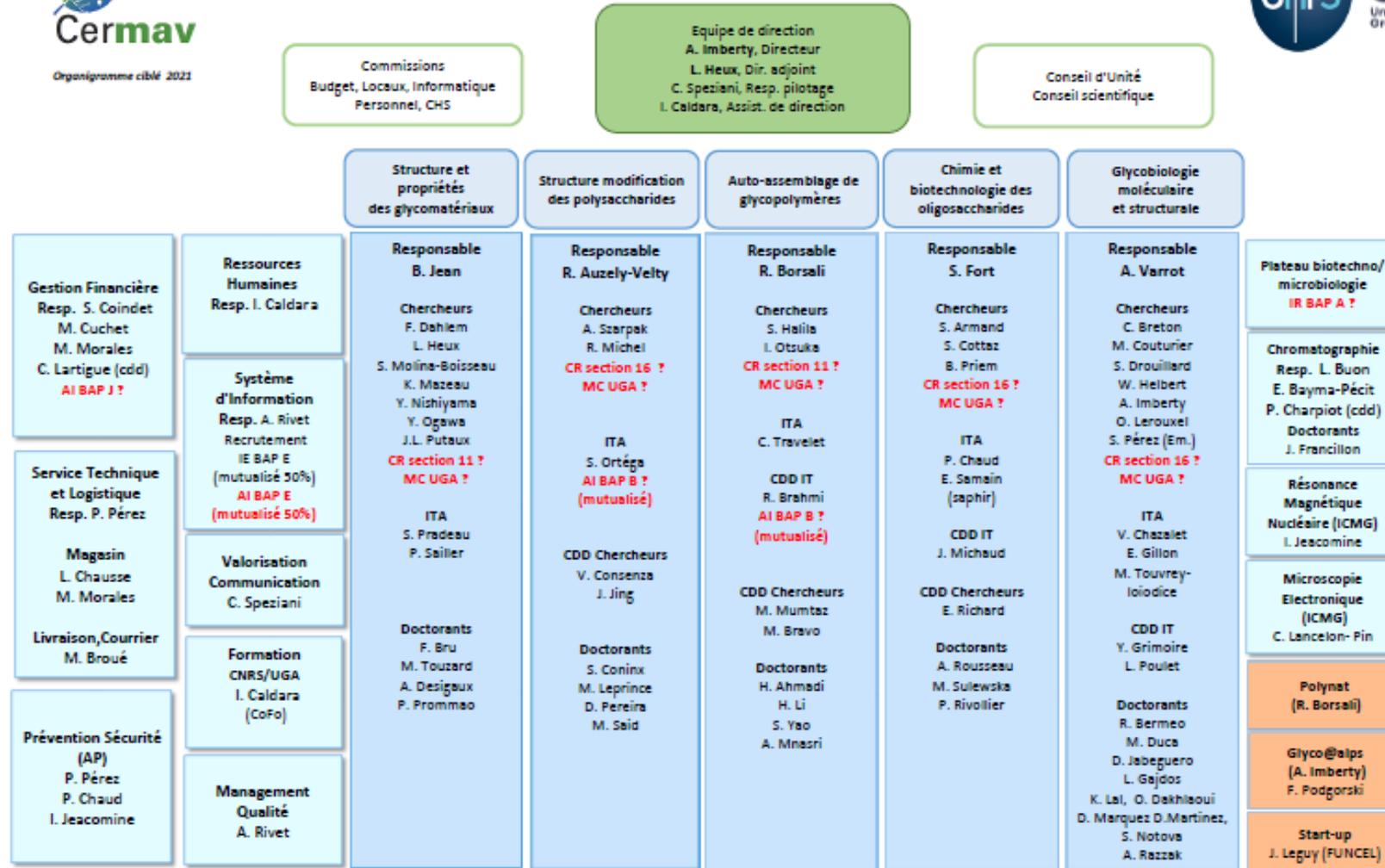
Procédure de changement de direction

- **Les 20/12/18 et 28/03/19** : journées prospectives gouvernance et projet
- **Le 07/02/19** : ouverture officielle de l'appel à candidature
- **Le 17/05/19** : assemblée générale du CERMAV (ouverte à tous les personnels), présentation du projet de direction par L. Heux, seule candidature enregistrée
- **Du 17/05/19 au 20/05/19** : vote des personnels permanents :
- **Le 21/05/2019** : résultats du vote envoyés par courriel à l'ensemble des personnels par I. Caldara, assistante de direction : 49 personnels inscrits, 43 votants dont 36 pour le projet de L.Heux et 7 blancs
- **Le 21/06/2019** : validation des résultats par le conseil d'unité

Gouvernance



Organigramme



DISCUSSION

Marie-Bernadette Lepetit : y-a-t-il une équipe de direction ou est-vous seul à la direction ?

Laurent Heux : l'équipe de direction comprendra une attachée de direction qui sera rattachée au conseil de direction composé de responsables d'équipes. Le laboratoire compte 5 équipes pilotées par 3 hommes et 2 femmes.

=> AG 17 mai 2019 + 21.05 résultat vote personnels permanents + CR Conseil 21 juin 2019

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du CERMAV, Centre de Recherches sur les Macromolécules Végétales, UPR 5301, CNRS, UGA, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Laurent Heux, DR CNRS, à la fonction de directeur

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du CERMAV ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	33
Voix défavorables	0
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du CERMAV.

Avis sur la proposition de direction du LEGI

Présentation par Joël Sommeria



LABORATOIRE DES ECOULEMENTS
GEOPHYSIQUES ET INDUSTRIELS

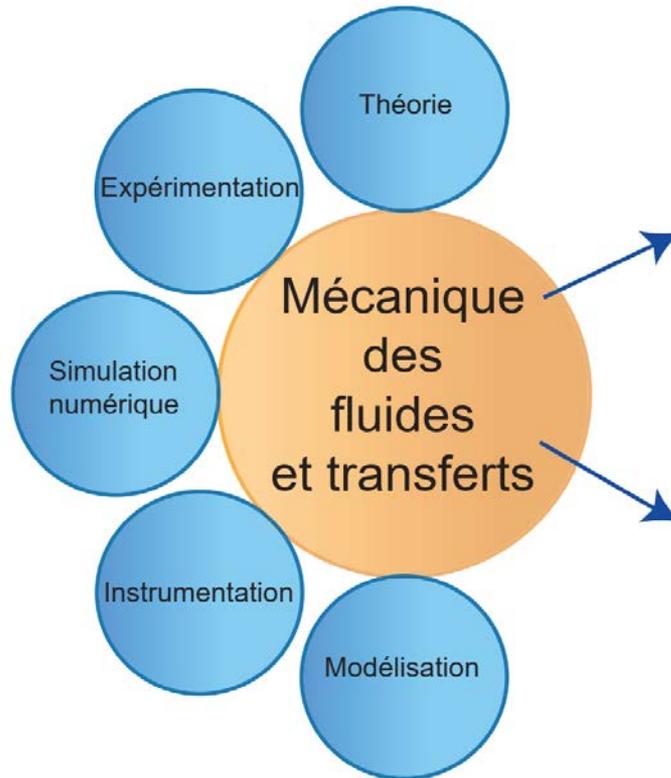
UMR 5519



INSIS
INSU



- De grands défis scientifiques
- Des méthodes avancées
- De grands enjeux sociétaux



ENERGIE PROCEDES

- Turbulence, écoulements diphasiques
- Transferts thermiques
- Simulations numériques d'écoulements complexes
- Energies renouvelables: hydroliennes et éoliennes
- Machines hydrauliques et cavitation
- Aéro-acoustique et
génération de la voix
- Bioréacteurs



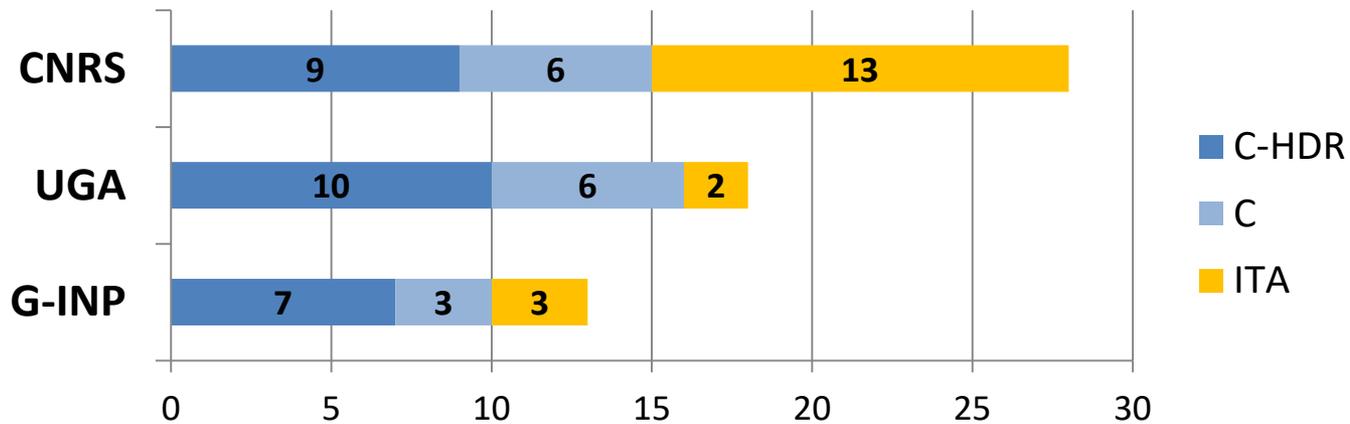
ENVIRONNEMENT CLIMAT

- Transport et mélange dans l'atmosphère et l'océan
- Pollution atmosphérique
- Transport sédimentaire
- Ingénierie de l'environnement
- Erosion du littoral

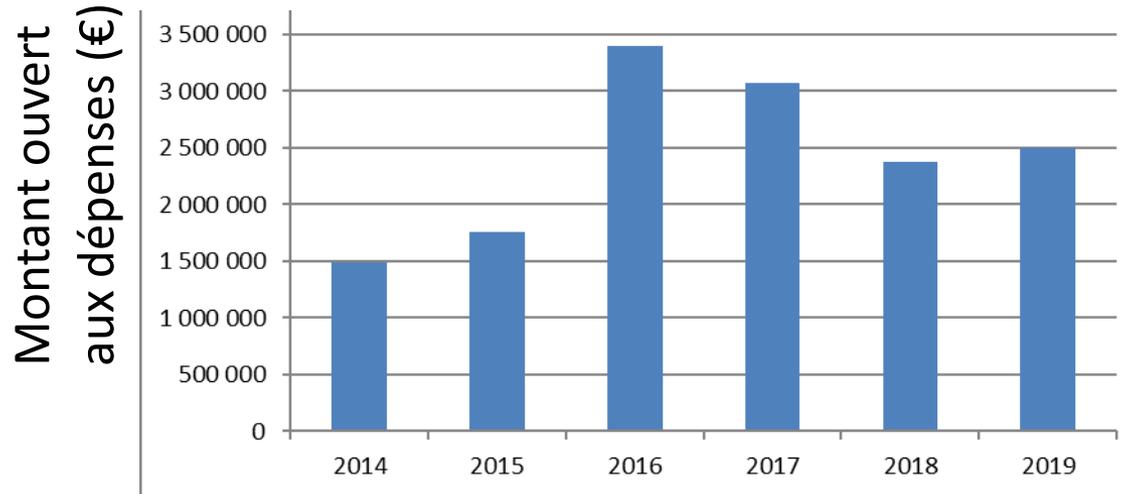


Effectifs

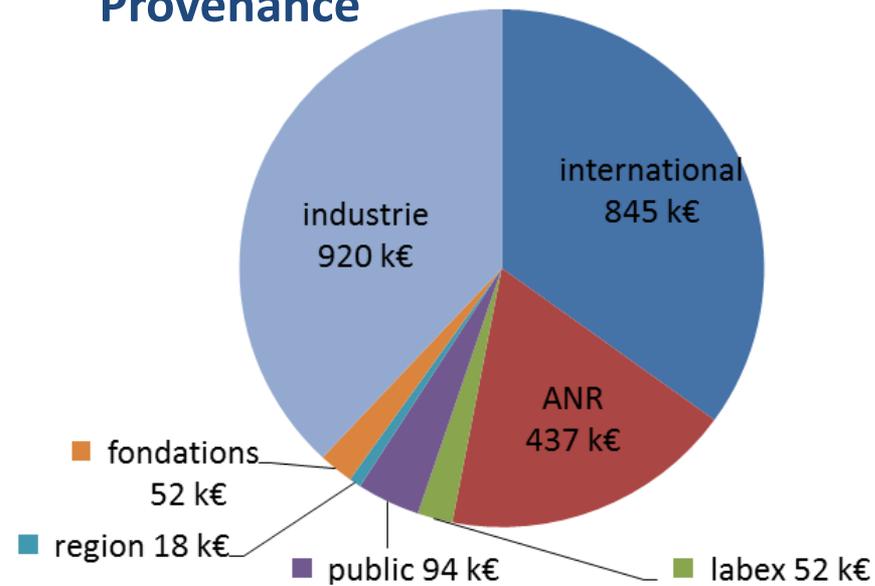
- 41 chercheurs et EC
- 18 ITA
- 37 doctorants
- 13 postdocs



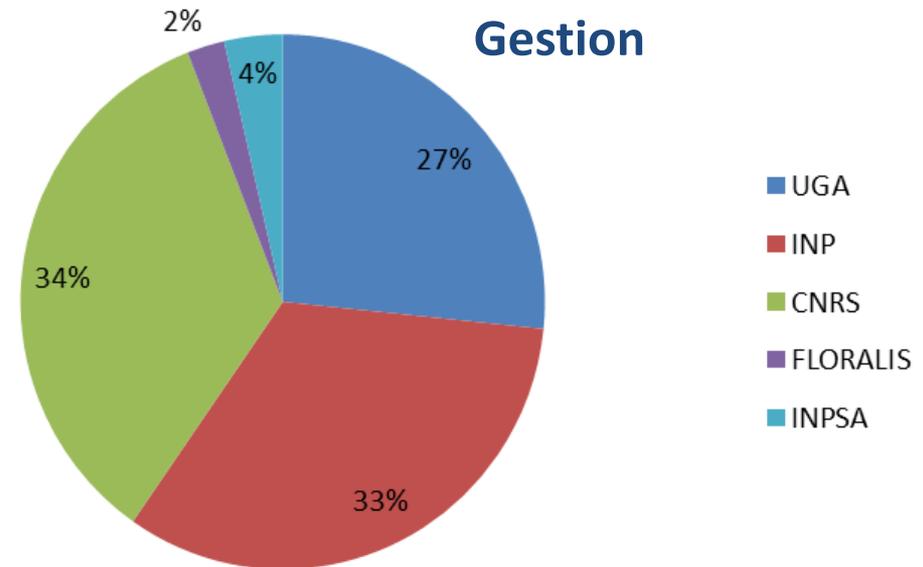
Ressources propres



Provenance



Gestion



Equipe de direction

Service administratif

(responsable Jhoan Gennai)



01/2019



Joël Sommeria, DR



Nicolas Mordant, PR



Guillaume Balarac, MCF

01/2021



2024

- conseil des équipes + services (mensuel):
infos et décisions courantes
- conseil du labo (bimestriel):
décisions importantes
- commission administrative:
promotions ITA

AG (deux
par an)

Quelques objectifs

Organiser la vie au labo,

- Reconduire les instances actuelles
- Entretiens individuels
- Protéger le personnel de l'inflation administrative
- Démarche qualité: procédures, suivi financier des contrats ...

Communiquer vers l'extérieur : donner une image moderne de la mécanique des fluides

Stimuler la prospective scientifique:

- Conseil Scientifique (recommandation HCERES)
- Anticiper les départs à la retraite: 7 EC dans les 5 prochaines années
- Mieux structurer les partenariats industriels (chaires...)

DISCUSSION

Yves Wouters : pour répondre à votre sollicitation du CAC sur le rôle et les pratiques d'un conseil scientifique, je peux vous apporter mes connaissances sur ce qui existe dans d'autres laboratoires. Les conseils scientifiques ont une mission de classement des thèses, des projets, des remontées ANR etc. J'imagine que vous faites cela dans un bureau de direction ?

Joël Sommeria : c'est le conseil des équipes qui s'en charge.

Yves Wouters : concernant la gestion des ressources propres, n'aurait-on pas pu imaginer que INPG SA et Floralis aient une part plus importante en gestion ? Vous ne faites pas de délégation financière de contrats industriels avec INPG SA ou Floralis ?

Joël Sommeria : la plupart des contrats industriels sont gérés par INPG SA.

Guillaume Balarac : on identifie tous les projets de financements étatiques, pilotés et possibles uniquement dans le cadre de partenariats laboratoire / industrie qui sont gérés par les tutelles. Quant à la prestation via Floralis et INPG SA, on manque de forces vives pour de petites actions contractuelles avec des industriels.

Joël Sommeria : les bourses cifre sont aussi hors budget.

Julie Sorba : vous avez une direction 100% masculine ; y a-t-il des femmes qui s'intéressent à l'écoulement des fluides ?

Joël Sommeria : une de nos équipes est sous la responsabilité d'une femme. En proportion nous avons peut-être 25% de femmes quel que soit le niveau de poste. Ce n'est pas toujours facile de trouver des volontaires pour les équipes de direction.

Marie-Bernadette Lepetit : ne serait-il pas possible de faire intervenir quelqu'un dans l'équipe de direction ?

Joël Sommeria : nous y penserons pour 2024.

- = > Consultation personnels LEGI 27 septembre 2018
- = > Compte rendu CDL 8 septembre 2020

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction du LEGI, Laboratoire de Recherche sur les Apprentissages en contexte, UMR 5519, CNRS, UGA, à compter du 1er janvier 2021, avec la nomination de :

Joël Sommeria, DR CNRS, à la fonction de directeur

Directeurs adjoints :

Nicolas Mordant, PR UGA

Guillaume Balarac, MCF Grenoble INP

Approuvez-vous la proposition concernant la direction du LEGI ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	30
Voix défavorables	3
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction du LEGI.

Avis sur les propositions de directions des ED SHPT et SG



Commission Recherche du CAC de l'UGA

Renouvellement de la direction de l'ED Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire,

Jeudi 10 Septembre 2020

Nouvelle directrice ED SHPT

Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire

- **300 Doctorants,**
- **~ 40 soutenances annuelles**
- **~ Plus de 90 HDR**
- **11 Unités de recherche**
 - ▶ AE & CC ; CERDAP2 ; CRESSON ; INRAE-LESSEM ; LARHA ; LARAC ; LIP/LP2S ; LUHCIE ; LLSETI ; Métiers de l'Histoire de l'Architecture - édifices, villes, territoires ; PACTE
- **13 spécialités**
 - ▶ Sociologie ; Sociologie industrielle ; Sciences de l'Education ; Psychologie sociale et expérimentale : Psychologie clinique et pathologique ; Psychologie du travail et ergonomie ; Histoire ; Histoire de l'Art ; Science politique ; Urbanisme ; Science du territoire ; Géographie ; Architecture.

Directeur

Michel Tarpin *Professeur d'Histoire de l'art*

Directeur adjoint

Laurent Bègue *Professeur de Psychologie sociale*

Responsables de spécialité

Aucun

- Michel Tarpin, directeur actuel, souhaite être remplacé à la direction de l'ED SHPT à compter de la date de l'arrêté de nomination du nouveau directeur (à la rentrée 2020-2021).

Nouvelle directrice ED SHPT

■ Procédure

- ▶ Appel à candidatures lancé le 3 février 2020
- ▶ Date butoir de dépôt des candidatures : 19 juin 2020 (date initiale au 20 mars, reportée au 19 juin après mail de rappel)

■ 2 candidat.e.s

- ▶ **BEULANDE BARRAUD Véronique**, Professeure d'Histoire médiévale à l'UGA et chercheuse au Laboratoire universitaire Histoire, Civilisation, Italie, Europe (LUHCIE - EA 7421)
- ▶ **CASSEGRAIN Guillaume**, Professeur d'histoire de l'art moderne à l'UGA et chercheur au Laboratoire de Recherche Historique Rhône Alpes (LARHA)

Nouvelle directrice ED SHPT

- **Déroulé du recrutement**
 - ▶ **Transmission des dossiers de candidatures aux membres du Conseil de l'ED : 19 juin 2020 au soir.**

 - ▶ **Examen des candidatures et audition des candidats le 8 juillet 2020**

 - ▶ **Vote et élection - 13 votants :**
 - 9 voix pour Mme BEULANDE BARRAUD Véronique
 - 3 voix pour M. CASSEGRAIN Guillaume
 - 1 abstention

CV Véronique Beaulande-Barraud



- **Professeure à l'UGA, UFR LSH**

- ▶ **Déroulement de Carrière**

- Actuellement : Professeure Université Grenoble Alpes (LUHCIE) depuis septembre 2019.
 - 2015 : Habilitation à diriger des recherches.
 - 2006-2019 : Maîtresse de conférences en Histoire médiévale à l'Université de Reims Champagne-Ardenne.
 - 2001-2006 : PRAG à l'Université de Reims Champagne-Ardenne.
 - 2000 : Thèse de doctorat.

- ▶ **Activités de recherche**

- 2 ouvrages individuels, 8 participations à des ouvrages collectifs, 8 directions d'ouvrages, 11 articles dans des revues à Comité de lecture, 7 communications avec actes dans un congrès international avec comité scientifique.
 - 1 direction de thèse en 2019-2020 (et un 2ème doctorant entrant en 1ère année en 2020-2021).
 - Organisation de 2 colloques internationaux, 10 journées d'études, 2 séminaires pluri-annuels.

- ▶ **Laboratoires**

- Membre titulaire du Laboratoire universitaire Histoire, Civilisation, Italie, Europe (LUHCIE - EA7421).
 - Membre associée du Laboratoire de médiévistique occidentale de Paris (LAMOP - UMR8589 CNRS/Université de Paris I).

- ▶ **Responsabilités collectives**

- Directrice-adjointe de l'UFR LSH (Université de Reims) en charge des finances (2015-2019).
 - Membre élue du Conseil de gestion de l'UFR LSH.
 - Membre élue de la Commission recherche.
 - Directrice du département d'histoire (Université de Reims).
 - Présidente de la régionale Champagne-Ardenne de de l'Association des professeurs d'histoire-géographie (APHG).

PROJET

> L'ED est fondamentalement au service des doctorant-e-s.

- Penser l'ED SHPT comme un **espace de dialogue et de connexion entre les différents acteurs des études doctorales** (doctorant-e-s, directeur-trices de thèse, directeur-trice-s d'équipes, CED).
- Faciliter les procédures pour les doctorant-e-s
- Construire une **identité de l'ED SHPT** dans sa diversité
- Aider les encadrant-e-s dans leur mission
- **Clarification et transparence des procédures**, établies de manière consensuelle avec le Conseil de l'ED
 - CSI
 - Contrats doctoraux
- Révision de l'offre de **formation** propre à l'ED SHPT, en l'articulant avec celle du CED
- Travail sur le suivi des docteurs
- Réflexion sur la formation des encadrants

DISCUSSION

Oriane Sulpice : selon l'arrêté du 25 mai 2016 relatif au doctorat, les ED doivent proposer une formation à l'éthique de la recherche et à l'intégrité scientifique, ce qui n'est pas encore le cas de toutes les ED du site. Par ailleurs, il faudrait veiller à ce que les CSI ne soient pas l'instance unique qui décide de la poursuite des contrats des doctorants.

Hervé Courtois : les CSI ne prennent pas de décision ; ils font des recommandations. La décision est du ressort des écoles doctorales.

Oriane Sulpice : la pratique est en train de se transformer et peut avoir des conséquences dramatiques pour les doctorants.

Véronique Beaulande-Barraud : les CSI sont des moyens et des aides pour éviter un certain nombre de difficultés qui peuvent se poser y compris sur le plan éthique. Ce ne sont pas des organes décisionnels. Ils sont là pour pointer des difficultés éventuelles en vue d'aider les doctorants. Quant à la formation à l'éthique de la recherche, il est important qu'elle soit mise en place en collaboration avec le CED.

Denis Jongmans : conformément à l'arrêté de 2016, une formation assez générale à l'éthique est organisée par le CED ; les ED peuvent mettre en place des formations plus spécifiques par domaine.

= > *CR conseil de l'ED du 8 juillet 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'école doctorale Sciences de l'Homme, du Politique et du Territoire, ED SHPT, à compter du 15 septembre 2020, avec la nomination de :

Véronique Beaulande-Barraud, PR UGA, à la fonction de directrice

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de l'ED SHPT ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	32
Voix défavorables	1
Abstentions	2

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de l'ED SHPT.



Commission Recherche du CAC de l'UGA
Renouvellement de la direction de l'ED Sciences de Gestion

Jeudi 10 Septembre 2020

Nouvelle directrice ED SG

Sciences de Gestion

- 70 Doctorants, environ 12 soutenances annuelles
- environ 35 HDR
- 1 Unité de recherche : CERAG
- Spécialité : Sciences de Gestion

Directrice

Marie-Laure Gavard-Perret
Professeure

Directeur adjoint/ responsable de spécialité

Aucun

- Marie-Laure Gavard-Perret, directrice actuelle, qui a prolongé l'intérim de direction mis en place le 1^{er} avril 2016 pour pallier l'absence de Charles Piot (maladie puis décès), souhaite être remplacée à la direction de l'ED SG à compter de la date de l'arrêté de nomination de la nouvelle directrice (septembre 2020-2021) .

Nouvelle directrice ED SG

Procédure

- Appel à candidatures lancé le 07 avril 2020 avec relance le 28 avril
- Date butoir de dépôt des candidatures : 1^{er} juillet 2020
- 1 candidate
- Isabelle GIRERD-POTIN, Professeure en Sciences de gestion, spécialité Finance, à Grenoble IAE, rattachée au Laboratoire CERAG (EA 7521)

Nouvelle directrice ED SG

Procédure

- Transmission du dossier de candidature (lettre + CV) aux membres du Conseil de l'EDSG : 1^{er} juillet 2020.
- Examen de la candidature par le conseil de l'EDSG du 10 juillet 2020 et vote d'un avis favorable à l'unanimité des présents



CV d'Isabelle Girerd-Potin

- Professeur des Universités en Finance à Grenoble IAE, membre du CERAG
- Membre du CA de Grenoble INP et du conseil de l'IAE
- Vice-présidente à la Communauté Université Grenoble Alpes en charge de la vie de campus, de janvier 2016 à décembre 2019
- Vice-présidente à l'UPMF en charge de la réussite en licence, l'orientation et la vie universitaire, de juillet 2014 à décembre 2016
- Membre du CNU (3 mandats, le dernier de 2015 à 2019)
- Directrice du Master Finance, Grenoble IAE (350 étudiants) de 2009 à 2014. Responsable de différents programmes pédagogiques (DESS, Master 2, Master 1, préparation au DESCF...)
- Recherche en finance socialement responsable depuis 20 ans. Publications récentes dans Journal of Business Ethics, Journal of Business Finance and Accounting, Management International, The Journal of Financial Research, Finance, Bankers, Markets & Investors...

Projet

- Veiller à la **qualité de recrutement** des doctorants
- Essayer d'**endiguer la tendance à la baisse du nombre de doctorants**
- Entretenir des **relations étroites et partenariales avec le laboratoire CERAG**
- Confirmer les **liens avec les parcours de master de l'IAE** qui sont les premiers pourvoyeurs de doctorants de l'EDSG
- Participer au **travail collégial** des écoles doctorales de site et utiliser les ressources en formation et insertion du collège
- Affirmer l'**identité des sciences de gestion et du management**
- Selon les préconisations du **rapport HCERES 2020** : accroître les formations disciplinaires et encourager la mobilité internationale des doctorants

DISCUSSION

Thierry Forveille : dans la mesure où cette école doctorale est de petite taille, vous êtes-vous posé la question de vous rapprocher d'autres écoles à moyen terme ?

Isabelle Girerd-Potin : cette question a déjà pu surgir ces dernières années. Le dernier rapport HCERES ne le suggère pas. Cela n'est pas exclu et peut être envisagé à condition que cela soit bénéfique pour l'école.

Oriane Sulpice : le fait d'avoir une ED de petite taille permet d'avoir une bonne proximité avec les doctorants. Il a été question de fusionner les ED de sciences juridiques et de gestion. Cette fusion ne serait pas bénéfique pour les doctorants.

Isabelle Girerd-Potin : il faut faire le lien avec la politique de site. Aujourd'hui, les formations en droit, économie et gestion ne sont pas regroupées dans les mêmes composantes académiques.

Anne-Bartel Radic : la question de fusion a déjà été discutée. A ce jour, les différentes écoles doctorales n'y ont pas vu d'avantage ni de gain en efficacité.

Isabelle Girerd-Potin quitte la salle. La discussion se poursuit.

Alan Chauvin : j'ai une question sur la disparité de taille des ED.

Denis Jongmans : la diversité de taille des ED est historique. Le nombre de doctorants varie de 50 à 500 selon les ED. Aujourd'hui, cela pose un problème de représentativité au niveau des instances. En termes de soutien administratif, il y a également une forte disparité. Depuis 4 ans, nous travaillons pour réduire les inégalités ; nous prévoyons notamment un relai de gestion d'une école à une autre lorsque cela est nécessaire.

Alan Chauvin : j'ai compris la raison historique et l'intérêt de conserver des petites écoles doctorales. Ma question porte sur les raisons de la disparité.

Denis Jongmans : dans les différentes communautés scientifiques, les ED correspondent à un modèle historique de fonctionnement. On pourrait remettre en cause le modèle mais cela n'a pas été exprimé au sein des écoles et du CED.

Thierry Forveille : cela semble poser un problème de représentativité. Certains domaines sont surreprésentés au niveau du CED. Il faudrait penser à homogénéiser.

Maire-Bernadette Lepetit : je suis surprise que l'ED SG ne desserve qu'un seul laboratoire et se voie attribuer autant de contrats doctoraux.

Denis Jongmans : il y a une relation entre le nombre de contrats doctoraux accordés et la taille des ED.

Radu Burlacu : l'ED SG a 3 contrats doctoraux pour 35 HDR dans le laboratoire CERAG.

= > *CR conseil de l'ED du 10 juillet 2020*

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à donner un avis sur la proposition de direction de l'école doctorale Sciences de Gestion, ED SG, à compter du 15 septembre 2020, avec la nomination de :

Isabelle Girerd-Potin, PR UGA, à la fonction de directrice

Approuvez-vous la proposition concernant la direction de l'ED SG ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

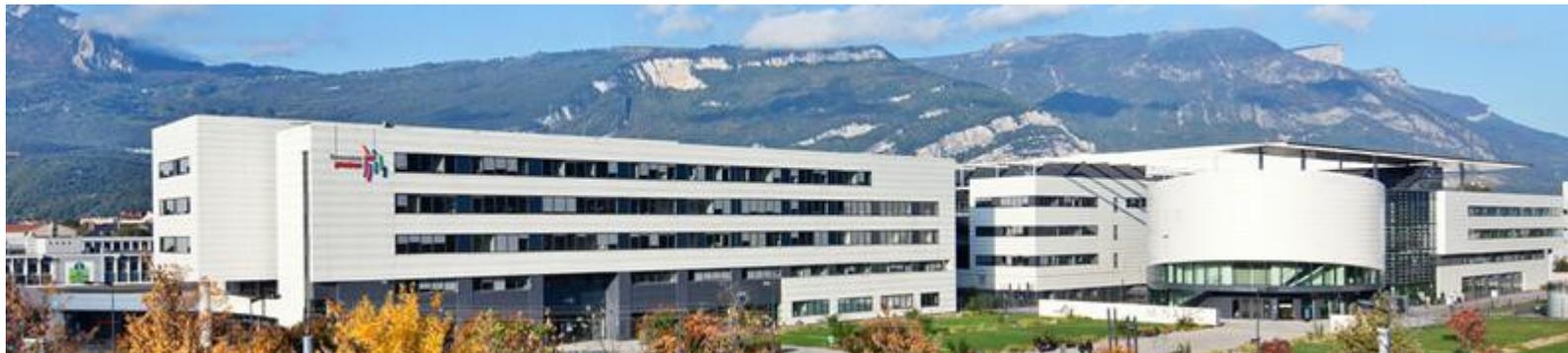
Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	30
Voix défavorables	1
Abstentions	4

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve, à la majorité de ses membres présents et représentés, la proposition de direction de l'ED SG.

Désignation d'un représentant recherche au conseil du CIME Nanotech

Centre Interuniversitaire de Microélectronique et Nanotechnologies



3 000 m² de plateformes technologiques pour Formation et Recherche

Ahmad BSIESY
Directeur

CREATED IN 1981

Les Missions

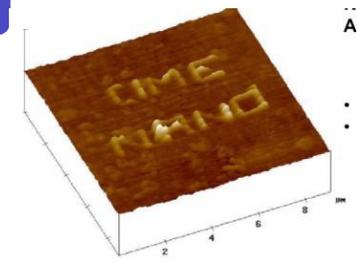
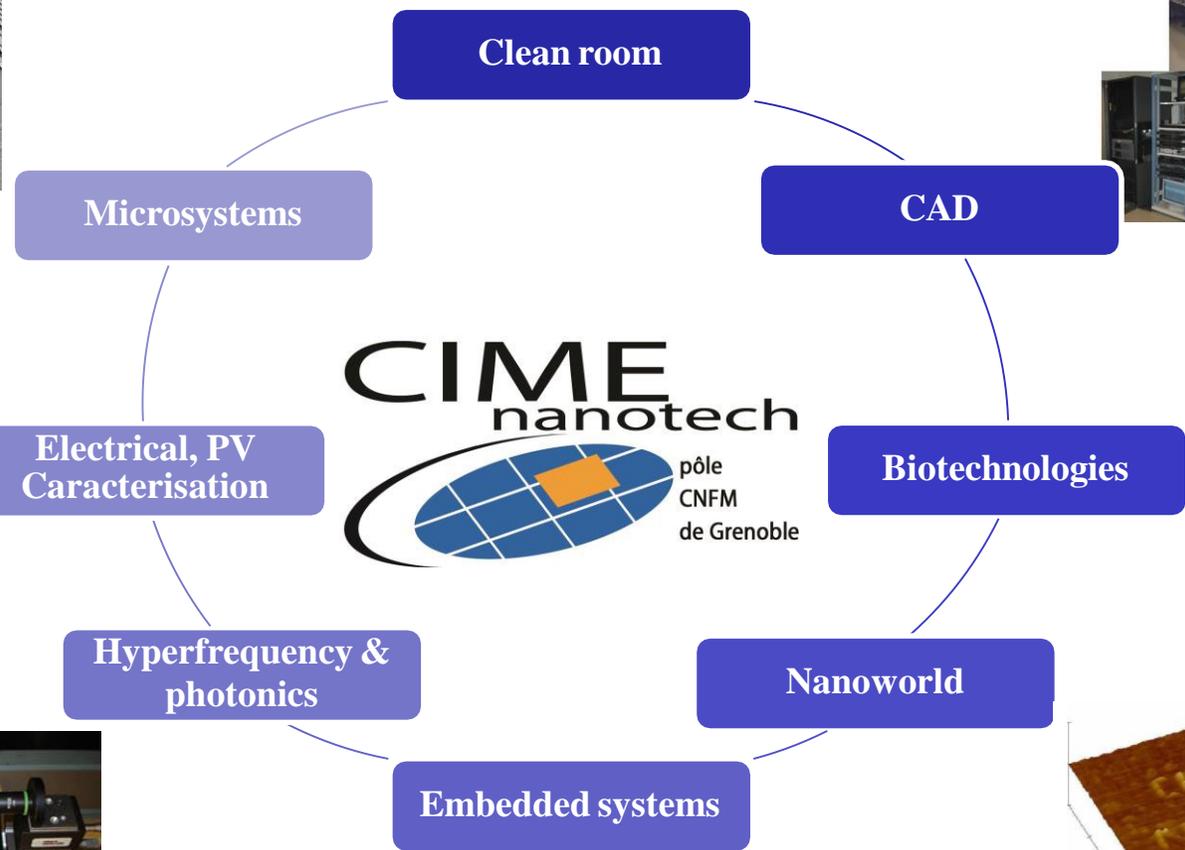
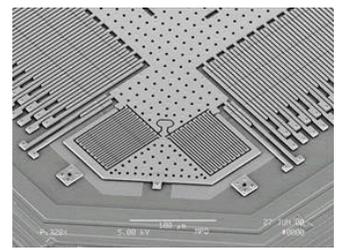
Article 4 des Statuts du CIME

CIME Nanotech est une plateformes de ressources techniques et humaines (ITA) au service de :

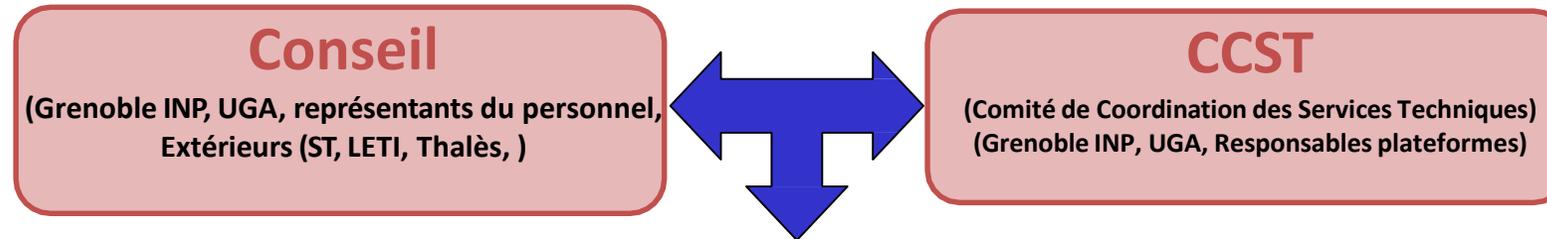
- **Formation (formations initiales et continues)**
 - *Favoriser les enseignements, formation initiale et formation continue.*

- **Recherche**
 - *Permettre le développement de la recherche scientifique en ouvrant ses moyens aux laboratoires de recherche de Grenoble INP, de l'UGA, ainsi qu'aux laboratoires de recherche extérieurs à ces établissements.*

- **Soutien au secteur industriel**
 - *Aider au développement économique en faisant bénéficier le secteur industriel, régional notamment, de ses moyens, de son savoir-faire et d'un enseignement de formation permanente;*



Organigramme



2 Réunions du Conseil par an :
Juin : examen du rapport d'activité
Octobre : examen du budget n+1

Directeur : A. BSIESY (Pr. UGA)
Directeur adjoint : L. FESQUET (MCF G-INP)
RAF : M. BRUNET
Secrétariat : D. NOILHAC

SERVICE CONCEPTION ET PROTOTYPAGE
Responsable service : Mohamed BENJRAD (IGR)

- A. Ait-Aoumri (Conception CI)
- R. ROLLAND (Test CI)
- L. VINCENT (Resp Radiofréq.)
- G. DEBONTRIDE (Resp MEMS)

SERVICE TECHNOLOGIE ET CARCTERISATION
Responsable Service : Delphine Constantin (IGR)

- I. PECK (Salles Blanches)
- B. GONZALEZ (Salles Blanches)
- S. LITAUDON (Salles Blanches)
- U. HEVIN (Biotech)
- C. GOMEZ (Salles Blanches)
- A. CHEKER (Salles Blanches)
- V. BELCATO (ptf AFM)



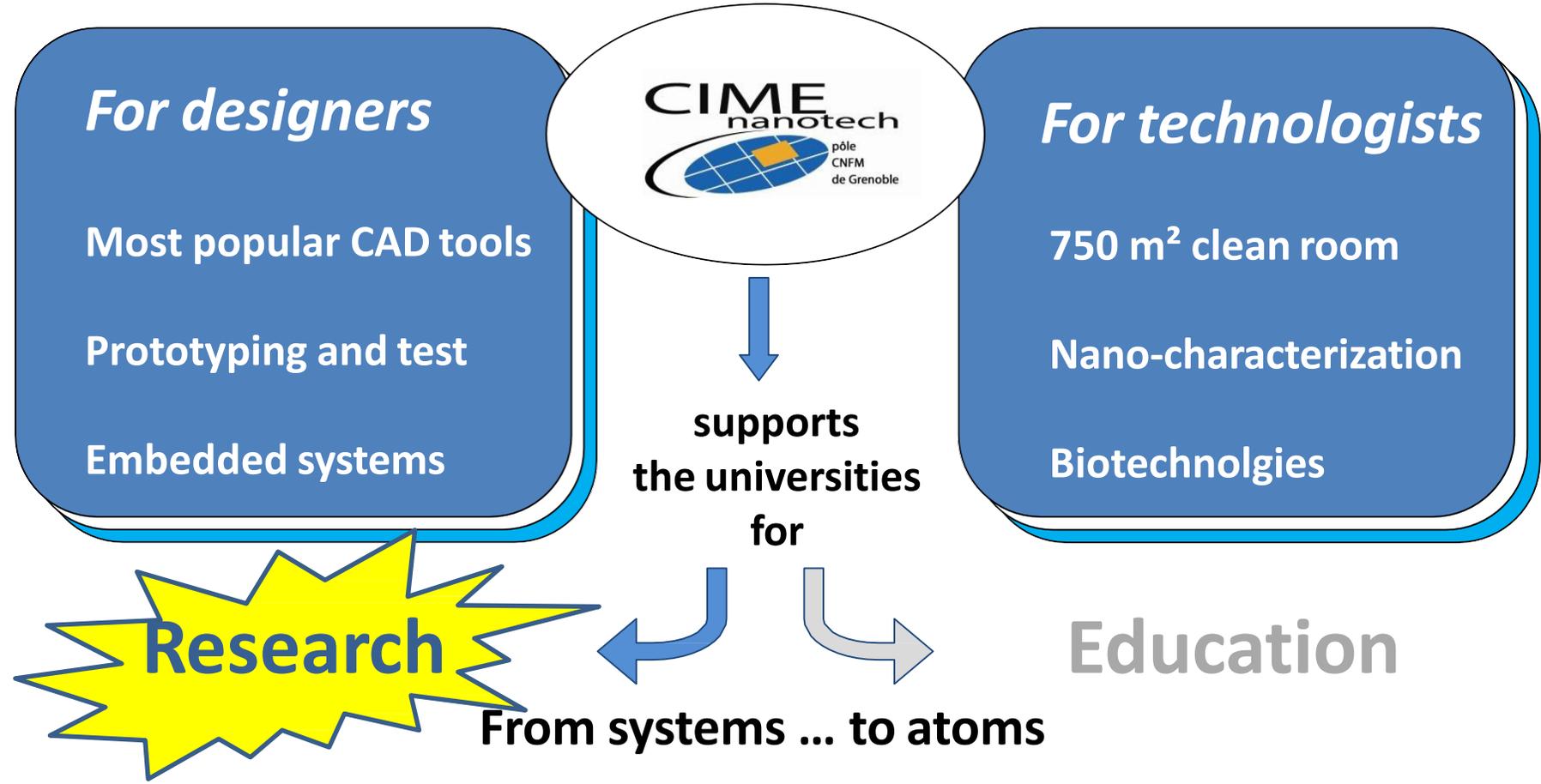
Une équipe de ~ 20ITA



Research at CIME Nanotech

CIME Nanotech

An academic center in micro- and nanotechnologies



Key Figures

Activité Formation Initiale

70 filières de formation

10

extérieures à Grenoble INP
et à l'UGA

1 632 étudiants

56 503 heures-étudiants

Filières Concernées :

- EEA
- Informatique (Systèmes Embarqués)
- Physique , chimie (nanosciences)
- Biologie, pharmacie
- Formation Continue, Programmes Européens
- ESONN, IGEM,...

Grenoble INP

Phelma, ENSIMAG, ENSE3, ESISAR, Génie
Industriel

Université Grenoble Alpes

UFR: PhITEM, Chimie, Pharmacie, IM²AG,
Polytech, IUT1

INSA de LYON

SGM et GEP

Université de Montpellier 2

Polytech

Université de Nice

Polytech

Université de Strasbourg

UFR Physique

Université Jean Monnet (St Etienne)

Télécom et IUT

Université de Tours

IUT

IMT Atlantique (Brest)

Télécom

Research Activities

- 342** Researchers
- 18** Laboratories
- 6** Companies
- 3** Start-Ups currently hosted

➔ **125 000** Research hours

Application Fields

- Nanoelectronics, MEMS, PV,...
- Analog and Digital Design, FPGA prototyping, ...
- Nanotechnologies, Nanostructures, ...
- Biotechnologies, Biomaterials, ...



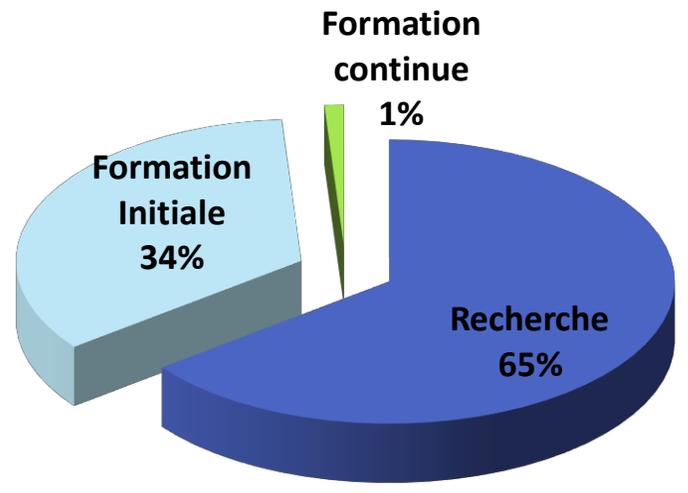
Laboratories hosted by:

- Grenoble INP, UGA, CNRS, CEA Grenoble
- INSA Lyon, UCB Lyon
- Université Jean Monnet de Saint Etienne
- Université Paris Diderot

Companies :

- ARDEJE
- THALES
- SOLARFORCE
- SOITEC
- 40.30
- ALES
- ALEDIA



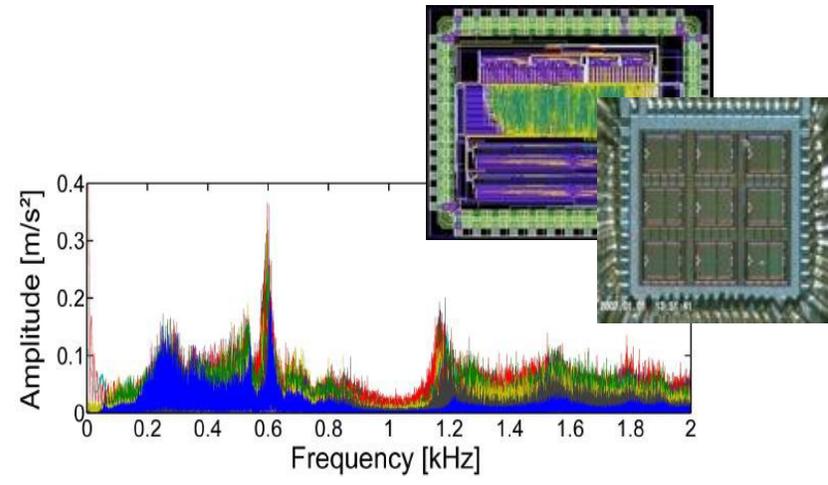
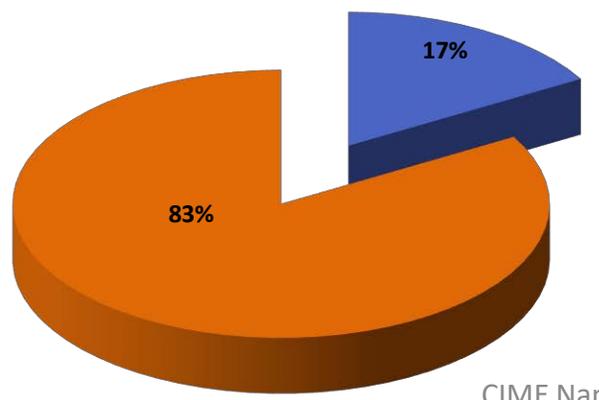


Répartition Formation - Recherche



Répartition Technologie- Conception

- Service Technologies et Caractérisation
- Service Conception & Test



Modèle Economique du CIME Nanotech

- CIME Nanotech : SACD (Service à Comptabilité Distincte)

Ne peut pas être déficitaire !

- Soutien de base : ne couvre que 5 % du budget
- Le reste du budget :
 - Prestations : Formation et Recherche
 - Projets : Région, Europe (FEDER, Marie Curie,...), ANR, IDEX, Contrats de services R&D.

DISCUSSION

Marie-Bernadette Lepetit : comment Mme Marchi va-t-elle faire le lien avec la commission de la recherche ? Si nous la désignons pour qu'elle nous représente, nous avons besoin d'un retour sur le conseil du CIME.

Hervé Courtois : elle pourrait être nommée au titre de la recherche. Aujourd'hui, il y a une vraie question autour des plateformes technologiques. Nous travaillons sur une démarche de recensement des plateformes du site de façon à aboutir à un affichage interne et externe plus clair de ces plateformes. Nous pourrions prévoir une présentation en CR de quelques grandes plateformes. Ce serait l'occasion de faire intervenir le CIME.

Marie-Bernadette Lepetit : il me paraît plus urgent que nous mettions rapidement en place une procédure pour que l'interaction avec la CR se fasse.

Hervé Courtois : le CIME est un exemple très intéressant. Nous inviterons le directeur à venir présenter cette plateforme en CR en présence de Florence Marchi.

=> CV candidat

La commission de la recherche de l'UGA réunie en séance plénière le jeudi 10 septembre 2020 est invitée à désigner un représentant recherche pour siéger au conseil du CIME Nanotech.

Prochain conseil : 25 septembre à 14h

**Candidature : Florence Marchi,
MCF en Physique - UFR PhITEM
chercheur à l'institut Néel**

Approuvez-vous la désignation de Florence Marchi pour représenter la commission recherche au conseil du CIME Nanotech ?

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	26
Membres représentés	9
Nombre de votants	35
Voix favorables	31
Voix défavorables	0
Abstentions	4

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche désigne, à la majorité de ses membres présents et représentés, Florence Marchi pour la représenter au conseil du CIME Nanotech.

**Approbation comptes rendus CR
du 28 mai, 11 et 25 juin et 7
juillet 2020**

Approbation du PV de la séance plénière de la commission de la recherche du 28 mai 2020

Le procès verbal de la séance plénière de la Commission de la recherche du 28 mai 2020 est mis au vote des conseillers.

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	25
Membres représentés	9
Nombre de votants	34
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions	4

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve le PV de la commission de la recherche du 28 mai 2020.

Approbation du PV de la séance plénière de la commission de la recherche du 11 juin 2020

Le procès verbal de la séance plénière de la Commission de la recherche du 11 juin 2020 est mis au vote des conseillers.

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	25
Membres représentés	9
Nombre de votants	34
Voix favorables	30
Voix défavorables	0
Abstentions	4

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve le PV de la commission de la recherche du 11 juin 2020.

Approbation du PV de la séance plénière de la commission de la recherche du 25 juin 2020

Le procès verbal de la séance plénière de la Commission de la recherche du 25 juin 2020 est mis au vote des conseillers.

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	25
Membres représentés	9
Nombre de votants	34
Voix favorables	29
Voix défavorables	0
Abstentions	5

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve le PV de la commission de la recherche du 25 juin 2020.

Approbation du PV de la séance plénière de la commission de la recherche du 7 juillet 2020

Le procès verbal de la séance plénière de la Commission de la recherche du 7 juillet 2020 est mis au vote des conseillers.

Le vote est opéré, par voie électronique, à l'issue des délibérations des membres de la Commission dans la salle virtuelle ZOOM.

Le résultat est le suivant :

Membres en exercice	47
Membres présents	24
Membres représentés	9
Nombre de votants	33
Voix favorables	27
Voix défavorables	0
Abstentions	6

Après en avoir délibéré, la commission de la recherche approuve le PV de la commission de la recherche du 7 juillet 2020.

Point GT accompagnement projets recherche

Présentation par **Caroline Bertonèche**
et **Gilles Debizet**



Point avancement GT CR 10 septembre



GT Accompagnement de projets de recherche

- ▶ Lancement et composition sur proposition de la VPCR lors de la Commission Recherche du 28/05/2020
 - **Objet** : Accompagnement des ECC dans le montage des projets de recherche et réflexion sur les appels d'offre de l'EPE
 - **Composition** : Nassira BOUDJADA (PEM), Gilles DEBIZET (PSS), Pierre HILY-BLANT (PAGE), Sabine Lavorel (PSS) Pascal PERRIER (MSTIC), Corine RAVELET (CBS), Didier SCHWAB (MSTIC), Julie SORBA (SHS), Yves WOUTERS (PEM)
 - **Co-animation** : Caroline Bertonèche (équipe présidentielle) et Gilles DEBIZET (désigné par les membres du GT)
- ▶ **Mission** : Faire état de réflexions et formuler des préconisations à la Commission Recherche en toute transparence pour la VPCR → Compte-rendus de réunion accessibles dès approbation aux membres élus et invités de la Commission Recherche, transmission possible de ces CR au-delà
- ▶ **Périmètre (auto-définition)** :
 - **Accompagnement des ECC aux appels UGA (IRS, ISPO, CDP...)** et extérieurs (ANR, H2020...)
 - **Et donc aussi** : modalités des AAP de l'UGA, alternatives à des AAP, affectation de financements hors AAP
- ▶ **Calendrier** :
 - **1^{ère} réunion** : 25 juin 2020
 - **Fin septembre** : Avis et préconisations sur le dispositif IRS
 - **A définir** : Avis sur les dispositifs ISP, types CDP etc... et les modalités générales d'accompagnement

GT Accompagnement de projets de recherche

► Démarche :

- Diagnostic partagé reconnaissant la diversité des points de vue
- Elaboration de préconisations affinées par consensus et affirmation de dissensus
- pas de vote au sein du GT

► Avancement au 10/09/2020

- Perception contrastée des AAP et de leurs effets (CR 25/06/2020)
- Esquisse d'orientations pour les AAP de l'EPE : rééquilibrage, apprentissage, accompagnement (CR 25/06/2020)
- Panorama des pratiques des pôles relatives à l'appel IRS (CR 10/07/2020) *attention : CR non validé par les directions de pôles*

GT Accompagnement de projets de recherche

► Prochaines étapes :

- Réunions des 4, 10 et 16 septembre sur l'appel IRS
 - Préconisations pour un cadrage UGA de l'appel IRS porté par les pôles
 - Modalités spécifiques pour les volets « nouveaux arrivants » et « projet exploratoire et émergent » : CR des réunions du 4 et 10 soumis à approbation le 16 septembre
- Remise d'un texte du GT sur l'appel IRS à la Commission recherche fin septembre
- Discussion à la commission Recherche : 8 octobre
- Présentation par la VPCR du dispositif IRS 2020-21

- Et parallèlement, poursuite de la réflexion sur l'accompagnement, les appels IPS et les successeurs des projets CDP : cet automne

DISCUSSION

Caroline Bertonèche remercie les membres de la commission de la recherche qui se sont investis sur ce groupe de travail depuis le mois de juin ainsi que les directeurs des pôles pour leur contribution.

Elle rappelle que les comptes rendus des réunions sont disponibles sur Alfresco.

Lucian Prejbeanu : a-t-on une idée de ce qui pourrait succéder au CDP ?

Hervé Courtois : il faut bien séparer les IRS des CDP qui sont des projets interdisciplinaires lancés il y a 4 ans. Que fait-on avec ces projets ? Il ne faut pas attendre la validation de l'Idex pour discuter et mettre en place un schéma et avancer. Aujourd'hui, aucune décision n'a été prise et nous devons réfléchir à l'après CDP dans le cadre Idex, de même en ce qui concerne les IRS. C'est une question qui sera débattue en directoire.

Gilles Debizet propose que le texte de positionnement du GT soit envoyé directement aux membres de la commission de la recherche en amont de la prochaine séance.

Le GT remercie les directeurs des pôles pour leurs témoignages et partages d'expérience.

Prolongation des thèses et des contrats des doctorants

Présentation par Denis Jongmans

Prolongation des thèses (circulaire 26 juin 2020)

- **Procédure nationale (niveaux impact définis par CPU)**
- **Equité entre doctorants (critères identiques pour tous les domaines)**
- **Etapas**
 - ▶ **Etape 1: Identification de la population doctorante impactée (tous)**
 - ▶ **Etape 2: Validation par Président**
 - ▶ **Etape 3: Remontée aux employeurs / financeurs**
 - ▶ **Etape 4: Retour des employeurs vers doctorants**

Prolongation des thèses : cadrage UGA

Catégorie CPU	Durée de prolongation	Proposition cadrage UGA (%)
0	0 mois	> 20
1	1-4 mois	< 80
2	5-8 mois	< 20
3	9-12 mois	< 5
	Moyenne (mois) sur demandes (cat 1 à 3)	4 mois

Tout écart important par rapport à ce cadrage devra faire l'objet d'un argumentaire motivé de la part de l'ED.

Prolongation des thèses : calendrier

Date limite	Doctorant.e.s de 3 ^{ème} année et +
Dépôt des demandes des doctorant.e.s	3 juillet
Avis des directions de thèse et de laboratoire	10 juillet
Réunion coordination ED	17 juillet (14h-17h)
Proposition des directions d'ED	20 juillet
Validation (CED/VP rech)	21 juillet
Transmission aux employeurs	22 juillet

Etape 1: Identification

Prolongation des thèses 3A: remontées 12/07

	Doctorants 3A							
Ecole doctorale	N doct 3A	N demandes	N réponses	Moyenne mois	Cat 0 (%)	Cat 1 (%)	Cat 2 (%)	Cat 3 (%)
CSV	83	60	67	3,92	27,7%	55,4%	14,5%	2,4%
ISCE	45	26	31	5,38	42,2%	20,0%	35,6%	2,2%
PHYS	100	70	76	3,63	30,0%	57,0%	12,0%	1,0%
SJUR	17	12	13	6,75	29,4%	29,4%	17,6%	23,5%
EEATS	105	54	61	3,46	48,6%	45,7%	5,7%	0,0%
IMEP2	124	76	95	3,13	38,7%	54,0%	5,6%	1,6%
LLSH	47	27	31	6,33	42,6%	19,1%	29,8%	8,5%
MSTII	81	23	28	4,04	71,6%	24,7%	1,2%	2,5%
PHILO	2	2	2	4,00	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
SGES	9	2	2	6,00	77,8%	11,1%	11,1%	0,0%
SECO	6	4	5	7,00	33,3%	33,3%	16,7%	16,7%
SHPT	46	25	26	5,56	45,7%	30,4%	15,2%	8,7%
TUE	38	25	27	3,08	34,2%	57,9%	7,9%	0,0%
TOTAL	703	406	464	4,10	42,2%	43,0%	11,8%	3,0%

ETAPE 1: IDENTIFICATION

PROLONGATION DES THÈSES >3A: REMONTÉES 12/07

Ecole doctorale	Doctorants > 3A							
	N doct 3A+	N demandes	N réponses	Moyenne mois	Cat 0 (%)	Cat 1 (%)	Cat 2 (%)	Cat 3 (%)
CSV	40	7	7	4,57	82,5%	15,0%	0,0%	2,5%
ISCE	45	10	17	6,70	86,0%	11,1%	4,4%	6,7%
PHYS	47	3	3	3,00	93,6%	6,4%	0,0%	0,0%
SJUR	69	33	35	6,21	52,2%	26,1%	13,0%	8,7%
EEATS	70	4	7	3,75	94,3%	5,7%	0,0%	0,0%
IMEP2	57	7	10	4,43	87,7%	10,5%	0,0%	1,8%
LLSH	88	34	39	5,85	61,4%	19,3%	13,6%	5,7%
MSTII	69	8	9	4,63	88,4%	10,1%	0,0%	1,4%
PHILO	10	3	3	4,33	70,0%	20,0%	10,0%	0,0%
SGES	19	3	3	4,67	84,2%	0,0%	15,8%	0,0%
SECO	17	6	6	6,00	64,7%	17,6%	5,9%	11,8%
SHPT	121	40	43	5,08	66,9%	20,7%	8,3%	4,1%
TUE	22	1	1	4,00	95,5%	4,5%	0,0%	0,0%
TOTAL	674	159	183	5,44	76,4%	14,4%	5,6%	3,6%

2- PROLONGATION DES THÈSES 3A: PROPOSITIONS DIRECTEURS ED

Ecole doctorale	Doctorants 3A							
	N doct 3A	N demandes	N réponses	Moyenne mois	Cat 0 (%)	Cat 1 (%)	Cat 2 (%)	Cat 3 (%)
CSV	83	60	67	3,92	27,71%	55,42%	14,46%	2,41%
ISCE	45	26	31	5,20	44,44%	20,00%	33,33%	2,22%
PHYSIQUE	100	70	76	3,36	30,00%	56,00%	13,00%	1,00%
SCJURID	17	12	13	4,50	29,41%	58,82%	11,76%	0,00%
EEATS	105	54	61	3,37	49,52%	44,76%	5,71%	0,00%
I-MEP2	124	76	95	3,05	40,32%	51,61%	7,26%	0,81%
LLSH	47	27	31	5,54	40,43%	29,79%	27,66%	2,13%
MSTII	81	23	28	3,13	72,84%	24,69%	2,47%	0,00%
PHILO	2	2	2	4,00	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
SCGEST	9	2	2	6,00	77,78%	11,11%	11,11%	0,00%
SCECO	6	4	5	5,50	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%
SHPT	46	25	26	5,24	45,65%	32,61%	15,22%	6,52%
TUE	38	25	27	3,08	34,21%	57,89%	7,89%	0,00%
TOTAL	703	406	464	3,81	42,82%	43,81%	12,09%	1,28%

2- PROLONGATION DES THÈSES > 3A: PROPOSITIONS DIRECTEURS ED

Ecole doctorale	Doctorants >3A							
	N doct 3A+	N demandes	N réponses	Moyenne mois	Cat 0 (%)	Cat 1 (%)	Cat 2 (%)	Cat 3 (%)
CSV	40	7	7	4,43	82,50%	15,00%	0,00%	2,50%
ISCE	45	10	17	5,30	77,78%	11,11%	6,67%	4,44%
PHYSIQUE	47	3	3	1,33	95,74%	4,26%	0,00%	0,00%
SCJURID	69	33	35	4,12	52,17%	39,13%	8,70%	0,00%
EEATS	70	4	7	1,75	97,14%	2,86%	0,00%	0,00%
IMEP2	57	7	10	3,57	91,23%	7,02%	0,00%	1,75%
LLSH	88	34	39	5,17	62,50%	19,32%	15,91%	2,27%
MSTII	69	8	9	2,75	91,30%	8,70%	0,00%	0,00%
PHILO	10	3	3	4,00	70,00%	20,00%	10,00%	0,00%
SCGES	19	3	3	5,00	84,21%	5,26%	10,53%	0,00%
SCECO	17	6	6	3,00	70,59%	23,53%	5,88%	0,00%
SHPT	121	40	43	4,28	67,77%	23,97%	8,26%	0,00%
TUE	22	1	1	4,00	95,45%	4,55%	0,00%	0,00%
TOTAL	674	159	183	4,24	77,89%	15,73%	5,49%	0,89%

ETAPE 2 : VALIDATION PRÉSIDENTIELLE

VP Recherche: C. Bertoneche

CED: D. Jongmans

Processus de validation

- Examen des données macros et mise en évidence des statistiques hors cadrage UGA
- Examen des argumentaires des ED pour les chiffres hors cadrage (ISCE)
- Compléter les propositions : oublis
- Examen systématique des cas de catégorie 3 (durée longue) – 5 changements
- Examen d'échantillons de cas de catégorie 2 lorsque durée > 5 mois
- Validation

ETAPE 3 : TRANSMISSION AUX EMPLOYEURS/FINANCEURS

- **Transmission des listes de doctorants 3A et plus aux services RH UGA, G-INP, CHU, CEA, CNRS, ENSAG, IEP, INRAE, INRIA, INSERM**
- **Envoi de la décision aux doctorants 3A et >3A et production automatique d'une attestation sur la durée de prolongation**

ETAPE 4 : DÉCISION DE FINANCEMENT DES EMPLOYEURS /FINANCEURS

- **Chaque employeur/financeur décide de la prolongation financière éventuelle du contrat de ses doctorants**
- **Il les en informe**

DISCUSSION

Ulysse Coutaud : avons-nous des chiffres sur la durée des prolongations demandées et celles accordées ?

Vous indiquez que chaque employeur / financeur décide de la prolongation financière éventuelle du contrat de ses doctorants : c'est un élément très important pour certains doctorants qui dépendent de ces financements. Peut-on répondre que leur contrat UGA sera prolongé avec salaire ?

Denis Jongmans : il y a une petite différence entre les demandes des doctorants et ce qui est sorti des propositions des ED. On est passé de 4,1 à 3,83 mois. Le maître mot était la bienveillance ; l'objectif n'était pas de pénaliser les doctorants mais de veiller à attribuer ces prolongations de manière équitable.

Pour répondre à votre seconde question, nous avons renvoyé les informations à tous les employeurs qui sont chargés d'en informer les bénéficiaires.

Hervé Courtois : pour l'UGA employeur, tous les contrats doctoraux sur financement établissement et sur contrats Idex, LabEx, ANR, ont été prolongés de la durée proposée par le CED.

Valérie Perrier : côté INP, on a repris la liste des doctorants financés sur les allocations du ministère (allocations des ED, à travers les appels IRS, Présidence) et décidé de les prolonger de façon automatique pour le nombre de mois qui était recommandé. Sur les contrats (allocations ressources propres), en particulier ceux qui ne peuvent supporter financièrement la prolongation, l'établissement va tenter de trouver des solutions au cas par cas ; un effort sera fait.

Eric Quémerais : pour le CNRS, une majorité des contrats sont sur ressources propres. C'est aux laboratoires de faire remonter au niveau des instituts s'ils ont les moyens ou non de financer les prolongations de contrats. Concernant les allocations attribuées par les instituts, nous n'avons pas encore reçu les informations.

Lucian Prejbeanu : coté CEA, les bourses sont financées directement par le CEA qui a lancé une démarche de recensement similaire à ce qui a été entrepris à l'université. Nous avons les retours pour les étudiants de 3^{ème} année. Nous attendons les validations du Haut-Commissaire pour les prochains jours. Concernant les contrats sur projets européens, c'est pris sur le budget des unités.

Thierry Forveille : quelle est la situation des étudiants en 1^{ère} et 2^{ème} année ?

Denis Jongmans : du temps additionnel a été accordé au traitement des demandes. Nous aurons les résultats fin septembre.

Marie-Bernadette Lepetit : que sait-on des subventions des employeurs qui ont été promises par le ministère ?

Hervé Courtois : l'UGA et Grenoble INP vont remonter au ministère l'ensemble des contrats des doctorants qui auront été prolongés. Le ministère a promis que les employeurs seraient remboursés de leurs coûts.

Anne Bartel-Radic : côté IEP, les deux doctorants qui ont remonté une demande ne sont pas concernés puisqu'ils n'ont pas de contrats doctoraux.

Hervé Courtois : nous ferons le point sur les 1^{ère} et 2^{ème} années lors de la prochaine commission recherche.

Points d'information



Vice-présidence recherche en SHS

Hervé Courtois informe les conseillers de la démission de Catherine Blatier dans sa fonction de Vice-présidente recherche en SHS. Cette mission est très importante pour développer la recherche en SHS et renforcer le lien Vice-présidence et laboratoires en SHS.

En concertation avec l'équipe VP recherche, Hervé Courtois a proposé cette fonction à Anne Dalmasso. Elle viendra faire une présentation lors de la CR du mois d'octobre. Cette proposition sera présentée le 12 octobre devant le CA de l'UGA.

Laurent Bègue : Anne Dalmasso, en tant que directrice du pôle SHS, est très bien placée pour occuper cette fonction.

Report de l'évaluation de l'Idex de Grenoble

Le jury international ne souhaite pas conduire cette évaluation en visioconférence. Il est question qu'elle soit reportée en juin 2021. C'est un handicap pour l'UGA qui comptait obtenir cette validation rapidement pour pouvoir se projeter dans un nouveau modèle de fonctionnement de l'Idex, y compris dans ses actions de recherche. Ce report implique que l'UGA aura un financement annuel identique aux années précédentes pour poursuivre les actions engagées mais avec une visibilité assez courte. Ce temps laisse la place à une réflexion sur la mise en oeuvre de la politique de l'UGA après la seconde vague.

Questions diverses



Ulysse Coutaud : certains doctorants (ATER et vacations) démarrent leur activité avant la signature de leur contrat doctoral ce qui pose habituellement des difficultés mais, dans le contexte du COVID avec les risques de congés maladie qui pourraient être déclarés en l'absence de contrat, est-ce que l'université a prévu les signatures avant la prise de poste ? Cela concerne des ATER et des vacations.

Hervé Courtois : je vais me renseigner sur les dates de signature de ces contrats auprès des RH.

Oriane Sulpice : est-ce que la signature de ces vacations peut être mise en place en priorité pour les doctorants qui n'ont pas de financement ni de contrat professionnel ?

Par ailleurs, serait-il possible d'avoir des nouvelles des deux doctorants dont la demande de prolongation de thèse a été validée lors des précédentes CR ? Sait-on s'ils ont pu se réinscrire ? L'un des doctorants attendait un nouvel encadrant, est-ce qu'une solution lui a été proposée ?

Hervé Courtois : je n'ai pas de nouvelles de la doctorante qui cherchait un nouvel encadrant dans une autre université dans le cadre d'un CDP. Toutefois, son inscription en thèse avec une co-encadrante à Aix-en-Provence avait été validée, les choses devraient suivre leur cours. Concernant le doctorant à TIMC-IMAG, j'ai eu un échange avec lui. Il avait un doute sur la poursuite de sa thèse suite à sa demande de recours dont le traitement a pris beaucoup de temps. Il n'avait pas encore de nouvel encadrant. Je lui ai proposé de reprendre contact.

Nous allons essayer d'améliorer le traitement de ces dossiers au plus tôt. La procédure était encore très peu usitée et le circuit de décisions a changé avec la nouvelle UGA. En outre, il a fallu beaucoup de temps pour remonter l'ensemble des pièces de ces dossiers.

Auguste Olivry : il devait y avoir un bureau du CAC pour décider des ordres du jour des séances.

Hervé Courtois : le bureau du Cac ne figure pas dans les statuts de l'UGA. L'idée d'un bureau a été discutée. On risque de se retrouver dans un format de sous-commission ou mini CAC.

Auguste Olivry : le temps de réaction entre le moment où on reçoit l'ordre du jour et la séance est très court. S'il y avait des réunions en amont nous aurions plus de temps pour faire des propositions.

Hervé Courtois : je suis disponible pour recevoir des élus pour travailler sur une liste de sujets que vous souhaiteriez aborder lors d'une prochaine commission de la recherche.

=====

Auguste Olivry : on aborde des sujets très importants tardivement et la moitié des élus sont partis.

Hervé Courtois : on essaye de convoquer les directeurs de laboratoire à des horaires fixes. La séance a malheureusement débordé en temps aujourd'hui. Nous essayerons d'éviter de surcharger les prochaines séances. Toutefois nous sommes contraints par des impératifs avec les directions de laboratoires qui doivent être traitées avant les commissions CNRS.

Prochaine commission recherche

**Jeudi 8 octobre
à 14h**